

كوردستان ودوامة

الحرب

كورستان ودوانة الحرب

تأليف

محمد احسان

**دار ثاراس
للطباعة والنشر**

السلسلة الثقافية

**صاحب الامتياز: شوكت شيخ يزدين
رئيس التحرير: بدران احمد حبيب**

العنوان: كوردستان ودوامة الحرب

تأليف: محمد احسان

من مشورات دار ثاراس رقم: 4 2

تصميم: قاسم قادر

الطبعة الأولى: اربيل - كوردستان 2 0 0 0

رقم الإيداع في مكتبة المديرية العامة للثقافة والفنون - اربيل 376 لسنة 2000

مطبعة وزارة التربية - اربيل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**((الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهُدُوا فِي سَبِيلِ
اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرْجَةً عِنْدَ
اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ...))**

(صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ)

المحتويات

11	شكر وتقدير
13	مقدمة الطبعة الثانية
الفصل الأول	
19	منشاً المسألة الكوردية
22	– الكورد ومعاهدة سيفر
25	– الدولة العراقية وردود الفعل الكوردية
30	– البارزاني والحركة القومية الكوردية
35	– الجمهورية العراقية والمسألة الكوردية
الفصل الثاني	
41	البعث العراقي والقضية الكوردية
41	– المسألة الكوردية وحركة 8 شباط (فبراير) 1968
43	– المسألة الكوردية وحكم الأخوين عارف
46	– عودة البعث
52	– الكورد وال الحرب العراقية – الإيرانية (1980-1988)
الفصل الثالث	
63	قرار مجلس الأمن 688
63	– التمهيد
66	– الأبعاد السياسية والقانونية والإنسانية للقرار 688
70	– خلفية القرار
72	– تفسير القرار

الفصل الرابع

- 77 – مشاهد لما بعد حرب الخليج
85 – حكومة أقليم كوردستان (1992 – 1996)

الفصل الخامس

- 93 النزاع الداخلي (الكوردي – الكوردي) ومؤثراته
93 دور الجيوبولتيك
100 التنسيق الإقليمي
104 حرب الداخل – حرب الخارج

الفصل السادس

- 111 تنازع النفوذ الإقليمي والدولي
111 النفوذ التركي
123 النفوذ الإيراني
133 الدور الأميركي في المسألة الكوردية
139 الدور السوري في المسألة الكوردية
142 الدور المصري في المسألة الكوردية

الفصل السابع

- 151 المسألة الكوردية في العراق والفيدرالية
154 حق تقرير المصير بين التقييد والإطلاق!
157 الفيدرالية: اتحاد أم انفصال؟

الفصل الثامن اللاحق

- 161 - الملحق رقم (1) رسائل الشيخ عبيد الله النهري الى الدكتور كوجران
- 163 - الملحق رقم (2) تمهيدات الدولة العراقية إلى عصبة الأمم
كما أملتها اللجنة الخاصة التي ألفها المجلس
بقراره المتخد في 28 من كانون الثاني 1932
- 169 - الملحق رقم (3) بيان 11 آذار (مارس) 1970
- 175 - الملحق رقم (4) قانون الحكم الذاتي لعام 1974.
- 187 - الملحق رقم (5) اتفاقية الجزائر بين العراق وإيران.
- 201 - الملحق رقم (6) مشروع قانون فرض العقوبات الاقتصادية
على العراق من قبل الكونكرس الأمريكي.
- 205 - الملحق رقم (7) نص قرار مجلس الأمن 688.
- 211 - الملحق رقم (8) نص برقية السيد مسعود البارزاني بعد فرز الأصوات في انتخابات لعام 1992.
- 215 - الملحق رقم (9) النص الكامل لبيان إعلان الفيدرالية في كوردستان العراق.

ملحق الصور المصادر والمراجع

شكر وتقدير

أتوجه بجزيل الشكر وحالص التقدير لكل من ساعد وساهم في وضع هذا الجهد المتواضع بين يدي القاريء الكريم الذي جاء ثمرة جهد شاق وبحث مستفيض ومتابعة جادة.

وأخص بالذكر الكاتب والمؤلف والصحافي الاخ جرجيس فتح الله لما قدمه لي من مراجعة وتدقيق لفصول هذا الكتاب وذلك من مكان أقامته في السويد أو عند زيارته الى لندن. كذلك الكاتب والباحث الدكتور عبدالحسين شعبان لما خصني به من واسع خبرته العلمية وتجربته في البحث والتأليف. ولا يفوتنـي أن أذكر بأعتزاز تشجيع ودعم الكاتب والصحفي الاخ فوزي الاتروشي لما أبداه لي من ملاحظات وتوجيهات سديدة.

وفي الختام اود ان اشير الى انني وحدي المسؤول عن النص الذي اضعه بيد القاريء واتحمل تبعـة الاراء والافكار الواردة فيه ، متمـنيا من الله التوفيق والسداد املا ان اكون قد قدمـت مـساهمـة متواضـعة لـامتـي الكورـدية من اجل نـيل حقوقـها وفي المـقدمة منها حقـ الحياة والعيش بـسلام وـتقـريرـ المصـير وـفقـا لأـرادـتها الحـرة. والله من وراء القـصد.

محمد احسان

مقدمة الطبعة الثانية

اختارت لهذا الكتاب موضوع "كوردستان ودوامة الحرب" لأهمية الموضوع الكوردي في المعادلة الشرق أوسطية، اذ لا يمكن الحديث عن الاستقرار والامن والسلام في المنطقة دون ايجاد حلول ومعالجات للقضية الكوردية التي لا تخص الكورد وحدهم بل وتتدخل مع قضايا شعوب ودول المنطقة وتأثير في نظام العلاقات الدولية.

فحتى لو تم حل مشكلة الشرق الأوسط الأساسية واعني بها "القضية الفلسطينية" بتمكين الشعب الفلسطيني من ممارسة حقوقه وبالاخص حقه في تقرير مصيره فوق ترابه وفي اطار كيان سياسي مستقل. فإنه لا يمكن اطفاء بؤر النزاع والصراع الشرقي أوسطية الاخرى دون حل القضية الكوردية باطار تمكين الشعب الكوردي الذي يتجاوز تعداده الثلاثين مليونا والمليون الموزع بين أكثر من اربع دول من التمتع بحقوقه واقامة كيان سياسي يعبر عن طموحه في الوحدة وتقرير المصير والتعايش مع شعوب ودول المنطقة والتعاون المشترك معها على اساس من الصداقة والتآخي والمنافع المشتركة والمصالح المتبادلة.

في هذا الكتاب حاولت التركيز على المؤثرات المحلية والإقليمية والدولية على كورد العراق خلال الاعوام 1990–1998 والتي تعتبر فترة عصيبة ودقيقة من تاريخ حركتهم القومية. حيث برزت مسأله بشكل لم يسبق له مثيل في أي وقت. اذ باتت قضية ايجاد حل دائم وثابت وعادل للمسألة الكوردية عموما ولكورد العراق خصوصا عنصرا هاما من عناصر معادلة السلام والاستقرار في الشرق الأوسط.

ففي الفصل الاول تناولت منشأ المسألة الكوردية مركزا على الكورد ومعاهدة سيفر (Sevre) متناولا تطور القضية الكوردية منذ نشأة الدولة العراقية 1921 وحتى قيام الجمهورية العراقية في 14 تموز (يوليو) 1958.

اما الفصل الثاني فقد خصصته لمناقشة القضية الكوردية في الفترة الاولى لحكم البصرى 1963، وال فترة الثانية التي بدأت عام 1968 معرجا على القضية الكوردية في زمن حكم الاخرين عارف 1968-1963) مفردا بحثا خاصا للحرب العراقية الايرانية (1980 - 1988) وتطوراتها التي ادخلت القضية الكوردية في طور خاص من تطورها تمهيدا لحرب الخليج الثانية.

لقد واجه الكورد في مسيرتهم النضالية للدفاع عن هويتهم السياسية والقومية شتى صنوف الاقصاء والعزل والتمييز والاستغلال والتهجير بما فيها استخدام السلاح الكيميawi، ودخلت المسألة الكوردية عهدا جديدا اثر حرب الخليج الثانية التي اخرجت القضية الكوردية من حدودها المحلية والإقليمية الضيقة الى الفضاء الدولي ووضعتها على طاولة البحث من جديد. وهي بمثابة العودة الثانية الى الأروقة الدولية بعد معاهدة سيفر.

وفي الفصل الثالث حاولت ان اركز على قرار مجلس الامن 688 واثاره وابعاده على المسألة الكوردية في المستقبل القريب والبعيد. وقدمت رؤية للقرار وتفسيراته المختلفة وموافق القوى والجماعات العراقية (المعارضة والنظام) المختلفة منه.

وفي الفصل الرابع بحثت مشاهد ما بعد حرب الخليج وتداعياتها ابتداء من مقدمات وحيثيات الحرب وما رافقها. وقد توقفت عند حكومة اقليم كورستان **Kurdistan Regional Goverment** التي انبثقت اثر سحب النظام العراقي لجهازه الاداري والمالي واداراته السياسية من كورستان حيث واجهت الحركة الكوردية وضعا عصيباً فقامت بملء الفراغ وممارسة حقبها المشروع بإجراء انتخابات اقليمية لأول مرة في تاريخ العراق السياسي وتشكيل حكومة كوردية في اعقاب ذلك سميت بحكومة اقليم كورستان والتي تمثل تطلعات الشعب الكوردي في ادارة اموره المحلية.

وفي الفصل الخامس تناولت النزاع الداخلي (الكوردي - الكوردي) ومؤثراته المأساوية على نضال الشعب الكوردي، مؤشرا لدور الجيوبولitic في اندلاع النزاع والتنسيق الإقليمي بهذا

الخصوص والتدخل الخارجي الذي كان مؤثراً مهماً في اندلاع القتال وتغذيته.

اما الفصل السادس فقد خصصته للتنازع والنفوذ الاقليمي والدولي. اذ لا يمكن بحث القضية الكوردية وبخاصة مراحلها التاريخية في العراق او غيره من البلدان التي يعيش فيها الشعب الكوردي دون سير اغوار لنفوذ التركي والايراني والامريكي فضلاً عن الدور العربي السوري والمصري.

وكان الفصل الاخير الذي هو بمثابة خاتمة واستنتاجات البحث بعنوان: القضية الكوردية في العراق والفيدرالية مكرزاً على موضوع حق تقرير المصير واراء بعض القوى السياسية المعارضة بهذا الخصوص بين التقيد والاطلاق، حيث افردت قسماً خاصاً منه لمفهوم الفيدرالية ولمناقشة بعض الافكار بخصوصه، بما في ذلك الاجابة على التساؤل الذي طالما تردد في اذهان الكثيرين بشأنها هل هي اتحاد أم انفصال؟ وما هي آفاق القضية الكوردية في العراق؟

ومن ثم هل يمكن النظر الى حل للقضية الكوردية في العراق دون حل مشكلة العراق (في نظامه الحالي والمستقبل) وقضية الديمقراطية ككل.

واخيراً فقد حاولت في هذا البحث الانطلاق من الاسس اعلاه في التعامل مع القضية الكوردية ضمن مسارها التاريخي وأبعادها المستقبلية في ظل الجيوبولتيك ونحن على أعقاب القرن الحادي والعشرين وهو على كل حال مساهمة متواضعة في كشف مجاهل واحدة من أكثر قضايا التحرر عدالة وتعقيداً في عالمنا الحالي.

محمد احسان

لندن - المملكة المتحدة

2 00

الفصل الاول

نشوء المسألة الكوردية

- **الكورد ومعاهدة سيفر**
- **الدولة العراقية وردود الفعل الكوردية**
- **الدولة العراقية والحركة التوممية الكوردية**
- **الجمهورية العراقية والمسألة الكوردية**

الفصل الأول

نشوة المسألة الكوردية

الكورد هم رابع شعب من شعوب الشرق الأوسط عديداً بعد العرب والغرس والتراك، وإحدى القوميات القليلة غير الممثلة في هيئة الأمم المتحدة، فهم محرومون من كيان مستقل رغم وجود محاولات مؤثرة بمعاهدات واتفاقات سابقة في هذا الشأن.

هناك اختلاف كبير في تقدير عدد الكورد مره ان حكومات المنطقة التي تتقاسمهم، اجرت إحصاءاتها السكانية (الديموغرافية) على أساس عنصري، وسعت لتقليل عددهم ما دفع "القوميين الكورد" جراء سياسة التهميش والإقصاء المزمنة إلى المبالغة في التقدير^(١).

منذ القرن السادس عشر الميلادي استأثرت كل من الإمبراطوريتين الفارسية والعثمانية بقسم من الكورد. ونجح العثمانيون في كسب الكورد الى جانبهم لكون غالبيتهم يدينون بالذهب السندي الالتراك وفق آراء بعض الباحثين في حين أن الفرس هم شيعيو الذهب^(٢). وقد أتاح هذا للكورد الاحتفاظ بدرجة من "الحكم الذاتي" في الدولة العثمانية تحت إدارة زعمائهم المحليين وبقيت كوردستان بؤرة النزاع العنيف بين هاتين الإمبراطوريتين وساحتها. وزاد الموقف تعقيداً المشاريع البريطانية والروسية في القرن التاسع عشر الramamieh إلى شمال نفوذها المنطقه^(٣).

لقد تم القضاء على عدد من الثورات الكوردية ضد الترك والفرس. وفي قرن التاسع عشر، وشرع العثمانيون بالقضاء على إمارات الكوردية ذات الحكم الذاتي المحلي وفرضوا على الأقاليم

ديفيد ماكداول في كتابه:

THE KURDS, A NATION DENIED, MINORITY RIGHTS PUBLICATION, LONDON. P 10.

عدد الكورد في العام ما بين ٢٥ - ٣٠ مليون نسمة تقريباً (يعيش ١٠٨ مليون في تركيا، ويمثلون حوالي ١٩٪ من إجمالي السكان في تركيا المقدر حوالي ٥٧ مليون نسمة، و١٦ مليون منهم في العراق أي ما يعادل ٢٣٪ من إجمالي عدد سكانه المقدر حوالي ١٨ مليون شخص. و٩٠ مليون منهم في ايران حيث يمثلون ١٠٪ من إجمالي عدد سكانها المقدر بـ ٥٥ مليون نسمة، و١٠ مليون منهم في سوريا حيث يمثلون ٨٪ من إجمالي عدد سكانها المقدار ١٢ مليون نسمة، ونصف مليون منهم في الاتحاد السوفيتي السابق وبسبعين ألف في أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية).

(٢) على اثر معركة جالديران في العام ١٥١٤ اتبع السلطان المنتصر (سليم - ياووز) إزاء الكورد سياسة تسامح اختلقت تماماً عن النهج الذي سلكه الشاه الفارسي (إسماعيل الصفوي) فيذكر مثلاً إن الأخير نج في السجن زعماء الكورد الذين جاءوه مؤكدين له ولائهم فقام بسجنهما ولم يكتف بذلك بل فرض عليهم حكامًا أذريين (راجع مينورسكي، مادة الكورد في دائرة المعارف الإسلامية) في حين أبدى السلطان العثماني قسطاً وافراً من التسامح وبعد النظر في تعامله مع الكورد وأناط ب الرجل القدير "أميريس البولندي" مسألة تنظيم أمور كوردستان المحلية وقضية تمثيلها في النظام العثماني. انظر: أمين زكي، تاريخ الكورد وكوردستان (القاهرة - ١٩٣٩) ص ١٨٤-١٨٩.

(٣) Hassan Arfa: The Kurds:A Historical and Political Study (London: Oxford University Press 1966) P34
Robert Olson: The Emergence of Kurdish Nationalism and the Sheikh Said Rebellion 1880-1925 (Austin: University of Texas Press, 1989).

الكوردية "حكماً مباشراً" ويحدُر بالذكر أن الكورد خلال ثورة ١٨٨٠ - ١٨٨٢ التي تزعمها الشيخ عبيد الله النهري - أعلناً انهم شعب قائم بذاته لا يمت لا إلى الترك ولا إلى الفرس بوشيجة عرقية^(٤) ويعود سبب ذلك إلى يقظة الروح القومية الكوردية قبيل الحرب العالمية الأولى ولأسباب أخرى منها: قيام العثمانيين بوضع الكورد تحت حكمهم المباشر منذ القرن التاسع عشر^(٥) ورد الفعل الذي أحدثه في القوى الإقطاعية إزاء السلطة المركزية والتطور الاجتماعي والاقتصادي الذي انعش الشعور بالهوية القومية، ومن ذلك قيام روابط أكثر متانة بين المناطق الكوردية نتيجة احتوائهما في إطار الإدارة المركزية، ومن الأسباب أيضاً نشوء الحركات القومية عند الشعوب الأخرى التي كانت خاصة للإمبراطورية العثمانية كالعرب واليونانيين والأرمن والبلغار والألبان. وكذلك تأثير المصلحين الأتراك والروس والإيرانيين الذين دعوا إلى إقامة أنظمة حكم دستورية^(٦). حاول القوميون الكورد أول الأمر التعاون مع دعاة الإصلاح الترك، ومع الدستوريين الفرس بأمل الحصول على نوع ما من الحكم المحلي لكورستان ولم يظفروا منهم بطائل. فقد كانت هناك شخصيات كوردية بارزة من بين مؤسسي (جمعية الاتحاد والترقي) وهي جمعية سرية ترمي إلى إسقاط حكم السلطان عبد الحميد الثاني، ولعبت هذه الشخصيات دوراً بارزاً في نشاط

(٤) Derek Kinnane, *The Kurds and Kurdistan* (London : Oxford University Press, 1924) , p14

ديريك كينين، الكورد وكورستان (لندن: مطبعة جامعة أكسفورد، ١٩٢٤) ص ١٤ .

كذلك انظر: جليلي جليل، انتفاضة الكورد ١٨٨٠ (موسكو، ١٩٦٦). انظر ملحق رقم (١) للطلاج على الرسائل التي ارسلها الشيخ عبيد الله النهري الى الدكتور كوجران في ٥ تشرين الاول ١٨٨٠ وقد سلم نصها للقنصل البريطاني في اورمية.

(٥) بدأ السلطان محمود الثاني (١٨٠٨ - ١٨٣٢) بقرار القضاء على النظام شبه الوراثية وضعه تحت الحكم центрالي المباشر وهذا خلافة هذه. لاسيما عندما اصدر السلطان عبدالمجيد الاول (١٨٩١-١٨٣٩) التنظيمات الخيرية أو مايسمى بخط همايون في أول سنة في حكمه بغية نقل الامبراطورية الى العصر الحديث.

(٦) Savrastain: *Kurds and Kurdistan* (London , Harvill Press 1978) p49 .

أرشاك سيرفستيان، كورد وكورستان (لندن: مطبعة هارفييل، ١٩٧٨) ص ٤٩ .

كذلك راجع: بازل نكيتين، الكورد (بيروت: دار الرواية، ١٩٥٨) ص ٤٧ .

الجمعية منذ قيامها كما شاركت في فرعها "الجون ترك" (تركيا الفتاة) مشاركة فعالة^(٧). واصدر قوميون آخرون عددا من الجرائد والمجلات، وأسسوا مدارس بعد أن نجحت ثورة "الجون ترك" في الانقلاب الذي أطاح بالسلطان لكن الحرب أعطت الذريعة لتعطيل الجرائد وغلق المدارس واضافة الى ان "الجون ترك" لم يكونوا يتعاطفون مع تطلعات الشعوب الأخرى التي تضمنها الإمبراطورية العثمانية، بل اتبعوا سياسة القمع والبطش ضدهم الأمر الذي أرغم الكورد على نقل نشاطهم ونضالهم خارج تركيا. حاول الزعماء الكورد بعد الحرب العالمية الأولى أن يضعوا الشعب الكوردي تحت الحماية البريطانية المباشرة، بعد مطالبتهم بالاستقلال التام^(٨).

الكورد ومعاهدة سيفر

أحدث انهيار الإمبراطوريات الثلاث: الروسية والعثمانية و"النمساوية - المجرية" أثره في المرحلة الثانية من مراحل الحركة القومية الكوردية بكل ما تمخض عنه هذا الانهيار من شيوع

(٧) في أول مؤتمر عقده "الجون ترك" (تركيا الفتاة) بباريس ١٩٠٢ ، مثل الكورد فيه "الأمير عبد الرحمن بدرخان" و"حكمت بابان" وهم قوميان كورديان بارزان كما حضره الشيخ عبدالقادر النهري (ابن عبيدة الله) وقد اتهم هذا بمشاركته في "المؤامرة الفاشلة" التي استهدفت إسقاط السلطان فأحبطت ونفي الشيخ بسببها (راجع ي. رامساور، جون ترك (مطبعة جامعة برنستن، ١٩٥٧) ص ٢٦ .للاطلاع على مفهوم القومية و بداياته وتطوره في العالم راجع المراجع التالية :

Anderson, Benedict, Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism (London: Verso, 1983)

Baron, Salo, Modern Nationalism and Religion (New York: Maridian Books, 1960)

Connor, Walker, Ethnonationalism: The Quest for Understanding (Princeton: Princeton University Press, 1994).

Gellner, Ernest, Nationalism (New York, 1997).

Gellner, Ernest, Nation and Nationalism (Ithaca: Cornell University Press, 1983)

Smith, Anthony. Theories of Nationalism. 2nd ed. (London: Duckwork, 1983)

Smith, Anthony, National Identity (London: Penguin Books, 1995)

ومهما يكن من أمر فإن تعصب "الجون ترك" إزاء القوميات الأخرى حتى الكورد على استقلالهم بأمور نضالهم فقاموا بتأسيس أول جمعية كوردية عرف باسم "كوردستان تعاي وترقي جمعيتي" في العاصمة استنبول وأصدروا جريدة باسم "كوردستان" اثر نجاح الانقلاب في ١٩٠٨ وبعودة العمل بالدستور.

(٨) انظر جلال الطالباني ، كوردستان والحركة القومية (بيروت، دار الطليعة ١٩٧١) ص ٩٥-٩٧.

للافكار الثورية. ولم يكن بأقل من هذا تأثيراً، اليقظة القومية التي شاعت بين العرب والأرمن وذلك الفراغ السياسي الذي خلفه انحلال الإمبراطورية العثمانية.

في بداية هذه المرحلة تأسست في العام ١٩١٨ في وقت واحد جمعية كوردية في كل من القاهرة واستانبول. في الفترة ذاتها كان الحلفاء يفكرون في إقامة "دولة أرمنية" مستقلة. ورأى الكورد أن تكون لهم "دولة مستقلة" على غرارها. وبناء على هذا قدم الجانبان مذكرة مشتركة إلى مؤتمر السلام بباريس في عام ١٩١٩ وفيها اجملاً مطالبهما^(٤). وكوفئ الكورد والأرمن والآشوريون بمعاهدة سيفر التي تم توقيعها في ١٠ من شهر آب (أغسطس) عام ١٩٢٠. حيث تقرر بموجب هذه المعاهدة إقامة كيان كوردي مستقل ذاتياً وتلك لاريب مرحلة فاصلة في التاريخ الكوردي خصوصاً ما تضمنته في موادها (٦٢ و٦٣ و٦٤) من تأكيد على الإقرار بحق هذه الشعوب في إقامة حكومات محلية خاصة بها أي (كيانات مستقلة)^(٥). ولعل المادة ٦٢ التي تتطرق إلى الكيان السياسي الكوردي أهم جزء منها، وهذا نصها:

"تشكل لجنة يكون مقرها في القسطنطينية (استانبول) وتتألف من أعضاء ثلاثة تعينهم الحكومات البريطانية والفرنسية والإيطالية كل من جانبها. وعلى هذه اللجنة أن تضع في غضون ستة أشهر من التوقيع على هذه المعاهدة - مشروعًا للحكم الذاتي المحلي للمناطق التي تسكنها أغلبية كوردية واقعة شرق نهر الفرات وجنوب حدود تركيا مع سوريا وما بين النهرين، ميسوبوتاميا"^(٦).

(٤) سارفستاين، مرجع سابق، ص ٧٧-٧٨. انظر كذلك: بازل نكيتين، الكورد: دراسة اجتماعية وتاريخية (نيويورك ١٩٣٩) ص ٩٦. بعد قيام الهدنة أسست ثريا بدرخان جمعية "استقلال كوردستان" في القاهرة كما تأسست جمعية أخرى لمثل هذا الهدف في استانبول.. راجع:

Authority of Hoyboon: The case of Kurdistan against Turkey (Philadelphia , 1928) pp 13-29.

(٥) كلمة كيانات من وضمنا اذ ان تعبير الحكم المحلي جاء عاماً وهو أقرب الى الكيان المستقل منه الى الحكم المحلي التابع لحكومة مركبة.

(٦) كان هذا هو الاسم المعروف لما سمي فيما بعد العراق.

أكدت المادتان الثالثة والستون والرابعة والستون على ضرورة موافقة الحكومة التركية على مقررات اللجنة بهذا الشأن في حالة إظهار أغلبية السكان في المنطقة الكوردية رغبتها في الانفصال عن تركيا ، وإذا رأى مجلس العصبة أن الكورد جديرون بهذا الاستقلال فعلى تركيا أن توافق وتقوم بتنفيذ هذه التوصية بالحكم المحلي وتنازل عن كل حقوقها وامتيازاتها في تلك المناطق الكوردية . واشتربت المعاهدة أيضاً أنه عندما تتخلى تركيا عن تلك المناطق فإن الحلفاء لن يعارضوا الاتحاد الطوعي بين الدولة الكوردية المرتبطة وبين ذلك الجزء من "ولاية الموصل" الذي تقطنه أغلبية كوردية .

أن قيام الاتحاد السوفيتي وبزوج نجم مصطفى كمال اتاتورك أدى إلى الحق الهزيمة بالقوات اليونانية الغازية وطردها من تركيا فأفضى بالنتيجة إلى إهمال المعاهدة والاستعاضة عنها بمعاهدة لوزان في ٢٤ تموز (يوليو) ١٩٢٣ وهي المعاهدة التي قضت على آمال الكورد بالغائزها فكرة إقامة دولة كوردية^(١٢) .

ان مرحلة سيفير - لوزان تمثل ما يمكن نعته بالحدث المأساوي في تاريخ النضال الكوردي في سبيل الاستقلال فالوعود المتكررة التي ظلت حبراً على ورق أفضت بالكورد إلى الاعتقاد بأنهم

(١٢) مؤتمر لوزان ١٩٢٣ . ٨١٤-C.M.D. . معاهدة لوزان: ٢٤ اب ١٩٢٣ . 1929 C.M.D.

David Macdowall :The Kurds , International Minority Groups (London 1996) p.15

ديفيد ماكداول، الكورد، مجموعة الأقليات الدولية (لندن ١٩٩٦) ص ١٥ .

انظر كذلك: عبد الحسين شعبان، عاصفة على بلاد الشمس- دراسة في قضايا الحرب والفكر السياسي العراقي (بيروت، دار الكنوز الأدبية، ١٩٩٤) ص ٢٠٣-٢٠٤ . ويقول الدكتور شعبان إن معاهدة سيفير التي تم التوقيع عليها في آب (أغسطس) ١٩٢٠ بين الحلفاء وتركيا نصت على حق الشعب الكوردي بالتمتع بشكل من أشكال الحكم الذاتي، يمكن أن يتحول إلى استقلال تام... إلا أنه تم التراجع عن معاهدة سيفير بإقرار معاهدة لوزان في تموز (يوليو) ١٩٢٣ نتيجة لساومات معروفة ومع ذلك فإن الانتداب البريطاني الذي فرض على العراق في ٢٥ نيسان (أبريل) ١٩٢٠ لم يكن ليتجاهل الكورد وحقوقهم القومية فقد نصت المادة ١٦ على أن "لا شيء مما في هذا الانتداب يمنع المتذبذب من تأسيس حكومة مستقلة إدارياً في المقاطعات الكوردية ...".

عبدالرازق الحسني ، تاريخ العراق السياسي الحديث (بغداد، ١٩٥٧) ص ١٦ وما بعدها.

وكما كانوا فعلاً ومراراً خلال تلك الفترة مجرد آلة مسخرة بيد القوى العظمى، مما زاد المأساة عمقاً وحجماً وفتح الجرح الكوردي فاغراً إمام كل الاحتمالات.

إن خلق حدود قومية لدول جديدة بعد معاهدة سيفر أدى إلى توزيع الكورد على عدة دول هي تركيا وإيران وسوريا والعراق وأجزاء من الاتحاد السوفيتى، وهذا ما أقحم القضية الكوردية في أزمة حادة ما زالت تداعياتها تلازمها إلى يومنا هذا.

الدولة العراقية وردود الفعل الكوردية

كان استحداث دولة العراق حصيلة الاتفاق المعروف باتفاق سايكس - بيكيو - سازانوف^(١٣).

وفي البدء استقرت نية بريطانيا على الاحتفاظ "بولاية الموصل" السابقة، التي كانت منطقة كوردستان العراق برمتها تقع ضمن حدودها وبما فيها منطقة كركوك الغنية بآبار النفط. كان تمزق الإمبراطورية العثمانية بسبب هزيمتها الساحقة في الحرب قد أتاح للبريطانيين الاستيلاء على ولائيي البصرة وبغداد على أنضم ولاية الموصل بأغلبيتها الكوردية لتكون جزءاً من العراق لم يتقرر إلا بسبب وجود النفط فيها. لكن البريطانيين لم يتموا احتلالها^(١٤) إلا بعد توقيع اتفاقية الهدنة في (Modros) في الثلاثين من شهر تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٨. إلا ان هذا الاحتلال لم يكن احتلالاً كاملاً لأن الحركة القومية الكوردية التي كان يتزعمها الشيخ محمود الحميد ظلت تحتفظ بالسليمانية رداً من الزمن. وقد تولى الجيش البريطاني في ١٩١٩ القضاء على حركته إلى حين، والحق إدارة تلك المنطقة بالمندوب السامي البريطاني مباشرة، كما عبرت هذه

(١٣) كان يمثل بريطانيا السر مارك سايكس أما جورج بيكيو فقد كان يمثل فرنسا وقد حاز التقسيم فيما بعد موافقة روسيا بتوقيع وزير خارجيتها (سازانوف) عليه فيما بعد. إن معظم المؤرخين يغفلون الدور الروسي في صياغة هذا الاتفاق السري خصوصاً بعد أن كشفت ثورة أكتوبر الروسية ١٩١٧ نصوص الاتفاقية السرية ودعوتها للدبلوماسية العلنية فإن الدور الروسي قد أغلق وبقيت المعاهدة تعرف باسم المسؤولين الفرنسي والبريطاني فحسب.

(١٤) David, Macdowall: A Modern History of the Kurds (London , 1997) p. 23

ديفيد ماكداول، التاريخ الحديث للكورد (لندن، ١٩٩٧) ص ٢٣

الحركة عن رفض الكورد الخضوع للترك مرة اخرى أو الانضواء تحت لواء دولة جديدة بديلا عن الاستقلال الذاتي الذي كانوا يطمحون إليه كجزء من حقهم في تقرير المصير.

وفي مجرى عملية تشكيل الدولة العراقية دعا البريطانيون الأمير فيصل وهو الملك الهاشمي السابق الذي تولى عرش سوريا ثم طرده الفرنسيون من دمشق في تموز (يوليو) ١٩٢٠ ليكون ملكا على العراق.

افتضرت المادة ٦٤ من معاهدة سيفر "اتحاداً طوعياً" لسكان ولاية الموصل لذلك كان على البريطانيين في حينه أن يجرؤوا استفتاءً لمعرفة رأي أهل البلاد المعنيين. والاستفتاء الذي جرى على أساس من التصويت على العقارات وذوي المقدرة المالية، قاطعه الكورد في المنطقة إذ كانوا يعتقدون انه استفتاء صوري مزيف لا يعكس الرأي العام الحقيقي وإنما لجأ إليه البريطانيون كذرية لفرض هيمنتهم ثم اجروا افتراضاً سوريا ثانياً مثله ليفرضي إلى نصب (فيصل) ملكاً على سائر العراق. وقد أدرك الملك فيصل، حال تسلمه منصبه بان الحاجة تدعو إلى توطيد حكمه فعليها بضم ولاية الموصل التي كانت بريطانيا آنذاك تحكمها حكماً مباشراً ولم تكن هناك حدود عراقية كوردية معروفة سيماناً وإن الملك كان سني المذهب في حين إن معظم رعاياه هم على المذهب الشيعي وضم ولاية الموصل السنية المذهب كان ضرورياً لإحلال نوع من الموازنة الطائفية. هذا ما أوضنه الملك فيصل صراحةً أمام السير بيرس كوكس المندوب السامي البريطاني بعد بعضاً من شهر من اركانه العرش.

"لمسألة الكوردية بعد آخر بالنسبة لي كملك للعراق لم يلق الاهتمام اللازム منكم (البريطانيين) تلك هي مسألة الأغلبية الشيعية وخاصة في المجلس التشريعي الذي سينعقد قريباً. وانتهى البريطانيون مدركون ان هناك اغلبية شيعية (فيها وعددياً) وإن أقصاء مثليهم عن المجلس الوطني سيضعهم في مركز قوي جداً ويمارسون نفسي بالمخواجس والمخاوف".

أدى ترسيخ سلطة أتاتورك العسكرية في العام ١٩٢٢ إلى اثارة تركيا قضية "عائدية" ولها

الموصل على بساط البحث مجدداً وبدأت بحملة تحريض وإثارة الاضطرابات في المنطقة إلى جانب تحركات عسكرية أرغمت القوات البريطانية بالنتيجة على الانسحاب من مدينة السليمانية في أيلول (سبتمبر) ١٩٢٢. واستخدم البريطانيون لوقف الزحف التركي الشيخ محمود الحفيـد وكان الزعيم الوحيد صاحب النفوذ الكافـي للقبض على ناصـية الحال والتصدي للتهدـيدات فضلاً عن اختزال نفقات قد تتكبـدها جراء حملة عـسكـرـية هـادـفـة إلى استـعادـة ما استـولـى عليه الأـتـراكـ.

بادر الشيخ محمود الحـفيـد فور عـودـته إلى السـليمـانـية في تـشـرينـالأـوـلـ (أكتـوبـرـ) ١٩٢٢ إلى تـشكـيلـ "حـكـومـةـ كـورـدـيـةـ" وأـعـلـنـ نـفـسـهـ حـكـمـارـاـ (حاـكـماـ) لـكـورـدـسـتـانـ^(١٥). وـشـكـلـ إـدـارـةـ بـسيـطـةـ، وأـصـدـرـ جـريـدةـ باـسـمـ "روـزـيـ كـورـدـسـتـانـ" أي "يـوـمـ كـورـدـسـتـانـ"^(١٦). هذه الـاجـرـاءـاتـ أـفـزـعـتـ الـبـرـيطـانـيـينـ وـاستـفـرـتـهـمـ وأـدـتـ إـلـىـ تـرـدـيـ الـعـالـقـاتـ بـيـنـ الـطـرـفـيـنـ.

(١٥) بعد معركة ده ربه ندي بازيان ١٩١٩، عثر على الشيخ محمود بين الجرحى فتم اسره وسيق إلى محكمة عـسـكـرـيـةـ بـرـيـطـانـيـةـ قـضـتـ بـاعـدـاهـهـ إـلـىـ انـ القـائـدـ العـالـمـ لـلـقـوـاتـ المـسـلـحةـ الفـرـيقـ ماـكونـ أـبـدـلـ الحـكـمـ بـالـحـبـسـ المؤـبـدـ شـمـ الـاـبـعـادـ وـأـرـسـلـ إـلـىـ الـهـنـدـ. وـفيـ أـيـلـولـ (سبـتمـبـرـ) ١٩٢٢ـ اـرـسـلـ إـلـىـ الـكـوـيـتـ ثـمـ نـقـلـ إـلـىـ بـغـدـادـ بـعـدـ اـسـبـوعـيـنـ، وـمـنـهـاـ إـلـىـ كـورـدـسـتـانـ. انـظـرـ كـذـلـكـ:

Wilson :A clash of Loyalties , Vol. One (London 1930) P.138 139

راجع: أدمنـدرـ، كـورـدـ وـترـكـ وـعـربـ (بغـدـادـ، مـطـبـعـةـ التـايـمـزـ، ١٩٧١ـ). تـرـجمـةـ جـرجـيسـ فـتحـ اللهـ.

(١٦) صـدـرـ العـدـدـ الـأـوـلـ مـنـ جـريـدةـ "كـورـدـسـتـانـ"ـ، الـتـيـ تـعـتـبـرـ جـريـدةـ الـأـوـلـىـ فـيـ تـارـيخـ الصـحـافـةـ الـكـورـدـيـةــ، بـتـارـيخـ ٢٢ـ نـيـسانـ ١٨٩٨ـ فـيـ الـقـاهـرـةـ، وـتـلـتـهـ الـأـعـدـادـ (٢ـ، ٣ـ، ٤ـ، ٥ـ). اـطـلـعـ مـرـكـزـ السـلـطـةـ الـعـلـمـانـيـةـ عـلـىـ جـريـدةـ الـكـورـدـيـةــ، فـأـوـجـسـوـ مـنـهـاـ خـيـفـةــ، وـسـرـىـ فـيـ كـيـانـ السـلـطـةـ ماـ يـشـبـهـ الـزـلـزـلــ، كـانـتـ مـصـرـ حـيـنـذاـكـ خـاضـعـةـ لـلـحـكـمـ الـبـرـيطـانـيــ، وـبـحـكـمـ الـعـلـقـةـ الـمـصـلـحـيـةــ، طـلـبـ السـلـطـانـ عـبـدـ الـحـمـيدـ الثـانـيــ مـنـ الـحـاـكـمـ الـبـرـيطـانـيــ اـغـلـاقـ جـريـدةـ وـتـسـلـيمـ مـؤـسـسـهـاـ لـلـسـلـطـاتـ الـعـلـمـانـيـةــ. تـسـرـيـتـ اـخـبـارـ الـمـشـيـئـةـ السـلـطـانـيـةـ إـلـىـ اـذـانـ مـسـؤـلـيـ جـريـدةـ فـغـادـرـواـ الـقـاهـرـةـ إـلـىـ سـوـيـسـراــ. فـيـ جـنـيـفـ اـسـتـأـنـفـتـ "كـورـدـسـتـانـ"ـ صـدـورـهـاـ، فـصـدرـ مـنـهـاـ (١٤ـ) عـدـدـاـ مـتـوـالـيـاــ. لـاحـقـهـاـ الـحـصـارـ الـعـلـمـانـيــ إـلـىـ جـنـيـفــ، فـغـادـرـهـاـ سـرـاـ إـلـىـ الـقـاهـرـةـ مـرـةـ آخـرىــ، حـيـثـ صـدـرـتـ مـنـهـاـ أـرـبـعـةـ اـعـدـادــ، وـمـنـ الـقـاهـرـةـ إـلـىـ بـرـيـطـانـيــ لـتـصـدـرـ سـتـةـ اـعـدـادـ آخـرىــ وـمـنـ بـرـيـطـانـيــاـ إـلـىـ جـنـيـفــ لـتـكـمـلـ دورـتـهـاـ بـالـعـدـدـيـنـ الـآخـرـيـنـ (٣٠ـ، ٣١ـ)ـ، ثـمـ تـغـلـقـتـهـاـ فـيـ الـعـامـ ١٩٠٢ــ.

فحال الشیخ استثمار نتائج لعبه استعداء القوتین المتنازعنیں الواحدة علی الأخری تعزیزاً لمرکزه. فی ذلك الحین كانت الجبهة البريطانية جادة في تنفيذ منطق التصريح العراقي - البريطاني المشترک الصادر في ۲۲ من كانون الأول (ديسمبر) ۱۹۲۲ الذي اعترف بحق الشعب الكوردي في حکم محلي ضمن إطار الدولة العراقية ولأهمية هذا التصريح ننقل فيما يلي نصه:

"تعترف حکومة صاحب الجلالۃ البريطانية والحكومة العراقية بحق الكورد الذين يعيشون داخل حدود العراق في إقامة حکومة كوردية ضمن هذه الحدود وتأمل الحكومة أن العناصر الكوردية المختلفة ستتوصل بأسرع ما يمكن إلى اتفاق فيما بينها حول الشكل الذي ترغب أن تقوم بذلك الحكومة وحول الحدود التي ترغب أن تمتد إليها وأن يرسلوا ممثلين ذوي صلاحيات إلى بغداد للتداول في العلاقات الاقتصادية والسياسية مع حکومة صاحب الجلالۃ البريطانية والحكومة العراقية".

أدى فشل مؤتمر لوزان الأول في شباط (فبراير) ۱۹۲۳ بالبريطانيين إلى تغيير سياستهم. فاتهموا الشیخ الحفید بإثارة الفتن والخلاف وعلاقات مع الشیعة الشائزین في الجنوب. وسیرت حملة ضده فانسحب من السليمانية في الرابع من آذار (مارس) واعتصم في الجبال مع فئات من اتباعه مواصلا النضال. وشن البريطانيون هجوما بغية الحيلولة دون اتصاله بالترك الذين كانوا قد انسحبوا من راوندوز من غير قتال وأرغم (الحفيد) بعد هذا على اللجوء إلى إيران.

بعد التوقيع على معاہدة لوزان في تموز (يوليو) ۱۹۲۳، ووفقاً لاحدى موادها، أرسّل المجلس التابع لعصبة الأمم لجنة تحقيق دولية^(۱۷) إلى ولاية الموصل. وبقيت اللجنة فترة استغرقت ثلاثة أشهر أي من كانون الأول (ديسمبر) حتى آذار (مارس) ۱۹۲۵، وقد أيدت نتائج تحقيقها سيادة اللغة الكوردية والهوية الكوردية للسكان بصورة لا يتطرق إليها شك.

(۱۷) كانت هذه اللجنة مؤلفة من السویدي (A.F. Virsen) الذي اصبح رئيساً للجنة وعضوية العقید Horas De Poutalee و Siyor Roddolo Count Paul Talekey الايطالي و السویسري كما مثل الجانب التركي الجنرال جواد باشا المفتش العام في جبهة الجزيرة وکامل بك وناظم نفطيجي وفتح بك العطار.

وأخيراً، كان قرار مجلس العصبة الذي صدر في ١٦ من كانون الثاني (يناير) ١٩٢٦ لصالح ضم ولاية الموصل إلى العراق وتنبيه خط الحدود الدولية بين تركيا وبين دولة العراق المستحدثة وهو الخط المعروف بخط بروكسيل. وجاء في التوصيات بخصوص شكل الإدارة في هذا الإقليم ما مفاده نوع من الحكم المحلي وإقرار بحقوق الكورد فيه^(١٨).

إن التطبيق العملي الوحيد لهذه التوصيات كان مجرد إصدار حكومة بغداد قانون اللغات المحلية في العام ١٩٢٦ الذي أتاح للكورد القاطنين في لوائي السليمانية واربيل الدراسة الأولية الابتدائية باللغة الكوردية وبطبع الكتب الدراسية الخاصة بهم باللغة الكوردية.

في العام ١٩٢٥ شنت الحكومة العراقية حملة ضد اللاجئين الكورد من اتباع الشيخ محمود الحفيدي في إيران عند القبائل الصديقة، وفي العام ١٩٢٦ جرت عمليات مشابهة بالتعاون مع قوات إيرانية كان مآلها الفشل الذريع.

وأغار سلاح الجو الملكي البريطاني RAF للمرة الثانية على موقع (الحفيدي) ليرغمه على التفاوض مع الموفد البريطاني Sir Kinahan Cornwallis في خريف العام ١٩٢٦ إلا أن المفاوضات لم تسفر عن أي اتفاق^(١٩).

رفضت كورستان العراق منذ البداية الخضوع لإدارة عربية الصبغة رغم وعود الحكومة العراقية بجعل الكوردية لغة رسمية وتعيين موظفين كورد لإدارة المنطقة. ومع هذا انبثقت عدة جمعيات ثقافية كوردية في العامين ١٩٢٦-١٩٢٧ وحقق نجاحاً واقبالاً يعزى بالدرجة الأولى إلى اتجاهها السياسي المتزايد .

والمعاهدة البريطانية - العراقية التي تم إبرامها في العام ١٩٣٠ وفيها حددت الحكومة البريطانية أجلاً لإنتهاء انتدابها لم تنته بشيء حول حقوق كوردية قومية، الامر الذي دعا وجهاء مدينة السليمانية إلى رفع مذكرات لعصبة الأمم تطالب بتنفيذ قرار مجلس العصبة المؤرخ في كانون الثاني (يناير) ١٩٢٦. وفي السادس من أيلول (سبتمبر) ١٩٣٠ اشتد التوتر واندلعت تظاهرات

(١٨) تقرير عن الادارة البريطانية في العراق، نيسان (أبريل) ١٩٢٢ – اذار (مارس) ١٩٢٥، ص ٣٨.

(١٩) ادموندر، المرجع السابق، ص ٣١٥-٣١٦.

كبيرة فتح الجنود فيها النار على المتجمهرين في السليمانية فسقط بضع عشرات من القتلى. واستغلت الحكومة العراقية أحداث الشغب فأعتمدت خطة اعتقال القوميين الكورد. ورأى الشيخ محمود الحفيدي أن يواصل الضغط على عصبة الأمم دبلوماسياً بتنظيم حملة عرائض، رافقتها حملة لاحتلال قصبة بنجوان ولكن لم يسعفه الحظ فرد على أعقابه.

لم تبدأ عمليات القمع الحكومي إلا بعد أن رفض مجلس العصبة النظر في الشكاوى الكوردية. وفي نيسان (أبريل) ١٩٣١ منيت قوات الحفيدي بهزيمة كبيرة، فأضطر إلى عبور الحدود إلى إيران. ثم ما لبث أن سلم نفسه مرغماً لحكومة بغداد التي أبعده إلى مدينة الناصرية ووضعته تحت الإقامة الجبرية في داره. ثم نقلته بعد فترة إلى بغداد.

البارزاني والحركة القومية الكوردية

الملا مصطفى البارزاني هو ألمع نجم في سماء تاريخ الحركة القومية الكوردية. تبوأ مقام الزعامة والقيادة نحو نصف قرن وبات اسمه مرادفاً لثورة الكورد حتى وفاته في آذار (مارس) عام ١٩٧٩، كرمز ريادي للنضال التحرري الكوردي والعالمي.

وتأتي أهمية البارزاني لا من شجاعته ومقاومته الطويلة لحكومات بغداد فحسب بل لأنها جمع في شخصه بين قمة الهرم في النظام العشائري في كوردستان، وخاصة لمنطقة بارزان، وبين كفاءته العسكرية وموقعه الديني في الطريقة النقشبندية ودوره السياسي المحنك، وبخاصة قيادته للحركة الكوردية وفي مقدمتها الحزب الديمقراطي الكورديستاني الذي تأسس في ١٦ آب (اغسطس) ١٩٤٦ والدور الذي لعبه في تنشيط الشعور القومي الكوردي لا في كوردستان العراق وحدها بل في جميع أنحاء كوردستان، بحيث أصبح رمزاً حقيقياً لنضالها وممثلاً لتطبيعاتها في الوحدة وتقرير المصير والسلام. وتبني امام سفر ضخم من المحطات النضالية المتواصلة التي امتنج فيه الشأن القومي بقيم الحق والعدالة الاجتماعية وتسخير الثورة كفعل سياسي اجتماعي لصالح أوسع القطاعات الشعبية في المجتمع الكوردي.

كرس البارزاني حياته لقضية شعبه العادلة واستطاع بفضل قيادته وحكمته وبعد نظره وكثرة

تجاربه أن يحقق الكثير للشعب الكوردي ويدفع بقضيته في شتي الميادين وبخاصة بعد ثورة أيلول (سبتمبر) ١٩٦١ ليصبح زعيمًا بارزاً في حركة التحرر الوطني العالمية. كان يتحلى بالأصرار وروح المقاومة والصبر والمرؤنة ونفاذ البصيرة، واستطاع أن يجمع إلى جانب دفاعه الراسخ عن قضية شعبه القدرة على فهم العلاقة الحميمة بين الشعبين الكوردي والعربي في العراق وهو ما اكتسبه مكانة كبيرة ليس باعتباره زعيمًا كوردياً فحسب، بل زعيمًا عراقيًا استوعب بشكل حيوي ارتباط القضية الكوردية في العراق بالديمقراطية وإن حل المشكلة الكوردية مرهون بقضية الديمقراطية في البلاد ككل.

كان جده الشيخ عبدالسلام الأول، ووالد الشيخ محمد من كبار شيوخ الطريقة النقشبندية الصوفية^(٢٠) وهو أول بارزانيين تدين لهما قبيلتهما بالشهرة وذيع الصيت. ونتيجة التفاوت طبقه المريدين حولهما وحول خلائقهما ارتقى شيخ الأسرة إلى مرتبة الزعماء الروحية والقومية في المنطقة. وأثبتت البارزاني بعد أربعين عاماً من النضال أن لا أحد قادر مثله على جمع كلمة الكورد وذلك لكونه استطاع أن يبلور مطالب الشعب الكوردي على نحو لم يسبق له مثيل، فقد ظل واقعي الطرح واضح المنطق رافضاً للمساومة وعصياً على الخضوع للظلم.

إن الانتفاضة البارزانية الأولى في ١٩٣٢-١٩٣١ التي تزعمها الشيخ أحمد البارزاني وقادها ملا مصطفى البارزاني لم تكن كما ادعت الحكومة العراقية وبعض الكتاب الذين يدورون في فلكها

(٢٠) طريقة صوفية انشأها محمد بن بهاء الدين البخاري (١٣١٧-١٣٨٩). وإن (نقش بند) فسر بأن الشيخ يرسم في تعاليمه صوراً لا شبه لها للعلوم الالهية . كان كثير الاسفار ونشر تعاليمه غرباً حتى بلغت بلاد كوردستان في أوائل القرن التاسع عشر وتأصلت لها جذور في أقليم (بادينان) على الاخص. وكان شيخ بارزان من ابرز اقطابها هناك. قصد اتباعه ومريدوه بطاعة فريدة من نوعها راجع مادة نقشبندى، دائرة المعارف الاسلامية. كذلك بازل نكيتين، مرجع سابق، ص (١٥١-١٥٢). صديق الدملوجي، أمارة بهدينان (الموصل - ١٩٥٧ ، ط١) ص ٩٠-٩١. كذلك راجع الباب الثاني(الطريقة النقشبندية واثرها في الوعي القومي الكوردي) من كتاب جرجيس فتح الله، مبحثان على هامش ثورة الشيخ عبید الله النهري (ستوكهولم: دار الشمس للطباعة والنشر ص ١٦٧-٢٤٦).

بأنها رد فعل للمحاولات الحكومية لتوطين آشوربي هكاري المسيحيين اللاجئين^(٢١) في الأراضي المجاورة لبارزان وإنما كانت نتيجة قرار الحكومة بناء مخافر وقلاع ثابتة وجلب قوات الشرطة وبناء معسكرات دائمة للجيش لفرض سيطرتها عليهم. كانت ثورتهما تعبيراً عن شعورهما القومي المعادي للسيطرة والظلم والاستغلال واستطراداً للنضال التاريخي دفاعاً عن الحقوق القومية للشعب الكوردي التي هضمت عبر مراحل التاريخ على يد الحكومات التي تتبعها على المنطة.

باختصار فالانتفاضة كانت رد فعل مباشر وتلقائي لتدخل السلطات الحكومية الذي ذكر الكورد بتدخل الأدارة العثمانية في شؤون الإمارات الكوردية شبه المستقلة عندما تواجه بمثل هذا التهديد وتجسداً لسير الحركة القومية الكوردية التي أسسها وقادها وناضل من أجلها البارزاني في تاريخنا المعاصر.

فذكرى الشيخ عبدالسلام الثاني ظلت طرية في ذهن أخيه^(٢٢) وقذاك. إنضمت القوة الجوية

(٢١) لا يتسع المجال هنا لبحث قضية الآشوريون وقصارى القول انهم كانوا ايضاً ضحايا انهيار النظام العثماني القديم وخلق دول جديدة في المنطقة. كان الآشوريون يأملون مساعدة من الحكومات المسيحية كروسيا وبريطانيا فاعلمنا الثورة على الاتراك من مواطنهم الاصلية في هكاري وطور عابدين وعلى الايرانيين في أروميه. وانتهى الامر بالبقية الباقية التي نجت من ويلات الحرب والمذابح الى وضعهم في حماية البريطانيين في العراق. وفيه جرت مذبحة اخرى لهم في العام ١٩٣٣.

(٢٢) كان الشيخ عبدالسلام الثاني (الاخ الاكبر للبارزاني مصطفى) أقوى وابرز زعيم كوردي اضطرت الحكومة العثمانية الى التصدي له والتعامل معه بعد الشيخ عبيد الله النهري. كانت دعوته لكوردستان مستقلة دعوة صميمية. وبعد نضال طويل الامد ألقى القبض عليه جراء عملية غدر وسلم للسلطات العثمانية فحوكم امام مجلس عسكري، وأعدم شنقاً في سجن الموصل مع ثلاثة من اتباعه. (كان البارزاني قد اودع السجن نفسه قبل ذلك وهو ابن اربع سنين). حول اسباب قيام انتفاضة ١٩٣١ ، راجع أي .أم. هاملتون، طريق في كوردستان (بغداد، دار العربية، ١٩٧١ ، ترجمة جرجيس فتح الله) ص ١٥ . راجع ايضاً ستيفن لونكريك، العراق ١٩٥٠-١٩٠٠ (لندن، ١٩٥٣) ص ١٩٤-١٩٨ .

ذلك: معروف جياووك، مأساة بارزان المظلومة (بغداد، ١٩٥٤) ص ١٣٧-١٣٨ ، راجع ايضاً صديق الدملوجي ، مصدر سابق، ص ٩١-٩٩ . راجع كذلك:

الملكية البريطانية أيضاً إلى حملة قمع الحركة البارزانية حيث سلم ملا مصطفى البارزاني وأخوه مع أسرتهما نفسيهما للأتراء على الحدود ثم صدر عفو عنهم في العام ١٩٣٣ وحددت إقامتهما في جنوب العراق^(٢٣).

بعد عشر سنوات تسلل البارزاني من السليمانية محل إقامته الجبرية ليصل بارزان ويجدد نضاله ضد النظام بالتعاون الوثيق مع القوميين الكورد. وفي هذا دليل على عمق الطابع القومي لأسرة الشيوخ البارزانيين^(٤). وما ان جاء العام ١٩٤٥ حتى كان البارزاني قد بسط نفوذه على رقعة واسعة من كوردستان، وصار مرجعاً للفصل في النزاعات العشائرية المحلية.

ووصل إلى حين في وجه محاولات الجيش العراقي للقضاء على انتفاضته الجديدة وإلحاق الهزيمة برجاه إلا أنه اضطر في أواخر العام نفسه إلى ترك ساحة القتال بسبب انسحاب بعض القبائل الموالية وانضممتها إلى القوات الحكومية وكذلك بتأثير تدخل سلاح الجو البريطاني أيضاً. فعبر الحدود إلى إيران ملقياً بثقله إلى جانب الحزب الديمقراطي الكوردستاني هناك، خصوصاً بعد تأسيس جمهورية مهاباد في ٢٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٤٦ ليتولى فيها منصب القائد العام لقوات الجمهورية، ثم قضى السنوات الائتية عشر التالية لاجئاً في الاتحاد السوفيتي بعد سقوط الجمهورية وإعدام مؤسسها القاضي محمد^(٢٥) وزملاء له.

يمكن القول أن الحكومة العراقية وكذلك الكورد لم يكونوا قادرين على الوصول إلى تفاهم

مسعود البارزاني، البارزاني والحركة التحررية الكوردية، انتفاضة بارزان الأولى ١٩٣٢-١٩٣١ (كوردستان). (١٩٨٦).

(٢٣) Edgar O'balance: The Kurdish Revolt 1961 –1970 (London ، 1973) p20.

تيدكر أبلنس، الثورة الكوردية ١٩٦١-١٩٧٠ (لندن، ١٩٧٣) ص ٢٠.

Michael M. Gunter :The Kurds of Iraq (New York , 1992) p 6-8.

ميشيل كونتر، كورد العراق (نيويورك، ١٩٩٢) ص ٦-٨ .

(٢٤) Hassan Arfa ، مصدر سابق، ص ١١٩-١٢٤ .

(٢٥) ولIAM أيملتن الابن، جمهورية مهاباد – جمهورية الكوردية (بيروت، دار الطليعة ١٩٧٢) ص ١٤٠ .

حول الحد الأدنى من المنطق والمعقول على الاعتراف بالحقوق والمسؤوليات. لقد انتهت الدولة العراقية خلال فترة الحكم الملكي نهجاً يمتاز بالتنكر للحقوق القومية على الصعيد القانوني والسياسي ونكت التعهدات تجاه الأقليات التي قطعتها على نفسها عندما انتهى عهد الانتداب بالتصريح الصادر في ١٩٣٢. الذي حمل سمات معاهدة دولية واعتبر جزءاً من القانون الأساسي العراقي وهو التعهد الذي جعلته عصبة الأمم شرطاً لدخول العراق عضواً في عصبة الأمم^(٢٦) وكذلك استخدام العنف كوسيلة لفض النزاع فقد كانت الحملات العسكرية توجه إلى كوردستان عند أول بادرة احتجاج أو مقاومة أو المطالبة بحق وكان التمييز ضد الكورد مظهراً من مظاهر الدولة العراقية منذ تأسيسها وانعكس ذلك وما يزال بصورة أعمق باعتباره ركناً أساسياً من أركان أزمة الحكم فيه وإلى ذلك فإن الحركة القومية الكوردية رغم نشاطها وتعاظم امرها لم تنجح في إقامة كيان خاص بالشعب الكوردي حيث كان القائمون بأمرها يضطرون إلى ترك البلاد بسبب الأعمال العسكرية وحملات الإبادة التي تعتمد عليها الحكومات المتعاقبة للقضاء على أيأمل يساور الثوار في تأمين الحقوق السياسية والمدنية وحقها في المساواة مع الأغلبية وختاماً فإن الحقيقة التي لا يرقى إليها الشك أن ثورات البارزاني في أعوام ١٩٣٢، ١٩٤٣، ١٩٤٥ ومساهمته الفعالة إلى جانب الشهيد القاضي محمد في الدفاع عن جمهورية مهاباد والتجائه إلى الاتحاد السوفيتي وإشعاله أكبر ثورة كوردية في ١٩٦١ في كوردستان العراق التي توجت باتفاقية آذار (مارس) ١٩٧٠ ومن ثم استمراره في قيادة النضال التحرري حتى بعد أن غداً فريسة للمرض، لا يمكن ان تكون - برأي معيار قيست - مجرد رواية عشارية ذات طابع قمردي عصياني لأغراض شخصية، في وقت يعلم أي إنسان عادل بأن نعم الحياة كانت ستقدم على طبق من الذهب للبارزاني وعشيرته وعائلته لو انه كف عن ربط كفاحه بأفق قومي وطني تحرري^(٢٧).

(٢٦) نظراً لأهمية التعهد اشرنا ايراده نصاً، انظر الملحق رقم (٢).

(٢٧) فوزي اتروشي، مقالات حول القضية الكوردية (كوردستان، مطبعة الثقافة، ١٩٩٩) ص ١٠٢. كذلك راجع عبدالقادر البريفكاني، من مسعود إلى مصطفى البارزاني (القاهرة: دار الاهرام، ١٩٩٩).

الجمهورية العراقية والمسألة الكوردية

إن الانقلاب العسكري الذي عرف المؤرخون بثورة ١٤ تموز (يوليو) ١٩٥٨ الذي قام به الجنرال عبد الكريم قاسم وأزال به النظام الملكي أتاح للبارزاني فرصة العودة إلى العراق^(٢٨). وسرعان ما نشأت بين قائد الانقلاب وبين البارزاني علاقة ود اساسها الاعتراف بالجميل خاصة.

ان البارزاني يحتل موقعاً رياضياً مميزاً على صعيد الشعب الكوردي في العراق وفي بقية أجزاء كوردستان أيضاً وهو الصدى لتطلعات الكورد إلى زعيم قومي كوردي معترف به يمثل قاسماً مشتركاً للجميع. لقد تسنى للبارزاني تحقيق ذلك بإقامة علاقة ودية وثيقة على الصعيدين العراقي والكوردي منذ وطئت قدماه أرض الوطن، كما تعزز موقعه القيادي في الحزب الديمقراطي الكوردستاني (Kurdistan Democratic Party) والذي كان رئيساً له منذ تأسيسه في ١٦ آب (أغسطس) ١٩٤٦.

ففور وصوله بادر إلى الإسهام فعلياً بأوجه النشاط السياسي والحزبي رغم أن (KDP) لم يكن مرخصاً له قانوناً بالعمل العلني. واستطاع من موقعه هذا إقناع المكتب السياسي للبارتي بإعادة العضوية (لحمزة عبد الله) الذي كان موضع اعتماده ومن مقربيه. ثم نصبه سكرتيراً عاماً للحزب وهو المنصب الذي كان قد شغله قبلًا.

تعاون البارزاني مع عبد الكريم قاسم وبخاصة في السنوات الثلاث الأولى من ثورة تموز، لكن الكورد رغم التطور الذي حصل في وضعهم القانوني وبعض الخطوات الإيجابية التي اتخذت بحقهم لم يحصلوا على حقوقهم التي كانوا يجاهدون في سبيلها قبل الثورة. بل إن "الثورة" مارست لاحقاً أعمال عنف عسكرية وشنّت الحملات البوليسية ضد الكورد بأسلوب يفوق ما اعتمدته العهد الملكي قسوة وتعنتاً.

(٢٨) اثناء عودة البارزاني الى بغداد (١٩٥٨) قام بزيارة الى القاهرة والتلقى فيها لأول مرة بالزعيم العربي جمال عبدالناصر، ثم توجه بعدها بالباخرة الى ميناء البصرة حيث استقبله استقبالاً جماهيرياً حاشداً.

ورغم إجازة الحزب الديمقراطي الكوردستاني (KDP) في ٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٦٠ إلا أن الاعتقالات شملت العديد من قياداته وكوادره وأعضائه وأضطر البارزاني لإعلان الثورة في ١١ أيلول (سبتمبر) ١٩٦١ بعد أن فشلت الجهود لإقناع الحكم بالتخلي عن الحل العسكري وتلبية بعض مطالب الشعب الكوردي.

لقد حاول الزعيم عبد الكريم قاسم دق إسفين بين الكورد وتحريض بعضهم ضد البعض بل تشجيع قسم منهم للوقوف ضد زعامة البارزاني الذي كان يحسب له ألف حساب ولم يغب عن باله في أي وقت بأن شعبية البارزاني بين الكورد لا يمكن أن تضاهيها شعبية عندهم، خصوصاً بعد التحرشات والحملات العسكرية ضدهم والتذكر لحقوقهم القومية. واستغل قاسم حادثة اغتيال احمد آغا الزيباري^(٢٩) في العام ١٩٦٠ وبعض أحداث كوردستان الأخرى لمحاربة النفوذ الذي تمعن به البارتي باعتباره المعيبر عن طموحات الشعب الكوردي ليبدأ فصلاً جديداً من تاريخه، حين هاجمت الطائرات العراقية منطقة بارزان وقصفتها بالقناابل مشيرة أهلها، فاندلعت الثورة الكوردية كرد فعل طبيعي للدفاع عن النفس وللمطالبة بنيل الحقوق وبذلك حصلت القطيعة بين البارزاني وقاسim وحل فصل الجفاء بينهما.

عمل قاسم منذ ١٩٦٠ وبعد البرود الذي خيم على علاقته مع البارزاني على تشجيع أعداء بارزان التقليديين على القيام بحملات وشن غارات على قراهم وقرى حلفائهم الآشوريين أيضاً. وقد واجه البارتي الحملة مستنكرًا بسلسلة من المقالات، في صحفه، مثيراً مشكلة مصير كورد العراق ازاء احتمالات قيام وحدة للعالم العربي يكون العراق طرفاً فيها مستقبلاً. وبسبب تعاظم النزعة العسكرية الشوفينية في التعامل مع القضية الكوردية واندلاع الحرب ضد الكورد ووقوع خسائر فادحة في الأرواح والأموال وكرد فعل على ذلك نشرت جريدة "خه بات" (النضال) لسان حال الحزب في افتتاحية تناولت فيها التناقض بين المادة الثالثة التي احتواها الدستور العراقي

(٢٩) الزيباريون هم قبيلة تجاور بارزان من ناحية الجنوب والنزاع بين القبيلتين كاد يكون تاريخياً وقد امتد أكثر من قرن من الزمن، لكن في بداية العام ١٩٤٤ جرى الصلح بينهما وتم على اثره حلف قتالي بموجبه حملت القبيلة الزيبارية السلاح لتقاتل إلى جانب قوى الثورة في العام ١٩٤٥.

المؤقت التي تنص على: أن العرب والكورد شركاء في الوطن الواحد بمعنى أن العراق يتتألف من قوميتين رئيسيتين هما العرب والكورد وبين المادة الثانية التي تنص على أن "العراق جزء من الأمة العربية"^(٣). وعما إذا كانت المادة تفسح للكورد المجال للمطالبة بدرجة من الحكم الذاتي وهو أمر لم يكن قاسم يتوقعه.

قد يكون هدف "خه بات" هو رفع شعار الحكم الذاتي وهو أمر مشروع وعادل لو تحقق لجنوب العراق بعربيه وكورده الويلات والماسي التي كابدها طوال السنوات الماضية وأرسى الأسس الصحيحة والعلاقات السليمة والمتكافئة بين الشعبين العربي والكوردي في إطار عراق جديد، لكن ذلك للأسف الشديد لم يتحقق. مما أدى إلى تعاظم الاتجاهات الاستعلائية والشوفينية لدى بعض "القوميين العرب" المتنفذين من جهة والتعصب القومي لدى بعض الفئات الكوردية من جهة ثانية.

طرأ تطور عظيم على الشعور القومي عند الكورد، وبالإضافة إلى النخبة المثقفة التي برزت خلال العقود الثلاثة الماضية أدى انتشار رقعة التعليم واستخدام التكنولوجيا الغربية المتقدمة بكل أنواعها إلى امتداد الوعي القومي الكوردي لفئات واسعة، سواء عند القبائل كافة أو في أواسط بعض الفلاحين ومنهم الشبان الكورد ذوي الأصل القبائلي الذين ظلت زعاماتهم التقليدية ترتبط بعلاقات مع الحكومة. ومع مرور الأيام توسيع نفوذ البارتي والتحق به بعض زعماء القبائل والعسكريين إضافة إلى المثقفين والطلبة وال المتعلمين، علما بأن الجميع كان يدين بزعامة البارزاني ودوره في الحركة القومية الكوردية.

لقد اتخذ قاسم سلسلة من الإجراءات التعسفية بحق الكورد منها إغلاق جريدة الحزب وسحب اجازته وإصدار أمر القبض على سكرتيره العام إبراهيم احمد، ووضع قطعات الجيش العراقي تحت الإنذار المشدد درجة (ج) حيث اضطر البارزاني إلى مغادرة بغداد تمهدًا لإعلان ثورة أيلول في الوقت الذي كانت حياته مهددة بالخطر.

(٣) جرجيس فتح الله، العراق في عهد قاسم - تاريخ سياسي ١٩٥٨ - ١٩٦٣ (ستوكهولم، ١٩٨٩) ص ٨٤١

وفي كورستان اجتمع له ما يناهز سبعة آلاف من الأنصار والمؤيدين وهم نواة البيشمركة وشرع بالسيطرة على بعض الواقع الاستراتيجية التي كانت الشرطة الحكومية والحاميات الصغيرة المنعزلة تضطر إلى تركها، لكن قاسمبدأ العمليات العسكرية بنطاق واسع عندما أرسل طيرانه الحربي لقصف منطقة بارزان في شهر أيلول (سبتمبر) ١٩٦١.

كان معظم الضحايا من الأطفال والنساء والعجزة جراء القصف الوحشي وكان هذا سبباً في زيادة العطف على قضية الشعب الكوردي^(٣١). وعجز قاسم عن القضاء على الثورة رغم تفوقه عددها. فالبارزاني اعتمد بنجاح تام أسلوب "حرب العصابات" التقليدي، بتركه الدفاع عن موضع ثابتة (معتمداً الدفاع السيار) حتى أنه ترك بارزان نفسها. مدركاً من تجربته أنه الجهة الفائزة بحكم وجوده بين المقاتلين الثوار الكورد الذين أصبحوا يعرفون باسم "البيشمركة" أي الفدائين. وأنه لم يترك أية فرصة لتطويقهم وكانوا قادرين على الإفلات والتسلل قبل أن يطبق عليهم فخ حكومي بفضل معرفتهم الدقيقة بتضاريس الأرض التي يقاتلون فيها ومن أجلها^(٣٢).

(٣١) ماجد عبد الرضا، القضية الكوردية في العراق ١٩٥٨ - ١٩٧٥ (بيروت ١٩٨٧) ص ٩٦-٩٨.

(٣٢) Edgar O'balance: The Kurdish Revolt 1961 – 1970 (London: Faber & Faber Limited, 1973) p.74.

أدكار أبلنس، الثورة الكوردية ١٩٦١ - ١٩٧٠ (لندن، ١٩٧٣) ص ٧٤.

الفصل الثاني

البعث العراقي والقضية الكوردية

شباط (فبراير) 1963

!" # \$ %#&'
()*, - # ./0 1 23 23 4 567 8 97: ; <73= 1 > 23 ?#/ 0
C D E 7F GH = I J K L57 573= L 7G M =B 3 N C
Q RS 1 !T \$ U3 IF ! VW 7 =X YM (X Z=3' U
5 # [= \]^J ; !" _ `/ ?# a \$ 3 X! b [7B G c d; e
" [7 23 UF f B U![g \ hf !7 ij \$ V H
<# 8 S <73= 1 > 5bG 3 I ([= 73 3' % 8' 57
\$ 77m 5 ^ 3 5 7bG' U S I # 2 # P (n o; p7! !' 3]\$ =
] \$ r Z 7 (X k A bs X F b C V k X S3 B ?# t 2 5#
-,"0()*, - # . /0 1 u 5 v=" I " k[] " < <74 <73= < r

2 3 [= <# \$ ' ?# t 2 -\$ b7/ 97: A [' E7F[0 h7w G t \$7 C V
7G T - k[f 0 Q xk q v=s=W 5 T q T [\$ [- "# 0 \$ B W
] 7 ! < 3' \$ y 8 f < \$` ; G z O A r V k]\$ r Z &[5 / = M

وكانت هناك في بغداد وعود "شفوية" بالحكم الذاتي لكوردستان إلا أنها لم تترجم إلى واقع فعلي - كما هو معروف عن النظام في بغداد - وسرعان ما طواها النسيان وكان شيئاً لم يكن، فقد ظلت عموم مواقف البعثيين والقوميين آنذاك لا تقترب من فكرة الحكم الذاتي والحقوق القومية والالتزامات التي ترتبها على الصعيدين القانوني والسياسي.

استقبل "الثوار الكورد" الانقلاب باستبشر وآمال عريضة ودخل الوزارة المؤلفة اثنان من الكورد^(٣٤) لكن هذه الآمال سرعان ما تبددت حين بدأ الهجوم على الثورة الكوردية أقل من أربعة أشهر.

للمض وقت طويل حتى بدا واضحاً بان النظام البعثي الجديد لم يكن جدياً في تنفيذ العهود التي قطعها للكورد بالحكم الذاتي ولا بما هو قريب منها. واستؤنفت الحرب بشدة وضراوة غير معهودة تحت شعار "القضاء القائم على عصابة المتمردين الشقاقة" حسب تصريح وزير الدفاع البعثي (الفريق صالح مهدي عماش) الذي قال ان الجيش العراقي لن يذهب الى قتال بل الى "نزلة" إشارة إلى ما تراءى له من سهولة في القضاء على الثورة ولم يطر الا أمر بحکام البعث ليدرکوا خطأ تقديرهم ولم يجدوا بدا من الاستعانة بالجيش السوري حيث شارك لواء اليرموك في القتال الى جانب الجيش العراقي فاصيب بهزيمة شنعاء في موقعة (باطوفة) الشهيرة عند مشارف زاخو وألحقت به خسائر جسمية واضطر معه إلى الانسحاب من ميدان القتال^(٣٥). وعاد النظام

القطبية لحزب البعث في العراق وبين صالح البيوسفي عضو المكتب السياسي للبارتي، عشية يوم وقوع الانقلاب الفعلي.

راجع: اديفید أدمس وجرجیس فتح الله، الحرب الكوردية وانشقاق ١٩٦٤ (ستوكهولم، ١٩٩٠) ص ٣٧.
Batato: The Old Social Classes and the Revolutionary Movements in Iraq (Princeton Press, 1982) P1001.
 هنا بطاطو، الطبقات الاجتماعية القديمة والحركات الثورية في العراق (الولايات المتحدة، مطابع برینسپنٹ، ١٩٨٢) ص ١٠٠١.

(٣٤) هما العميد فؤاد عارف والشيخ بابا علي الشيخ محمود الحفيدي. نال تكليفيهما موافقة الثورة الكوردية رغم أنه لم يكن أي منهما ينتمي للحزب أو للحركة.

(٣٥) دانا ادمز شمیت، رحلة الى رجال شجاعان في كوردستان، ترجمة جرجیس فتح الله (بيروت، منشورات

الجديد كسابقه يرزا تحت ثقل الحرب ويغرق في عبابها. فضلاً عن المصاعب والعراقيل القاتلة التي ولدتها تناقضاته، جراء "زواج المصلحة" القومي- البعثي والتناحر القيادي الداخلي في جسم الحزب الحاكم والأنكى من ذلك افتتاح زيف شعارات "القومية العربية" الصارخة. فقد تحول ما سمي "بالوحدة الثلاثية" التي تم التوقيع عليها بين مصر وال العراق وسوريا في ١٧ نيسان (أبريل) ١٩٦٣ إلى تقويق قطري واستئثار حزبي وهجوم ضد قيادة عبدالناصر.

أفرزت سياسة الاستبداد والقمع والتجاوز على القانون التي انتهجهما حزب البعث الحاكم والحرس القومي أثراها الكبير في عزلة الحكم الجديد وفي اتساع مقاومته والتصدي له من قبل الجماهير العربية والكوردية على حد سواء.

المسألة الكوردية وحكم الأخوين عارف

اثر تصدع الكيان الحزبي والانشقاق الذي حصل بين الجناحين العسكري والمدني في القيادة القطرية وانحلال العلاقة المصلحية الظرفية البعثية - القومية استثمر عبدالسلام محمد عارف رئيس الجمهورية الفرصة لينفذ انقلاباً عسكرياً في ١٨ تشرين الثاني ١٩٦٣ قال انه حركة تصحيحية بالتعاون مع بعض العسكريين القوميين والساخطين على حكم حزب البعث.

وأصغى "عارف" إلى نصيحة "عبدالناصر"، كما نصّح قائد الثورة البارزاني من جهات متعددة أيضاً بقبول عرض وقف إطلاق النار الذي اقترحه (عارض) عارف والدخول في مفاوضات^(٣٥) رغم أن البارزاني كان يشك في صفاء نية الحكم الجديد. وتمهيداً للشروع في ذلك أقدمت اللجنة المركزية للبارتي على اتخاذ قرار في الخامس عشر من آب (أغسطس) ١٩٦٤ بالتخلي مؤقتاً عن شعار "الحكم الذاتي لكوردستان والديمقراطية للعراق" وذلك تأكيداً لحسن نيتها في التعاطي مع الوضع

دار مكتبة الحياة ص ١٢٥ - ١٢٨ .

(٣٦) النصائح وردت إلى البارزاني من جهات ثلاثة هي: الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ومصر.

راجع: ديفيد أدمس وجرجيس فتح الله، الحرب الكوردية وانشقاق العام ١٩٦٤ ، مصدر سابق. كذلك: Charles Tripp, A History of Iraq(London: Cambridge University Press, 2000)

الجديد، لكن حسن النية ينبغي أن يترجمه الحاكم الجديد إلى واقع عملي بالاعتراف أولاً وقبل كل شيء بحقوق الكورد والعمل على إزالة الحيف الذي لحق بهم.

وشهدت الأشهر الباقية من العام ١٩٦٤ ومعظم شهر العام ١٩٦٥ قيام البارتي بإعادة تنظيم نفسه بزعامة البارزاني وتثبيت مراكزه بعد الهزة التي تعرض لها وضعفت أركانه بانشطار الحزب إلى قسمين في آب (أغسطس) ١٩٦٤. وهي الحركة التي تزعمها السكرتير العام إبراهيم أحمد ولغيف من أعضاء المكتب السياسي واللجنة المركزية.

بقدوم العام ١٩٦٥ انحسرت رقعة التنظيم الانشقacıي وذلك باضطرار أعضائه إلى مغادرة الأرضي العراقي واللجوء إلى إيران إثر الصدامات مع البارتي بقيادة البارزاني. وفي غضون ذلك بدا واضحًا بأن نظام عارف لا نية له فقط في الوفاء بعهوده ولم يقدم على أية خطوة عملية في حل القضية الكوردية.

استؤنف القتال المتقطع في ٥ نيسان (أبريل) عام ١٩٦٥. وفي آذار (مارس) ١٩٦٦، صعدت الحكومة الجديدة من العمليات العسكرية^(٣٧) باصرار من العسكريين وعلى رأسهم اللواء الركن عبدالعزيز العقيلي الذي كان يتولى منصب وزير الدفاع آنذاك. وقد استمرت لما يزيد على عام كامل وختمت بهزيمة عسكرية لم تُمثل لها في تاريخ الجيش العراقي في معركة جبل هندرين^(٣٨). الأمر الذي أرغم حكومة عبدالرحمن عارف على الشروع في التقرب من قيادة الثورة بغية الوصول إلى اتفاق لإنهاء حالة الحرب واصدر رئيس الوزراء العراقي الدكتور عبدالرحمن الباز بياناً عرف بتصريح ٢٩ حزيران (يونيو) ١٩٦٦. اعترف فيه بالحقوق القومية الكوردية ومع أن البارزاني وافق على محتوى البيان، إلا أنه أثار امتعاضاً لدى قادة الجيش العراقي وأرغم الباز على

(٣٧) في تلك الأثناء ختمت حياة عبدالسلام عارف بسقوط طائرته المروحية جنوب العراق في ١٣ نيسان (أبريل) ١٩٦٦. وانتخب أخوه عبدالرحمن عارف خلفاً له اثر اجتماع ما دعي بمجلس الدفاع الأعلى. وأسندت الوزارة إلى عبدالرحمن الباز.

(٣٨) جد وصفاً مفصلاً للمعارك التي اندلعت في جبل هندرين في كتاب رينيه موريسي، كوردستان أو الموت، كوردووجيا، ١٩٨٦، ص ١٠٧-١٢٩.

الاستقالة^(٣٩). واستمرت صيغة بيان ٢٩ حزيران (يونيو) باعتبارها قاعدة للعلاقة بين الحركة الكوردية والحكومة العراقية حتى العام ١٩٦٨ والإطاحة بحكم عبدالرحمن عارف.

تسلم رجال البعث مقاليد الحكم للمرة الثانية في ٣٠-١٧ من تموز (يوليو) ١٩٦٨، اثر انقلاب عسكري وقد باتوا الآن يدركون قصر النظر في انتهاج سياسة قتال الكورد إلا في حالة ضمان التغلب على مقاومتهم^(٤٠)، ووجدوا من الحصافة والحكمة أن يهادنوا الثورة الكوردية لفترة من الوقت يوظفونها لتوطيد حكمهم سياسياً. وعرضوا تطبيق بيان "٢٩ من حزيران (يوليو) ١٩٦٦" المار الذكر. إلا أن الجانب الكوردي لم يكن واثقاً من العرض وادرك بأنهم يربدون كسب الوقت لذا لم يكن ثمة خيار آخر غير التحدي والمقاومة، فكانت هناك هدنة هشة تقطعها بين حين وأخر اشتباكات جانبية متباudeة محكومة بشبه اتفاق ضمني لتحاشي توسيع رقعة العمليات التي كان يخشها الطرفان الأول (الحكم) خوفاً من الإطاحة به ولديه تجربة حكم قاسم وفترة الحكم البعثي الأول وحكم الأخوين عارف. والثاني (الكورد) الذين لم يكونوا مستعدين لقتال طويل الأمد خصوصاً وهم يشكرون نعماً كبيراً في السلاح والعتاد والمؤونة إلى جانب قلق من حلفاء غير مضمونين والخوف من القسوة والوحشية التي يمكن أن يلجاً إليها الحكم الجدد ضد هم أصافه لخوفهم من خسائر وخيمة العاقبة. إلا ان الرياح العاصفة لم تجر كما تشتهي السفن فالتصعيد العسكري فرض منطقة رغم توجس الطرفين وشعورهما بالمرارة التي خلفتها تجارب حقبة ١٩٦٣-١٩٦٦.

(٣٩) أصر د. عبدالرحمن الباز وهو أستاذ جامعي وفقيه قانوني قومي التوجه ينتسب إلى الطائفة السننية من بغداد، صرخ بعد استقالته على أن بيان ٢٩ حزيران هو جزء من برنامج وزارته فحسب وليس اتفاقاً جرى بعد مفاوضات، وقد جرت مساجلة بين "التآخي" لسان الحزب الديمقراطي الكورديستاني وبين رئيس الحكومة المستقيل حول صفة البيان القانونية. وأصر الباز على أنه مجرد جزء من برنامج حكومة لا تترجم أية حكومة تالية على التقيد به، في حين كانت وجهة نظر الحزب بأنه اتفاق تلزم به الحكومات المتعاقبة، وفي الواقع أنه كما اعتبره الباز مجرد بيان حكومي. لكنه شكل التزاماً من جهة أخرى لم يكن بالإمكان التملص منه. (انظر التفاصيل: جرجيس فتح الله، زيارة للماضي القريب (ستوكهولم، ١٩٩٧).

(٤٠) ماجد عبدالرضا، المسألة القومية الكوردية في العراق (١٩٧٥-١٩٥٨) ص ١٤٢ - ١٤٥.

عودة البعث

استمر الوضع حتى حدوث انقلاب ١٧ تموز (يوليو) ١٩٦٨ والذي أعقابه حركة "تصحيحية" في ٣٠ تموز (يوليو) أي بعد ١٣ يوماً دفعت بالتحالف القلق بين كتلة عبدالرزاق النايف - عبدالرحمن الداود الى المهاوية فقد استولى حزب البعث كلياً على السلطة صبيحة يوم ٣٠ تموز (يوليو) ١٩٦٨ حينما كان الفريق الأول الركن عبدالرحمن الداود وزير الدفاع يتقد القطعات العراقية في قيادة قوات صلاح الدين في المملكة الأردنية الهاشمية حيث القى القبض عليه.

طرد الحزب حلفاء الذين أوصلاه الى السلطة وهبوا له أسباب النجاح. وفي العام ١٩٦٩ بدأت اتصالات غير رسمية بين الحركة الكوردية والسلطة الجديدة لغرض الوصول إلى اتفاق شامل. شارك فيها الاتحاد السوفيتي بصورة خاصة من خلال يغيني بريماكوف رئيس الوزراء الروسي السابق، الذي كان آنذاك مراسلاً لمكتب البرافدا وأحد معمتمدي جهاز الاستخبارات الروسي KGB المعروف بعلاقاته الطيبة مع قادة البعث، مهد الأخير للقاء البعث والبارتي بإجراء مقابلة صحافية مع البارزاني ناقلاً إليه نص رسالة موسكو مثلاً نقلها أيضاً إلى الجانب الحكومي. وبادرت القيادات القومية والقطبية لحزب البعث - في العراق إلى موقف سياسي- نظري غير متوقع قط - تمهيداً للاتفاق - بالاعتراف بحق الكورد في الحكم الذاتي وباستعدادها سياسياً لإجراء مفاوضات مع القيادة الكوردية على هذا الأساس.

بعد لقاءات ومفاضلات مكثفة وافق الطرفان على حل النزاع بموجب اتفاقية الحادي عشر من آذار (مارس) ١٩٧٠^(٤١).

كان الاتفاق مرحلة فاصلة في تاريخ العلاقات بين الحركة الكوردية والحكومة المركزية^(٤٢) فقد وضع الأساس المبدئية الرئيسية "للحكم الذاتي" بتعديل آخر على الدستور الجديد هذا نصه

(٤١) النص الكامل للاتفاق تجده في الملحق رقم (٣).

(٤٢) ديفيد ماكداول، التاريخ الحديث للكورد (لندن، ١٩٩٦) ص ٣٢٧-٣٣٠. كذلك : جارلز تريب، تاريخ العراق (لندن: مطبع جامعة كمبريج، ٢٠٠٠).

”الشعب العراقي يتتألف من قوميتين: القومية العربية والقومية الكوردية.“.

بمقتضى هذه الاتفاق تكون للكورد سلطات تشريع تتناسب عددهم في العراق ونائب ثان لرئيس الجمهورية، وتمديد نطاق الحكم الذاتي إلى المناطق التي يؤلف الكورد فيها أغلبية. باستخدام اللغة الكوردية لغة رسمية ثانية إلى جانب العربية. وتطبيق قانون الإصلاح الزراعي (الذي لم ينجز منذ بدء العمل به في عام ١٩٥٨). وتحصيص مبالغ من الخزينة للتنمية والتطور تعزيز مستوى الخدمات التربوية والتعليمية والاجتماعية في كوردستان. كانت هذه الاتفاقية بمثابة ”حقنة مقوية في ذراع الحكومة الجديدة“ أمنت به على نفسها وهيأت لها الوقت لتبني دعائهما وترسيخها.

فلم تمر اشهر قلائل عليها حتى راح الحزب الحاكم والبارتي يشكو أحدهما من الآخر^(٤٣) فالحزب الحاكم كان يعدد مجزاته التي حققها والبارتي يحصي التجاوزات والانتهاكات التي يقوم بها حزب البعث وأجهزته الأمنية في كوردستان. نقض النظام تعهده بإقامة المجلس الوطني (مجلس النواب) كما وعد. وكان واضحًا أنه لم يكن في الداخل مدعماً بأية قوة سياسية وبدأ الكورد يدركون كم كان تعاملهم الإيجابي مع النظام المعزول مهمًا له. وفي نهاية العام كانت هناك محاولة لاغتيال إدريس أحد أبناء البارزاني^(٤٤) في بغداد. ثم ثار النزاع حول كركوك وخانقين

(٤٣) راجع كتاب (في سبيل السلم والوحدة الوطنية في سبيل تطبيق اتفاقية آذار) من منشورات دار التأخي، بغداد للسنة ١٩٧٣.

(٤٤) ولد إدريس البارزاني عام ١٩٤٤ في قرية بارزان من كوردستان العراق، عاش مقبل حياته في ظل انتفاضة بارزان وجمهورية مهاباد وانتفاضات الشعب الكوردي ثورة أيلول. بعد نجاح البارزاني في الوصول إلى الاتحاد السوفيتي السابق مع قوات جمهورية مهاباد عام ١٩٤٧ عاش إدريس في المنفى والإقامة الجبرية ١١ عاماً مع عائلته في البصرة - بغداد - الموصل، وظل هناك حتى عودة قائد الشعب الكوردي مصطفى البارزاني بعد ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ إلى العراق. بعد إعلان ثورة أيلول عام ١٩٦١ اضطر إلى ترك الدراسة وحمل السلاح إلى جانب الشعب الكوردي ومقاتليه البيشمركة. تسلم مسؤولية موقع ومناصب عسكرية وسياسية هامة منذ اندلاع الثورة. وفي عام ١٩٧٠ كان إدريس البارزاني عضواً بارزاً في وفد الحركة الكوردية المفاوض والذي أنجز اتفاقية ١١ آذار (مارس). انتخب في المؤتمر الشامن للحزب الديمقراطي الكورديستاني الذي عقد عام ١٩٧٠ عضواً في اللجنة

و سنجار والشيخان وهي مناطق كوردية حساسة تتمسك بها الحركة التحررية الكوردية. كان

الأساس وكأنهم رعايا وليسوا مواطنين. وكانت الحياة الداخلية لحزب السلطة بعيدة عن المفاهيم الديمocrاطية والإنسانية وروح التسامح. لذلك تهياً الجانiban لخوض حرب جديدة.

كانت كركوك مما لا شك فيه العقبة الكأداء الكبرى، وحجر عثرة كبير أمام التوصل إلى تسوية مناسبة. فالحكومة العراقية لم توفر جهدا ولم تدخل وسيلة لاحادث التغيير في التوازن السياسي لهذه المدينة مستفزة مشاعر الكورد بترحيلهم إلى الجنوب أو إلى مناطق أخرى عربية.

وبعد السبب في تنامي نزعة الاستئثار والتعالي لدى الحكومة العراقية إلى مضاعفة عائدات النفط زهاء عشرة أضعاف بعد التأمين والارتفاع العظيم في أسعار النفط بعد حرب تشرين (أكتوبر) العربية- الإسرائيلىية العام ١٩٧٣ الأمر الذي عزز الموقف العراقي وزاد في صلابته.

وفي آذار (مارس) من العام ١٩٧٤ أصدر النظام العراقي قانونه الخاص بـ"الحكم الذاتي لمنطقة كوردستان"^(٤٧) الذي اقتربن بالموافقة عليه بما سمي في حينه بالجبهة الوطنية وهي الجبهة التي خلقها الحكم وتضم حزب البعث والحزب الشيوعي وبعض الفئات القومية في حين أبى الحزب الديمقراطي الكوردستاني الدخول فيها. كانت السلطة تسعى لفرض مفهومها للحكم الذاتي فرضا على الشعب الكوردي وفيه استثنى كركوك من المنطقة المشمولة، وحصر الحق المطلق بيد الحكومة في اختيار الموظفين لها وجعلت الكلمة النهائية في اعمال الادارات بيد الحكومة المركزية فرفض البارزاني الصيغة وبدأت الهوة تتسع بين الجانبين، وراح كل جانب يستعد لخوض حرب جديدة. وكان من خطأ البارزاني خوض قتال وفق الأسلوب العتاد بالاستحكام والدفاع عن القوس الجبلي المتقد من زاخو حتى دربنديخان، إلا أن قواته لم تكن ندا لجيش تم تدريبه لمدة طويلة واعداده بالضبط لهذه المواجهة وتم تسليحه بمعدات سوفيتية حديثة مدعما بسلاح جوى يفتقر إليه الكورد.

اندفع الجيش العراقي على المحورين الرئيسيين واحتل العمادية وعقرة وقلعة دزه ورانيه ورواندوز مع حلول فصل الخريف. مع هذا وجد النظام نفسه قليل الحيلة أمام الدفاعات

^(٤٧) انظر الى تفاصيل "قانون الحكم الذاتي لعام ١٩٧٤" في ملحق رقم (٥).

الكوردية وفي وضع سيء جداً، وعجز عن الفوز بمعركة فاصلة مع الكورد في ميادين القتال، حتى السادس من شهر آذار (مارس) ١٩٧٥ إذ ذاك عمد صدام حسين، وكان نائباً لمجلس قيادة الثورة وقتذاك وهو الرجل القوي والفعلي في النظام، الى عقد صفقة مع شاه إيران في الجزائر^(٤٨). تنازل فيها عن النصف الشرقي من شط العرب (خط تالفيك^(٤٩)). وهو ما كانت تصبو إليه إيران منذ زمن بعيد مقابل تعهد الشاه بقطع كل مساعدة للثوار الكورد وغلق حدوده بوجههم وحرمانهم من المناورة، تلا ذلك قرار بوقف إطلاق النار. بعدها عرض النظام العراقي "التسليم والعفو" عن القائدين بالحركة. وفكـر البازانـي بـمـسـؤـلـيـة وـوـاقـعـيـة بـعـقـبـى اـسـتـمـرـارـ القـتـالـ بـعـدـ قـطـعـ إـيـرانـ إـمـادـاتـها لـلـثـورـةـ الـكـورـدـيـةـ وـتـوـقـيـعـ الشـاهـ اـنـفـاقـيـةـ ٦ـ آـذـارـ (١٩٧٥ـ)ـ معـ صـدـامـ حـسـيـنـ فيـ الـجـزـائـرـ،ـ فأـدـرـكـ خـطـوـرـةـ ذـلـكـ عـلـىـ مـسـتـقـلـ الشـعـبـ الـكـورـدـيـ المـعـرـضـ لـلـحـصـارـ وـالـإـبـادـةـ وـكـانـ دـوـمـاـ قـارـئـ جـيـداـ لـفـرـدـاتـ الـوـاقـعـ،ـ فـأـتـخـذـ بـشـجـاعـةـ قـرـارـ الـاـنـسـحـابـ رـغـمـ قـسـوـتـهـ بـالـنـسـبـةـ لـهـ شـخـصـيـاـ لـكـنـ كـانـ كـانـ مـسـتـقـلـ الـقـضـيـةـ الـكـورـدـيـةـ وـحـقـنـ دـمـاءـ الشـعـبـ الـكـورـدـيـ نـصـبـ تـفـكـيرـهـ دـائـمـاـ وـهـوـ الـأـهـمـ مـاـ دـفـعـهـ لـلـإـيـاعـ لـلـبـيـشـمـرـكـةـ بـوـقـقـ الـقـتـالـ مـسـكـوـنـاـ بـأـمـلـ تـجـدـيدـ الـثـورـةـ فيـ ظـرـفـ آـخـرـ،ـ وـغـادـرـ الـعـرـاقـ وـسـكـنـ "ـكـرـجـ"ـ وـهـيـ مـنـ ضـواـحـيـ طـهـرـانـ^(٥٠).

ان فترة القتال ١٩٧٤-١٩٧٥ كانت حرباً مريرةً كلفت غالياً، مادياً وبشرياً وسفكت دماء غزيرة وكانت مواجهة غير متكافئة لم يكن فيها حلفاء الكورد بمستوى المسؤولية، بل انهم خذلوا الشعب الكوري في اللحظة الحرجة وردد الكورد يومها أينما كانوا ان لا أصدقاء لهم

(٤٨) انظر الملحق رقم (٥) نص "اتفاقية الجزائر في ٦ آذار (مارس) ١٩٧٤".

(٤٩) يطلق على الكلمة ألمانية تتالف من مقطعين THAL بمعنى الوادي، و WEG أي الطريق، فيكون معناها طريق الوادي، وقد أصبح THALWEG مصطلاحاً دولياً يطلق على مجرى المياه الوسطى، أو لأعمق نقطة في مجرى النهر. ينظر: عبدالرزاق الحسني، تاريخ الوزارات العراقية (ج ٥، بغداد، ١٩٨٨) ص ٢٤. انظر كذلك: عبدالحسين شعبان، النزاع العراقي - الإيراني، ملاحظات وراء في ضوء القانون الدولي (بيروت، دار الطريق الجديد، ١٩٨١).

(٥٠) Michael M. Gunter: The Kurds of Iraq (London, 1992). Also : Mohammed Ihssan, The Role of Anfal Campaign in the Construction of Kurdish Nationalism (Exeter: University of Exeter Press, 1999)

سوى الجبال، كان هذا أهتم درس لقنته الحرب لهم وبقي ماثلاً للعيان ومحفوراً في الذاكرة، فحساب ميزان القوى أمر في غاية الأهمية لتجنب المزيد من الخسائر رغم أن الحكم البعشلي لم يتح أية فرصة للتوصل إلى تسوية سلمية وكان هاجسه اليومي هو حشر الكورد في الزاوية ووضعهم في منعطف الطريق تمهدياً لشن حملة عسكرية لإبادتهم.

ترك النظام المجال لعودة بعض النازحين إلى موطنهم إلا أنه أزال من الخارطة ما لا يقل عن خمسين قرية بحجة استحداث حزام صحي (أمني) مع إيران، تم بمقتضاه تهجير ستمائة ألف من القرويين وإسكانهم في مجمعات سكنية، وإبعاد أسر "المتمردين" إلى المناطق الجنوبية من العراق.

ان النكسة الكوردية حلّت بفعل احتلال الميزان الدولي لصالح الحكومة العراقية دون غض الطرف عن مواطن الضعف الداخلية. ومهما يكن من أمر فإن عدالة القضية الكوردية التحررية استعادت نهضتها في مدة قياسية وبادرت مجدداً لاستعادة مواقعها ورسم استراتيجيات جديدة بالاستفادة من التجارب التاريخية السابقة.

والخلاصة بدأ هناك اتجاهان أساسيان في حل القضية الكوردية: الأول الخيار العسكري وتكمّن خلفيته الفكرية (كما يقول أحد الكتاب العرب المتنورين من أصدقاء الشعب الكوردي) في الاستعلاء القومي المقيت والدعوات الشوفينية الرامية إلى صهر الكورد من العرب الذين سكناً بالجبال وقد فشلت الحلول العسكرية كلها سواء ما كان منها في العهد الملكي أو في العهد الجمهوري (حكم قاسم، حكم البعث الأول، حكم الأخوين عارف، حكم البعث الثاني) كما وصلت محاولات الالتفاف على الاتفاques التي تمنّح الشعب الكوردي بعض حقوقه القومية إلى طريق مسدود. أما الاتجاه الثاني أي الخيار الآخر فلم يكن مقبولاً على المستوى الحكومي بالشكل الذي يصبوا إليه الكورد وتستهدفه حركاتهم النضالية لكنه تعزّز على مستوى الجبهة الشعبية فلم يعد يقتصر على بعض القوى اليسارية كالشيوعيين والماركسيين والديمقراطيين والقوى

الآخر بل أخذ يشمل قطاعات واسعة من القوميين والوطنيين والإسلاميين^(٥١). وتأسيسا على ذلك يمكن القول انه رغم التفاوض والتغيرات الواردة في اتفاقية ١١ آذار (مارس) ١٩٧٠ فأن هذه الاتفاقية تعتبر وثيقة قانونية وسياسية هامة انتزعها الشعب الكوردي بكفاحه الطويل وتضحياته الجسيمة.

وعلى أساس هذه الاتفاقية صدر قانون الحكم الذاتي المبتور في عام ١٩٧٤ من جانب واحد، ورغم احتوائه على حزمة حقوق محدودة، الا انه عمليا استثمر كغطاء لشن أبشع حرب إبادة عنصرية ضد الشعب الكوردي قل نظيرها في العالم.

لقد وضع النظام كل وعوده وتعهداته على الرف وابرز وجهه القبيح بكل تقسيمه العدوانية ، فكان قانونه المسلح للحكم الذاتي اعجز من ان يشكل رتوشا تجمل نتوءات جلد ومخالبه الدموية .

الكورد وال الحرب العراقية - الإيرانية (١٩٨٨-١٩٨٠)

في الرابع من شهر أيلول (سبتمبر) ١٩٨٠ ، اندفعت القوات العراقية عبر الحدود الإيرانية في عملية غزو واسعة النطاق وكان ذلك تمييدا لحرب ضروس دامت ثمانية أعوام بالكمال والتمام، ألحقت خسائر يستعصي تعويضها في الأرواح والأموال وعلى جميع الصعد الإنسانية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتاريخية. إن الإذلال الذي لحق بالحكومة العراقية جراء تنازلها عن شط العرب في اتفاقية الجزائر لعام ١٩٧٥ ظل يحز في نفس موقعها. لذا فقبيل اندلاع الحرب رسميا ، أعلن صدام حسين إلغاء اتفاقية الجزائر في يوم ١٧ أيلول (سبتمبر) ١٩٨٠ بحجة أنها ولدت ميتة وإنها وقعت في ظروف قسرية^(٥٢) . واستمرت هذه الحرب التي ابتدأت رسميا في ٢٢ أيلول (سبتمبر) ١٩٨٠ لغاية شهر أب (أغسطس) ١٩٨٨ حين وافقت إيران على قرار مجلس

(٥١) انظر: عبدالحسين شعبان: المسألة الكوردية والفكر السياسي العراقي ، الحياة اللندنية ، جزءان ، ٣-٢ آب (أغسطس) ١٩٩٢ .

(٥٢)Hiro, D., The Longest War: The Iraq-Iran Military Conflict(London: 1989).

الأمن ٥٩٨ الصادر في العام ١٩٨٧ الذي سبق ووافق عليه العراق، فتم وقف إطلاق النار في ٢٠ آب (أغسطس) ١٩٨٨.

عمدت المجموعات السياسية الكوردية إلى استغلال ظروف الحرب والصدام العسكري لتعزيز وجودها المسلح وتوسيع رقعة نشاطها، إلا أن المراحل الأخيرة للحرب شهدت انحساراً شديداً خصوصاً بعد استخدام الأسلحة الكيميائية المحرمة دولياً ضد الأبرياء العزل وحملة "الأنفال" التي أودت بحياة عشرات الآلاف من المواطنين الكورد.

بعد تراجع القوات العراقية اثر معركة خرمشهر (المحمرة) في أيار - حزيران (مايو-يونيو) ١٩٨٢ واضطرارها إلى انسحاب من الأراضي الإيرانية سعت إيران إلى مواصلة هجومها من محاور جديدة مستثمرة ساحة كوردستان غير الموالية للحكومة العراقية ذات التواجد المسلح للحركة الكوردية وتمكنت عام ١٩٨٣ من احتلال حاج عمران^(٣) وهي بلدة حدودية هامة تقع في نهاية طريق رواندوز وتمكنت القوات الإيرانية من احتلال بنجوبين الواقعة على المرتفعات المشرفية على مدينة قلعة دره.

فجأة بدا العراق في وضع هو من الخطورة بمكان، ورد صدام حسين بأسلوبه المعهود، فمن جهة صب نار انتقامه على مقاتلي الحزب الديمقراطي الكورديستاني وبصورة خاصة أبناء العشيرة البارزانية بزعم مشاركتها في احتلال حاجي عمران فقام بإلقاء القبض على أكبر عدد ممكن من الذكور من أفراد العشيرة واغلبهم كانوا أشبه بسجناء في المجمع السكني المسمى (قوشتبه) القريب من مدينة اربيل، ونقلهم بالشاحنات إلى بغداد حيث استعرضوا في شوارعها ثم تم قتلهم جميعاً^(٤).

(٣) كونتر، مصدر سابق، ص ٣٩.

(٤) قدر عدد الضحايا في حينه بما يتراوح بين ٨٠٠٠ و٥٥٠٠٠ وعلم منهم بالكنية والهوية زهاء ٢٢٠٠ فرد هذا فضلاً عن ٣٣ ذكر بالغ وحدث من أعضاء أسرة شيخوخ بارزان بينهم ثلاثة من أبناء ملا مصطفى البارزاني واثنان من أبناء الشيخ أحمد. كانوا قد قبلوا عرض حكومة بغداد بالضيافة والحماية في العاصمة شريطة أن يبقوا خارج النزاع.

تحاشياً للتهديد الكوردي وبغية اقتناص الفرصة لنقل قواته واعادة نشرها ضد القوات الإيرانية عمد الجيش العراقي إلى تنفيذ عمليات جس نبض منذ العام ١٩٨٢. مستهدفاً إمكانية إقناع طرف واحد على الأقل من الحزبين الكورديين الرئيسيين (حزب الديمقراطي الكورديستاني والاتحاد الوطني الكورديستاني) لوقف القتال وفي كانون الأول (ديسمبر) ١٩٨٣ وافق على وقف إطلاق النار مع الاتحاد الوطني الكورديستاني (PUK) بقيادة جلال الطالباني، بهدف الشروع في مفاوضات حول الحكم الذاتي وفق أسس مقبولة من هذا الحزب، لكن المفاوضات بين الاتحاد الوطني الكورديستاني والنظام فشلت لأن الطرفين بقياً على خلاف حول حدود الحكم الذاتي ومناطق خانقين وكوكوك وسنجار وكذلك لأن صدام حسين شعر بأنه لم يعد بحاجة إلى تسوية مع أحد الأطراف الكوردية وخصوصاً بعد أن بدأت الولايات المتحدة ودول أخرى، اعتباراً من نهاية العام ١٩٨٣، تخشى من نصر إيراني. فقررت أن تضمن "للعراقيين" تقديم المعونة بالاعتدة وبالعلومات الاستخبارية للحيلولة دون هزيمتهم والتي وصلت أوجها عندما قدمت للعراق معلومات استخبارية ولوجيستية قبل تحرير مدينة الفاو من القوات الإيرانية. وفي كانون الثاني (يناير) من ١٩٨٥ انهارت رسمياً المفاوضات بين النظام والاتحاد^(٥٠). فاتجه الأخير إلى تحسين علاقته مع إيران وإلى تعزيز دوره في المعارضة العراقية حتى تم تأسيس الجبهة الكورديستانية في العام ١٩٨٨^(٥١) وإقامة لجنة تنسيق من مندوبي الحزب الديمقراطي الكورديستاني والاتحاد الوطني الكورديستاني وستة أحزاب أخرى^(٥٢).

انظر: جرجيس فتح الله، زيارة للماضي القريب، مصدر سابق، ص ٢٠٥-٢٠٦. راجع: كنعان مكية، القسوة والصمت (لندن، ١٩٩٣).

(٥٣) كونتر، المرجع السابق.

(٥٤) أُعلن عن تشكيل الجبهة مبدئياً في تموز (يوليو) ١٩٨٧، إلا أنها تأسفت رسمياً في أيار (مايو) من العام ١٩٨٨.

(٥٥) هذه أسماء الأحزاب الستة الأخرى: الحزب الاشتراكي الكورديستاني - العراق (SPKI) بزعامة رسول مامن والدكتور محمود عثمان بوصفه الشخصية البارزة فيه. حزب الشعب الديمقراطي الكورديستاني (KPDP) بقيادة

وكان النزاع القائم بين الحزبين الكورديين الرئيسيين منذ ذلك الوقت يعرقل اتخاذ موقف موحد ولعبت الحكومات الإقليمية الإيرانية والعراقية والتركية دوراً بارزاً في التأثير على وجهات النظر الكوردية وتوسيع شقة التباين بينهما.

اعتبرى الهجوم الإيراني في الجنوب فتوراً، اثر فشل عمليات "شرق البصرة" و"كربالاء" التي تكبدت فيها إيران خسائر كبيرة وفادحة بلغت عشرات الآلاف، لتجدو جبهة الحرب في كوردستان أكثر أهمية. كان الكورد قد افلحوا اعتباراً من منتصف عام ١٩٨٧ في السيطرة على سائر المناطق المتاخمة للحدود لتغدو تلك الأنجاء من كوردستان مكان خطورة على الجيش العراقي يخشاها ويتحاشاها. وهكذا ما لبنت الحركة الكوردية أن أصبحت بغداد أشبه "بحصان طروادة" ستتيح للإيرانيين النفوذ بقوتهم إلى "سهول وادي الراشدين". وعمد النظام الحاكم كرد فعل تلقائي وبوحشيتها المعهودة إلى صب حقده على السكان المدنيين بصنوف الإجراءات التعسفية، ومن ضمنها ترحيل جماعي جديد إلى جانب إجراءات مشابهة أخرى. وبعد انهيار محاداته مع الاتحاد الوطني الكوردستاني، شرع مجدداً في سياسته المعهودة بإزالة القرى وقتل العزل. ومن ذلك أنه في شهر أيلول (سبتمبر) من العام ١٩٨٥، جمع حوالي خمسمائة صبي تتراوح أعمارهم بين العاشرة والرابعة عشرة من أهالي السليمانية وأزهق أرواح عدد كبير منهم تحت التعذيب في محاولة لانتزاع معلومات منهم حول حركات البيشمركة لإرغام هؤلاء على تسليم أنفسهم خوفاً على سلامه أبنائهم وأقربائهم المعتقلين وفي شهر تشرين الأول (أكتوبر) تكررت مثل هذه الحملة في أربيل.

في أيار (مايو) من العام ١٩٨٧ أصدر صدام حسين أمراً بتعيين ابن عمه (علي حسن المجيد) - الذي كان برتبة نائب عريف في القوة الجوية العراقية سابقاً - "حاكماً عسكرياً" في

(PASOK). الحزب الشيوعي العراقي (أقليل)

كوردستان مزوداً إياه بصلاحيات مطلقة فعمد هذا فوراً إلى استخدام السلاح الكيميائي (غاز الخردل وغاز الأعصاب والسيانيد) ضد القرى والقصبات الكوردية. وكان السكان المدنيون المصابون يقتلون عند محاولتهم طلب العلاج الطبي. كذلك عمد إلى سياسة الأرض المحروقة. وفي حزيران من العام ١٩٨٧ أعلنت مناطق واسعة من كوردستان محظورة أمنياً. وفي غضون صيف ذلك العام تمت إزالة خمسمائة قرية ودكها دكاً^(٥٨).

وبمجيء كانون الثاني (يناير) من العام ١٩٨٨، بدا الخطر على بغداد كبيراً فقد نفذت القوات الإيرانية عميقاً في كوردستان. وبدا الانقضاض على سهول "وادي الرافدين" حال ذوبان الثلوج أمراً محتملاً وخطراً لا يمكن تلافيه. على أن فشل القوات الإيرانية الجنوبية المنكهة في تحقيق أي تقدم في تلك الجبهة، مكن العراقيين من نقل قواتهم إلى كوردستان التي كانت الحاجة إليها ماسة لصد الاندفاعة الإيرانية. وبهذه النجدات الكبيرة شعر "علي حسن المجيد" في العملية العسكرية التي عرفت بعملية "الانفال"^(٥٩) ففي شهر شباط (فبراير) أمرت سهل (جافهتي) القريب من السليمانية بوابل من القباب ذات التأثير الكيميائي متعدد الأغراض

(٥٨) بخصوص استخدام العراق الأسلحة الكيميائية. انظر فاليري أدمز، "الحرب الكيميائية" ونزع السلاح الكيميائي (بلومنكتن: إنديانا، ١٩٩٠) ص ٨٥-٩٠. انظر أيضاً: Edward Spiers ادورد سبييرز، الأسلحة الكيميائية، خط مستمر (نيويورك: طبعة سان مارتن، ١٩٨٩) ص ١٢١-١٢٥. كذلك راجع رقيب الشرقي الأوسط، حقوق الإنسان في العراق (نيوهافن، مطبعة جامعة بيل، ١٩٩٠) ص ٧٥-٨٥. كذلك راجع بالتفصيل جوناثان راندل، أمة في شقاق، دروب كوردستان كما سلكتها (بيروت، دار النهار، ١٩٩٧) ص ٢٦٩-٣٣٠.

(٥٩) استعيرت صفة "الانفال" هو اسم إحدى سور القرآن الكريم. ومعنى الكلمة نقل الغنيمة. أو السلب المشروع لل المسلمين في حربهم ضد الكفار بما في ذلك الاستيلاء على أموال المغلوبين والتصرف بأرواحهم واسترقاق نسائهم. وقد اتخذ "البعث" اسمًا حربياً عسكرياً لعملية القتل والإبادة الجماعية التي باشرها ضد الكورد في كوردستان العراق بين العامين ١٩٨٧-١٩٨٨. استخدم صدام حسين اسم هذه السورة تبريراً لحملته. والآيات المقصودة بالذات من السورة واضحة بما فيه الكفاية. انظر كتعان مكية، القسوة والمصلحة- الحرب والطغيان والثورة والعالم العربي (لندن: جوناثان كيب، ١٩٩٣) كذلك رقيب الشرق الأوسط، القتل الجماعي في العراق: حملة الأنفال ضد الكورد (نيويورك، ١٩٩٣).

واجتاحته اجتياحاً وأختفت آثار من وقوعها ببعدها من ذكور بالغين وأحداث.

وفي ١٥ آذار (مارس) اتمت القوات الإيرانية الاحتلال حلبجة وهي موقع استراتيجي مشرف على سد دربنديخان ولم يدرك أحد أن ذلك الاحتلال سيكون وبالاً، ففي اليوم الثاني توج النظام العراقي حربه العنصرية بأول جريمة من نوعها في التاريخ بقيامه بشن هجوم كيمياوي على شعبه، حيث أودى الهجوم في ذلك اليوم الريعي المصادف ١٦ آذار (مارس) بحياة أكثر من (٥٠٠٠) مدني كردي من سكان المدينة التي استحقت اسم هيروشيمما الكوردي. وكانت بمثابة جرح أبيدي يطرق ضمير العالم الذي نهض على هول الجريمة وأسس لحملة تضامن عالمية مع الشعب الكوردي، أجبرت النظام على اصدار تعليمات صارمة إلى بعض الصحف العربية الموالية وبعضها يصدر من لندن للتعمية على الجريمة بشتى الأعيب التمويه والنفي، لكن الغربال أعجز من ان يحجب الشمس. فقد كانت هذه الفاجعة المدوية ايداناً بان النظام بلغ أعلى مستويات الحقد ولا رادع يردعه عن الفتك الجماعي بأية وسيلة كانت. وفي الثاني والعشرين من تموز (يوليو) ١٩٨٨ وافقت إيران على قرار مجلس الأمن رقم ٥٩٨ الذي رسم خطوط الاتفاق لوقف إطلاق النار. وفي غضون الأسابيع الأربع التالية حشد العراق قواته حول أقليم بادينان وهي منطقة كانت لاتزال تحت سيطرة الحزب الديمقراطي الكوردستاني. وفي ٢٥ منه شن هجوماً واسع النطاق مصحوباً بغازات بالسلاح الكيميائي، كانت نتيجة عنفها وشدتها هلاك ٣٠٠٠ من المدنيين اللاجئين الذين هربوا الى تركيا من خلال مضيق (بازي) ووُجد ما يقارب الستين ألفاً من اللاجئين سبيلاً الى تركيا، في حين هرب مائة ألف الى ايران، لينضموا الى حوالي مائة ألف اخرین سبق نزوحهم في أوائل العام ١٩٨٨. ولم يسع تركيا غير قبول هؤلاء بعد تردّد كثير، وهي مدركة التأثير الكبير على المشاعر الكوردية داخل تركيا لذا اخضعوا لشروط لجوء قاسية وضيق عليهم كثيراً.

ليس هناك شاهد أوضح على القسوة المتكررة التي يتعرض لها الشعب الكوردي فهذا الشعب الذي لم يتخلى عن اصراره على نيل حقوقه يتعرض المرة تلو المرة الى أنواع جديدة ومضاعفة من التنكيل والبطش. ورغم التضحيات والخسائر الا انه لا يلبث ان ينهض ليستأنف نضاله في سبيل

قضيته العادلة التي لم تجد لها حلا عادلا بعد. وقد وقف المجتمع الدولي مذهولا أمام انكشاف الحقائق المريمة وبخاصة بعد مغامرة القوات العراقية باحتياج الكويت عام ١٩٩٠ وعبور النظام العراقي الخطوط الحمراء مما جعل المجتمع الدولي ينبش سجل الحكم الحافل بالانتهاكات والاعمال الوحشية.

لم تكن أية حكومة غربية أو إقليمية أو عربية غافلة أو جاهلة بواقع قيام الحكام العراقيين باستخدام السلاح الكيمياوي، ولا بالعاملة التي يلقاها أولئك الكورد الذين يقعون بيده. ولم يحاول أي منهم تطبيق قرار مجلس الامن المرقم ٦٢٠ المتخذ في ٢٦ من آب ١٩٨٨. الذي صدر خصيصا لاعتماد خطوات وإجراءات عقابية معينة تتخذ ضد أي دولة (والعراق كان المقصود كما هو واضح) تستخدم السلاح الكيمياوي. واثر اصرار حكام "البعث" على استخدام الغاز السام في كورستان العراق مرات متعددة خرجت القضية الكوردية من اطارها الضيق المحصور في مجال الدول الشرق أوسطية ذات العلاقة الى الفضاء العالمي الرحب وجرى تدويلها الى الحد الذي دعا المجتمع الدولي الى عقد مؤتمر في باريس لم يسفر عن أية نتيجة ايجابية بخصوص الضحية بل لم يتطرق الى ادانة انتاج السلاح الكيمياوي في الشرق الاوسط ولم تفرض عقوبة على العراق او توجه اليه كلمة عتاب وذلك ضمن المحادلات والصفقات والمساومات الدولية المعتمدة على المعيار النفعي المصلي في بناء العلاقات.

فقد كانت الدول الغربية اكثر اهتماما بالحجم التجاري الكبير الذي ستؤمنه اعادة اعمار ما خربته الحرب في العراق اكثر من أي شيء آخر بما فيها قضايا حقوق الانسان. وفي ربيع عام ١٩٨٩ وجدنا معظم تلك الدول تسارع الى المساهمة في معرض الأسلحة الدولي المقامة في العاصمة بغداد، وهي اشارة لا تحظى العين الى النفاق الذي اتسم به سلوك الغرب عندما تطرح على بساط البحث العلاقة بين حقوق الانسان والتجارة. وهي التي تشكل مفارقة حقيقة بخصوص الوضع العراقي وازدواجية المعايير وانتقائية القواعد الاخلاقية التي تحكم سياسة الغرب بشكل

عام^(٦٠) لنضرب مثلاً واحداً فيه كثير من الدلالات: على اثر ذيوع أنباء الغارات الكيميائية وبناءً على قرار اتخذته لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي اثر اقتراح قدمه رئيسها السيد (كليبورن بيل)^(٦١) تألفت لجنة لتحرى الحقائق أرسلت إلى مخيم اللاجئين الكورد العراقيين في ديار بكر، جنوب شرقي تركيا للتحري حول استخدام العراق السلاح الكيميائي في كوردستان العراقية وعلى اثر موجة الهجوم الثانية بهذا السلاح على مناطق بادينان. وعلى ضوء ما حققه اللجنة وضمنته تقريرها، قدمت لائحة قانون للمجلسين بعنوان "قانون لفرض عقوبات اقتصادية على العراق لاستخدامه الأسلحة الكيميائية ضد الشعب الكوردي" وأقرت اللائحة بأغلبية من المجلسين^(٦٢). إلا أن الإدارة الأمريكية في ١٣ أيلول (سبتمبر) ١٩٨٨ خفت اللائحة، باستخدام الرئيس (رونالد ريغان) حق الفيتو وافتقار القضية إلى المتابعة وانشغل المجلسين في لواح وقوانين أخرى^(٦٣) ولكن كان العديد من أوساط الرأي العام الحقوقية والانسانية والاعلامية منهمكة في حملة مناصرة للشعب الكوردي بعيداً عن الرأي الرسمي للدول. كان العراق في ذلك الوقت الصديق المفضل للإدارة الأمريكية للأسباب التي قدمناها. ومما يجدر ذكره بهذه المناسبة ان ديفيد نيوتن الذي كان سفيراً للولايات المتحدة في العراق للسنوات ١٩٨٤-١٩٨٨ عقد مؤتمراً صحفياً بتاريخ ١٧ شباط (فبراير) ١٩٩٨ أثناء مروره بالقاهرة موافداً

(٦٠) Joseph S. Nye: Understanding International Conflicts: Introduction to Theory and History (New York: Harper Collins College Publishers, 1993) PP16-25.

جوسيف ناي، فهم الصراعات الدولية - مقدمة نظرية وتاريخية (نيويورك، كلية هاربر كوليسنر ١٩٩٣) ص ١٦-

.٢٥

(٦١) مجلة الدراسات الكوردية، عدد ٨٤، السنة التاسعة، ١٩٩٢. ص ١٥ .

(٦٢) كان للأستاذ هوشيار الزبياري ممثل الجبهة الكوردية في لندن آنذاك دور بارز في صياغة هذا القرار وذلك من خلال دوره الدبلوماسي النشط في تلك الفترة.

(٦٣) انظر إلى النص الكامل لمشروع قانون فرض العقوبات الاقتصادية على العراق بسبب استخدامه السلاح الكيميائي ضد الشعب الكوردي الصادر من مجلس النواب (الكونغرس) في ١٣ أيلول (سبتمبر) ١٩٨٨ في ملحق رقم (٦) في نهاية الكتاب.

خاص للشرق الأوسط. وفيه القى عليه السؤال التالي:

هل احتجت الولايات المتحدة على استخدام السلاح الكيميائي ضد الكورد في حلبجة عام

١٩٨٨ أجاب السفير بقوله:

أدلينا بعدد من التصريحات إلا أن وسائل الإعلام تجاهلتها... مع اننا أثربنا المسألة مع القيادة العراقية في واحدة من هذه المناسبات أثناء زيارة وفد لكونكرس الأمريكي للعراق (ربما في ربيع عام ١٩٩٠) فقد واجهوا طارق عزيز بالأمر وهو عادة يتسم برباطة الجأش وبقابلية على المروق من هذه الأسئلة لكنه في تلك المناسبة بالضبط فقد اتزانه وبيانت عليه العصبية واجاب "أجل طبعا استخدمناها بالضبط (السلاح الكيميائي) ضد أولئك الجهلة المتختلفين، وكيف لا ولو كانت لدينا أسلحة نووية لاستخدمناها أيضا" قال نيوتن فغرت الأفواه ذهولا عند سماع هذا الخبر^(٦٤).

(٦٤) اذاعته وكالة انباء ASP) في ١٧ شباط (فبراير) ١٩٩٨ من القاهرة.

الفصل الثالث

قرار مجلس الأمن 688

التمهيد

- الأبعاد السياسية والقانونية والأنسانية للقرار 688

- الظروف التي دعت الى القرار

- تفسير القرار

الفصل الثالث

قرار مجلس الأمن ٦٨٨

التمهيد

ما أن تبني مجلس الأمن التابع لهيئة الأمم المتحدة قراره هذا في الخامس من نيسان (أبريل) ١٩٩١ حتى بادر الدكتور عبد الحسين شعبان وهو مفكر عربي وباحث قانوني عراقي^(٦٥) إلى إطلاق اسم "القرار اليتى"^(٦٦) عليه ثم اضفى عليه بعد ذلك صفة "القرار التائى" ثم نعته بعدها "القرار المنسى" مشيرا إلى أن جميع قرارات مجلس الأمن بخصوص العراق منذ غزو الكويت قد صدرت ضمن الفصل السابع الخاص بالعقوبات في حين أن هذا القرار هو الوحيد الذي انتصر للشعب العراقي ودعا لكافلة احترام حقوق الإنسان والحقوق السياسية لجميع المواطنين لم يصدر

(٦٥) الدكتور عبدالحسين شعبان مختص في القانون الدولي وخبير في ميدان حقوق الإنسان وقد نشر العديد من الأبحاث والدراسات القانونية وألقى سلسلة من المحاضرات وبعد من الشخصيات العربية المهتمة بحقوق الإنسان الكوردي. وقد ساهم في تقديم صياغات ووثائق لبلورة حقه في تقرير مصيره.

(٦٦) عبدالحسين شعبان، عاصفة على بلاد الشمس (دراسات في قضايا الحرب والفكر السياسي العراقي)، بيروت، دار الكنوز الأدبية ص ٢٢٢. للنص الكامل انظر: قرار مجلس الأمن الدولي الرقم ٦٨٨. حول اضطهاد المدنيين الأكراد في النشرة الرسمية لوزارة الخارجية الأمريكية في نيسان (أبريل) ١٩٩١، ص ٢٣٣ - ٢٣٤. صدق القرار بأغلبية عشرة أصوات ضد ثلاثة هي كوبا واليمن وزيمبابوي وامتناع كل من الهند والصين عن التصويت. كذلك انظر: جوناثان راندل، أمة في شقاق، دروب كوردستان كما سلكتها (بيروت، دار النهار، ١٩٩٧) ص ٨٣-٩٩. للاطلاع على تفاصيل صياغة هذا القرار.

ضمن الفصل السابع الخاص بالعقوبات الواجبة الاداء. ولهذا السبب فان الحجية القانونية لهذا القرار رغم الزاميته هي أدنى من بقية القرارات. ومن المفارقة الإشارة إلى أن هذا القرار ترفضه الحكومة العراقية جملة وتفصيلاً بعد أن وافقت على قرارات مجحفة ومذلة سبقته ولحقته كما لا تصر الولايات المتحدة على تطبيقه أسوة بالقرارات الأخرى. يضاف الى ذلك أن المعارضة العراقية لم تضعه في صلب برامجها خصوصا وإن كلمة "الحوار" التي وردت في متن القرار كانت تشير ارتياجاً وعدم ارتياح. ومن الجدير بالذكر إن القرار ٦٨٨ قد تناول القمع الذي يتعرض له الكورد وسكان بقية مناطق العراق معتبراً إياه تهديدا خطيراً للسلم والأمن الدوليين مشدداً على ضمان احترام حقوق الإنسان والحقوق السياسية الكوردية بمثل هذا الوضوح والصراحة^(١٧).

وصف ديفيد ماكدول (DAVID MACDOWALL) القرار بأنه تاريخي بحد ذاته، فتلك هي المرة الأولى منذ أن قامت عصبة الأمم بالفصل في النزاع على ولاية الموصل –

(٦٧) ماكدول، المرجع السالف (لندن، ١٩٩٧) ص ٣٧٥. وما يقتضي شرحه انه في نهاية الحرب العظمى الأولى في ١٩١٨، واعتراض بريطانيا استحداث مملكة العراق الجديدة من الولايات العثمانية الثلاث: البصرة وبغداد والموصل وهذه الأخيرة تتتألف من سنجق (محافظات) الموصل وكركوك وأربيل وسليمانية بغالبية سكانها من الكورد رفضت تركيا التنازل عن هذه الولاية بحججة إن عاصمتها (الموصل) لم تتحلها الجيوش البريطانية إلا بعد التوقيع على اتفاق وقف إطلاق النار (المهدنة) في جزيرة مودروس Modros في تشرين الثاني (أكتوبر) ١٩١٨ وعلى اثر نشوب الخلاف بين تركيا وبريطانيا حول عائديتها حول موطنهما قامت عصبة الأمم بتأليف لجنة تحقيق دولية، لغرض استطلاع رأي السكان موقياً، ففعلت وقدمت تقريراً مفصلاً بنتائج تحقيقاتها، أبدت فيه ضرورة إبقاء الولاية ضمن حدود الدولة الجديدة وعدم فصلها عن الولاياتين الآخرين، واقتصرت شروطها خاصة تتعلق بالوضع القانوني للأغلبية الكوردية (حسب تقرير هذه اللجنة المرفوع إلى عصبة الأمم في ١٦ تموز (يوليو) ١٩٢٥ يقدر عدد سكان ولاية الموصل ٧٩٩٠٠٠ ومن بينهم ٥٢٠٢٦٤ كانوا من الأصول الكوردية)، منها جعل اللغة الكوردية لغة رسمية ولغة تعليم، وتعيين موظفين كورد للمنطقة وما إلى ذلك.

للمزيد من التفاصيل يراجع الفصلان الأخيران من كتاب أدمنون، كورد وترك وعرب (بغداد: دار العروبة للنشر، المرجع السالف) ص ٣٤٧-٣٤٨. كان المؤلف ضابط الارتباط البريطاني للجنة.

نجم عن تدفق سيول اللاجئين الكورد الذين فروا الى تركيا وايران بعد اتفاقية آذار (مارس) ١٩٩١ ، وهو النذير بأسوأ العواقب في أعقاب نهاية حرب الخليج وكتناعم مع الدعوات العالمية بوجوب رعاية حقوق الإنسان.

كذلك لم يكن واضحًا السبب الذي دعا مجلس الأمن أو الشرعية الدولية، بكلمة أخرى، إلى عدم إرغام النظام العراقي على إجراء انتخابات حرة نزيهة برعاية الأمم المتحدة وبإشراف جهة حيادية بالتعاون مع "الجامعة العربية" على سبيل المثال. إذ كانت الأمم المتحدة فيما مضى قد أشرفت على الانتخابات العامة في نيكاراغوا وكمبوديا وانغولا والسلفادور وهايتي وجنوب أفريقيا. إن أي انتخابات تجرى على أساس واضحة، ووفقاً لسوابق دولية، قد تتيح الفرصة للشعب العراقي في اختيار ممثلين حقيقيين عنه، سيما بعد أن فقد النظام الحالي، بالإجماع الدولي، مصداقيته ليضع نفسه نتيجة ذلك خارج إطار "الشرعية الدولية" في الداخل والخارج. إن تجربة جنوب أفريقيا، بغض النظر عن الأوضاع الخاصة تلك، كانت مثلاً جديراً يحتذى به نزولاً عند الإرادة الشعبية من جهة والشرعية الدولية من جهة أخرى مما أدى إلى زوال النظام العنصري "الابرتايد" من جنوب أفريقيا بعد أن دام قرنين ونيف من الزمن^(٧).

الأبعاد السياسية والقانونية والانسانية للقرار ٦٨٨

لهذا القرار أبعاد ثلاثة هامة: أولها طابعه الإنساني وثانيها أسلوب صياغته القانونية وثالثها أهدافه السياسية.

وبخصوص البعد الأول نجد القرار يستعرض في مستهله النكبة التي ابتلى بها السكان المدنيون العراقيون الكورد وسيل اللاجئين المتدفع عبر الحدود، معبراً عن عظيم قلق يشيع في نفوس أعضاء المجلس بسبب ما يحصل، بالإضافة إلى الرسائل التي بعث بها المندوبون الترك والفرنسيون والإيرانيون إلى الأمم المتحدة في الثالث والرابع من نيسان (أبريل) ١٩٩١ حول

(٧) انظر الصراعات الدولية في قرن العشرين، مصدر سابق.

الوضع في العراق^(٧١).

بعد أن أعلن المجلس تأكيده على احترام حدود العراق وسيادته، راح يشخص معالم سببile في مواد ثمان، تبين أنها أضعف من محتوى القرارات التي سبقتها وكلها كانت تتهدد العراق بوضعه تحت وصاية الأمم المتحدة. ولاسيما القرار (٦٨٧) الذي نال لقب "أبو القرارات" بحق أدان القرار (٦٨٨) أساليب القمع التي يمارسها النظام العراقي بحق السكان المدنيين وبضمنهم سكان المنطقة الكوردية. وطالب بوقف أعمال القمع تلك، معتبراً التأثير الذي تحدثه تهديداً للأمن والسلم الدوليين".

هذا الرابط بين احترام حقوق الإنسان وبين الأمن والسلم الدوليين، هو تطور نظري يسترعي الاهتمام البالغ في مفهوم وفكرة "الحقوق الإنسانية" رغم انه لا يرتقي الى ما تطمح إليه القضية الكوردية من اهتمام.

على انه من ناحية أخرى كان خطوة إلى الأمام بقدر ما يخص موضوع أعمال القمع والاضطهاد التي تتعرض لها ساحة كورستان، وقد كانت حتى تلك الساعة شبه منسية من قبل المجتمع الدولي. رغم معاناتها من أهوال الشرور والمظالم، لتبلغ الاوج في مسارها بعمليات "الأنفال" السيئة الصيت وباستخدام الأسلحة الكيميائية في بلدة حلبجه ومنطقة بادينان. وبتصاعد حملات التهجير والطرد التعسفية بمزاعم "الأصل الإيراني"^(٧٢) فضلا عن سجل يجلله

(٧١) رسالة المندوب التركي الدائم في الأمم المتحدة المرقمة ٢٢٤٣٥ س المؤرخة في الثالث من نيسان (أبريل).
ورسالة المندوب الدائم لفرنسا لدى الأمم المتحدة المرقمة ٢٢٤٢ س في الرابع من نيسان (أبريل). ورسالة المندوب
الدائم الإيراني في الأمم المتحدة المرقمة ٢٢٤٤٧ س المؤرخة في الرابع من نيسان (أبريل) والوجهة جميعاً إلى
السكرتير العام للأمم المتحدة.

(٧٢) صعد النظام من عملية طرد ما يزيد عن سبعين ألفاً من الكورد الفيليين العراقيين خلال حرب ١٩٧٩ بحجة أصولهم الإيرانية وصودرت ممتلكاتهم وأرغمت جماعات منهم على عبور الحدود إلى إيران أثناء اشتداد المعارك وتحت وايل من قنابل المدفعية والطائرات والسير في حقول الألغام المزروعة خلال فترات الحرب. وقد هلك عدد كبير من هؤلاء جراء ذلك. وذلك كجزء من حملة التهجير الشاملة التي بلغت أوجها في الحرب العراقية - الإيرانية حيث شملت نحو ١٥٠ ألف عراقي.

العام لانتهاكات حقوق الإنسان في الساحة العراقية والدولية. ووصل به الحد للتشبيه العراقي بمتحف للجريمة والعنف والإهاب.

وأصر المجلس على العراق بأن يسمح بإدخال المعونات الإنسانية التي تتبرع بها المنظمات الدولية^(٣) وطالب السكرتير العام الاستمرار في المجهودات الإنسانية واطلاع المجلس على مجريات المحنـة التي يعانيها السكان المدنيون ولا سيما الكورد منهم والمهجرين وناشد الدول الأعضاء المساهمة في مجهودات الإغاثة. وقرر إبقاء المسألة في جدول أعماله.

إلا أن السكرتير العام لم يقدم التقرير المطلوب منه ولم يوفد أي بعثة إلى المنطقة ولم يعد بالنظر في المسألة كما كان منصوصا عليه. كل هذه السمات التي امتاز بها القرار طمست معالها بتأكيده الحريص على أمن وسلامة وأستقرار العراق ودول المنطقة الأعضاء.

وأما بعد التالى للقرار فهو بعد القانوني حيث وصف القرار بحق "بقرار حقوق الإنسان" اذ دعا إلى احترام الحقوق الإنسانية والسياسية. وبذلك لم تعد مسألة حقوق الإنسان مسألة داخلية صرفة^(٧٤)، بمقتضى المصطلح الأمريكي "للنظام العالمي الجديد" وتنص على مفهوم "السيادة المطلقة" وساق نطاقه في حين اتسعت قاعدة حقوق الإنسان ومبدأ التدخل الإنساني لتغدو موضع اهتمام حقيقي ومبدأ مستقلأ وقاعدة إلزامية من قواعد القانون الدولي رغم ازدواجية المعايير وانتقائية المبررات والذرائع التي تستخدم في هذا المجال من جانب القوى الكبرى^(٧٥). إن مفهوم حقوق

(٧٣) جرى ذلك بمقتضى مذكرة التفاهم (MOU) التي جرى الاتفاق عليها بين الأمم المتحدة طرفا وبين الحكومة العراقية طرفا آخر في ١٨ من نيسان (أبريل) ١٩٩١.

⁽⁷⁴⁾ Stanley Hoffmann: Duties Beyond Borders (New York: Ciracoss Press, 1992) pp 115–120.

^{١٢٠} ستانلى هوفرمان، واجبات ما وراء الحدود (نيويورك، مطبعة جامعة سيراكيوز، ١٩٩٢) ص ١١٥ - ١٢٠.

(٧٥) يتبرد إلى الذهن في هذه المناسبة، مواقف الولايات المتحدة المتغيرة من مفاهيم حقوق الإنسان في الصين ومدى ربطها بسياساتها الخارجية. ففي عام ١٩٧٩ نالت الصين مركز "الدولة المفضلة" لدى الولايات المتحدة في التعامل التجاري في عهد الرئيس كارتر بسبب الصراع الصيني- السوفيتي ورغبة الولايات المتحدة في كسب الصراع مع الاتحاد السوفيتي القديم. وبعد عشر سنوات وعلى اثر مذبحة الطلاب الجامعيين المضربين في ساحة

الإنسان، منذ أن نال اعترافاً دولياً واسعاً، ما عاد مقيداً بالعلاقة بين الحكومة والمحكومين في دولة ما. فقد أصبح من واجب الدول تطبيق القانون الدولي الإنساني واتباع شرعية حقوق الإنسان، على الأخص مراعاة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر عام ١٩٤٨، والمعاهدتين الدوليتين حول "الحقوق المدنية والسياسية" و"الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية" المبرمتين عام ١٩٦٦، وعلى هذا الأساس لم يعد مجدياً التذرع بالادة الثانية في الفقرة السابعة من ميثاق الأمم المتحدة التي تحظر التدخل في شؤون البلد الداخلية كمعيار للسيادة وبالعكس فإن التدخل لغرض فرض احترام حقوق الإنسان بات شأنها دولياً، وصار ينتظر من الدول القابلة به أن تتنازل عن جزء من سيادتها لتنصي سجل حقوق الإنسان فيها ومتابعة تعاملها معه.

ينطوي التدخل من وجهتي الإيجاب والسلب في ضوء الأعراف الدولية الراهنة. فقد يستخدم "سلبياً" لغایيات سياسية بقصد المس بسيادة الدولة. لاسيما عند فقدان العدالة وغيابها عن المسرح الدولي ولكن ليس هذا المبدأ فحسب بل العديد من المباديء والقواعد يمكن بسهولة استخدامها لاغراض سياسية.

ربما كان من حق العراق الشكوى من التدخل! إلا أن السيادة العراقية لم يعد لها وجود خلال السنوات العشر المنصرمة وهو أمر معروف. منذ أن رضخ النظام الحالي للشروط المذلة والمهمينة التي فرضها اتفاق وقف إطلاق النار خاتمة لحرب الخليج والمغامرة الكويتية. إن النظام الذي رضخ للشروط المنصوص عليها في قرار مجلس الأمن رقم ٦٨٧، فتح أبواب العراق لكل شكل من أشكال التدخل سواء في ميدان التسلح أو التعويضات أو غيرها، فسلبت من العراق سيادته وكان ثمن تلك المساومة هو الإبقاء على النظام ورئيسه صدام حسين.

وقد مارست قوات التحالف الدولي والأمم المتحدة كل الحقوق التي تمارسها قوات الاحتلال عادة، بمقتضى قواعد القانون الدولي. إلا أنها لم تقم بواجبها المنتظر في

(بيان أن من) وفي حزيران ١٩٨٩ فرض الرئيس (بوش) المقاطعة الاقتصادية عقاباً ضد الصين. إلا أن الرئيس كلنتون أعادها ثانية في ١٩٩٤ ، بمعنى أنه رأى أن تقطع الرابطة بين حقوق الإنسان وبين التجارة أي السياسة.

حماية السكان حسبما تنص عليه المعاهدات والاتفاقيات الدولية. لاسيما اتفاقية جنيف عام ١٩٤٩ التي فرضت حماية السكان المدنيين. إن القوات المتحالفه التي احتلت أجزاء من العراق بعد تحرير الكويت تركت حكام العراق يفلتون من العدالة بعد أن ارتكبوا الاثم والجرائم الكبرى والأكثر من ذلك انها تركت لهم الحبل على الغارب لضرب انتفاضة الكورد في كوردستان والشيعة في الجنوب.

خلفية القرار

صدر هذا القرار بعد أربعة عشر قرارا اتخذها مجلس الأمن ضد العراق خلال الفترة الممتدة بين الثاني من آب (أغسطس) ١٩٩٠ والخامس من نيسان (أبريل) ١٩٩١، بسبب غزو الكويت. وأعلن عنه بعد يومين من صدور القرار ٦٨٧ الذي اشتهر باسم "أبو القرارات". وكان أطول القرارات في تاريخ الأمم المتحدة وأبعدها آثارا حيث تألف من ٣٩٠٠ كلمة و ٣٤ مادة، بل انه أغرب قرار في تاريخ تلك المنظمة. وقد تعلق بسيادة الكويت وتحطيم الحدود العراقية الكويتية، وبالأسلحة ذات الدمار الشامل، ودفع تعويضات الحرب، وشجب الإرهاب واستمرار الحصار وغير ذلك، بينما القرار ٦٨٨ صدر بعد هزيمة القوات العراقية مباشرة بعد سحق الانتفاضة الشعبية التي جاءت في إعقاب الهزيمة والهجرة الجماعية الكوردية إلى تركيا وإيران^(٧٦).

جاء القرار في ظرف دولي بدت فيه الولايات المتحدة فارسها الأوحد المجلبي، واللاعب الرئيس (رأس الحربة) فوق خشبة المسرح الدولي والمرجع الأول في ميدان العلاقات الدولية. بعد مرور ثلاثة أعوام على صدور هذا القرار، وفي التقرير المؤرخ في ٢٧ كانون الثاني ، ١٩٩٤ أكد (رونالد نيومان) مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأوسط وشمال الخليج الأولياء التي

(٧٦) بعد فشل انتفاضة آذار (مارس) ١٩٩٠ من تحقيق اهدافه الكبرى وسماح قوات التحالف الدولي للطيراني العراقي بضرب المنتفضين في كوردستان والجنوب ترك الكورد (والشيعة في الجنوب) ديارهم و هربوا الى المجهول باتجاه الحدود الإيرانية و التركية وكانت هجرتهم تعبيرا صارخا ضد الظلم و الاضطهاد التي مارسها النظام العراقي ضدهم منذ تأسيس الدولة العراقية.

تهتم بها بلاده بخصوص العراق وفق ما أثبتتها القرارات ٦٨٧ و٧١٥ (الخاص بمنع السلاح) و٨٣٣ (الخاص برسم الحدود). ولم يرد ذكر القرار ٦٨٨ إلا في آخر القائمة. ولم ينوه قط بالقرارين ٧٠٦ و٧١٢ وما الأصل في قرارات "النفط مقابل الغذاء" وللذان عبدا الطريق للقرار ٩٨٦ (النفط مقابل الغذاء).

رفض العراق للقرارين ٧٠٦ و٧١٢، كما رفض مبدئيا النسخة المدققة من القرار ٩٨٦ المتخذ في نيسان ١٩٩٥. لكنه أذعن له بالأخير بعد مفاوضات طويلة الأمد استغرقت أكثر من عام حيث ازدادت معاناة العراقيين بسبب استمرار الحصار الدولي إلى حدود كبيرة لدرجة إن منظمات مثل "الصحة العالمية" و"الفاو" أخذت تحذر من النتائج الصحية الوخيمة وسوء التغذية وتعاظم المجاعة في العراق وما إلى ذلك.

ويستفاد من تقرير مساعد وزير الخارجية هذا، إن سياسة الإغاثة هي إنسانية بحثة وليس سياسية. مع ذلك أصر الرئيس (كلينتون) منذ تسلمه زمام الحكم على مواصلة الحصار الاقتصادي. والجدير بالذكر هناك بأن الأميركيان يعتبرون الحصار الاقتصادي أحد أسلحتهم في السياسة الخارجية منذ قرن التاسع عشر.

الأمر الذي أدى إلى كارثة بالنسبة للسكان المدنيين وأزمة تجل عن الوصف. وكذلك إلى الانتهاك المستمر لحقوق الإنسان في البلاد، ومن دون بارقة أمل في الأفق تشير إلى تسوية سياسية تضمن تطبيق القرار ٦٨٨، من خلال مسؤولية الولايات المتحدة بوصفها قوة دولية وعضوا دائميا في مجلس الأمن.

كان هدف السياسة الأمريكية في الاحتواء المزدوج للعراق وإيران – هو إبقاء إيران في حالة عدم استقرار، وإضعاف العراق من غير أن تبدي استعدادا لاعتماد نوع من التغيير فيها، أو أن تملك مخططا كاملا للتغيير، وهي في عين الوقت تواصل سياستها في فرض العقوبات. فقد تدهورت حالة حقوق الإنسان في العراق جراء إهمال تطبيق القرار ٦٨٨ واستمرار الحصار الدولي، الأمر الذي نجم عنه استمرار الأزمة وتصاعدتها ووصولها إلى حد الانفجار وقد حصل ذلك في شهر شباط (فبراير) ١٩٩٨ إلا أن مبادرة الأمين العام للأمم المتحدة السيد (كوفي أنان) قد فوتت الفرصة

على انفجار الوضع. وعاد العراق رفضه التعاون مع لجنة التفتيش الدولية (UNSCOM) برئاسة (باتل) بعد إقصاء (أكبيوس) وأستمر التصعيد في شهري تشرين الأول والثاني (أكتوبر ونوفمبر) حتى وصل إلى الذروة بعد أن أندذرت الولايات المتحدة بأنها ستوجه ضربات عسكرية دون سابق إنذار وأقدمت فعلاً على واحدة منها في ٢٠ - كانون الأول (ديسمبر) ١٩٩٨ لكن الأمر لم يسفر عن نتائج ملموسة وبقيت الأزمة متفاقمة.

تفسير القرار

ما يلفت الاهتمام في هذا القرار هو غموضه. والدرجة العظيمة من الحذر الذي رافق صياغته، حتى ليبدو أحياناً متناقضاً في ذاته. فبعد أن أكد ضرورة احترام السيادة وسلامة الحدود والاستقلال السياسي، دعا إلى الكف عن عمليات القمع والاضطهاد واحترام الحقوق الإنسانية والسياسية لجميع السكان ووصفها بحجر الزاوية في صرح السيادة وعدم التدخل. تلك السيادة التي قوضت لملحة حقوق الإنسان باعتبارها مبدأ ملزماً لهذا فلا عجب أن تكون مهمة تطبيق بنود القرار بوضعه الحالي وبتفاصيله المختلفة مهمة سهلة خالية من المصاعب.

مما يثير الاستغراب أن الحكومة العراقية رفضت العمل بالقرار جملة وتفصيلاً، وهي تريد التقليل من تأثيره باستغلال عنصر الغموض فيه. بينما وإن موافق عدد من الدول ومنها بعض المساهمين في إصداره تعكس طابع الحذر الذي رافق صياغته لأنها تخشى أن يخلق التدخل في مسائل حقوق الإنسان - سابقة دولية قد تقع هي ضحيتها في المستقبل كالصين مثلاً.

وفي الوقت الذي اتخذ العراق موقفه هذا، أراد مجلس الأمن وبالأخص بعض الدول الدائمة العضوية والأكثر نفوذاً - التضييق على صلاحيات القرار أو قصر الطابع الإنساني فيه على شؤون الاخاثة والمعونة وغيرها من دون الاهتمام بالجانب السياسي والقانوني له، وهو ما كان سيضمن إحداث تغيير حقيقي وجوهري في طبيعة النظام السياسي في العراق، وفي أسلوب تعامله مع المواطنين عموماً والكورد خصوصاً.

وبعد سنوات لجا النظام إلى أسلوب الرباء والاحتياط والاتفاق لإنقاذ نفسه من الإدانة

الدولية بإجراء انتخابات نيابية ورئاسية للجمهورية. ومهما قيل عن زيف تلك الانتخابات فهي دليل على "استعداد" النظام للإذعان وقبول بعض الشروط – وإن بأسلوبه الخاص – من دون القبول بالقرار ٦٨٨، مع التظاهر الشكلي البحث بتطبيقه.

وليس تلك مهمة سهلة، مهمة التوسيع في تفسير نصوص القرار، وتجسيده في ميدان التطبيق من أجل الوصول إلى الأهداف التي قصدها. وهي تعتمد على درجة الاستقطاب السياسي الذي ستسببه داخل النظام وعند المعارضة.

ان العنصر الجديد في المعادلة بعد مرور ثمانية سنوات على صدور القرار ٦٨٨ يحدده جوابنا على هذا السؤال: كيف يمكن استخلاص الفائدة من تطبيق القرار ٩٨٦ (النفط مقابل الغذاء) وربطه بالقرار ٦٨٨ إنسانياً وكيف يكون القرار ٩٨٦ الذي تشرف الأمم المتحدة على تطبيقه شاملأً ضحاياً أعمال القمع في السجون وفي المنافي واللاجئين في مناطق الحدود؟ وهو ما سيمهد السبيل إلى مهمة الارشاف والرقابة على انتهاكات حقوق الإنسان في العراق بالنتيجة. ولقد سبق لـ(ماكس فان درشتول) مقرر لجنة حقوق الإنسان في العراق الإشارة إلى هذه المسألة في تقاريره السنوية^(٧٧).

عبر القرار ٦٨٨ عن "الأمل" في الشروع بحوار مفتوح حول ضمان احترام الحقوق المدنية والسياسية. إلا أن هذا المبدأ لم يصح فيه صياغة واضحة. ولم يعين من سيشارك في هذا الحوار: النظام؟ أم المعارضة؟ وهل ستكون برعاية الأمم المتحدة وإشرافها؟ أم أنها ستكون واحداً من المشاركين؟ ثم متى وأين سيجري هذا الحوار؟ ومن هي القوى القادرة على عقده؟

يرى النظام العراقي إن إذاعته للقرار ٦٨٨ لا يعني إلا البداية لنهايته، بينما إن كان تطبيقه بإشراف الأمم المتحدة، أو أي إشراف دولي أو إقليمي أو أية جهة موثوقة.

ويبقى لتلك القوى التي تعمل على إحداث التغيير أن تلعب بهذه الورقة التي ستقييم البرهان على أنها سلاح من تلك الأسلحة التي يمكن الإفادة منها في نصالها وإن كان ذا طابع سلمي.

(٧٧) منها التقرير الخاص الذي أعده (السيد ماكس فان درشتول) في أوضاع حقوق الإنسان في العراق بتاريخ ٢٣ تموز (يوليو) ١٩٩٦.

باشتقاء المعاني الخفية في النصوص، تتسع عمليا دائرة تفسيرها وهو كما يتبادر إلى الذهن أمر سياسي في غاية الخطورة. وهكذا فان احترام الحقوق المدنية والسياسية لسائر المواطنين سيعني إلى جانب أمور أخرى - إجراء انتخابات اشتراكية في إطار التعديلية الحزبية وسيادة القانون. فضلا عن إلغاء جميع القوانين التي تبيح انتهاك حقوق الإنسان، باعتبارها جزءا من الصراع السياسي القائم.

إن هذا يجب أن يتم من خلال موازنة القوى، وبسمانات دولية كافية. وعلى هذا الأساس كان القرار ٦٨٨ بأمس الحاجة إلى من يتعهد أمره ويناصره ويهمته به وبعد بتطبيقه سواء كانت تلك الجهة المعنية بأمره أعضاء مجلس الأمن (الهيئة التي أصدرت القرار) أو الأطراف التي تنتفع من تطبيقه.

الفصل الرابع

مشاهد لما بعد حرب الخليج

مشاهد لما بعد حرب الخليج

بسبب سياسة القمع المزمن والتمييز والاضطهاد الطويل الامد هب الكورد العراقيون في كوردستان والعرب الشيعة في جنوب البلاد ووسطها مستفيدين من هزيمة القوات العراقية واضطرارها الى الانسحاب من الكويت وبالتالي استعداد "الحكومة العراقية" لتقديم التنازلات حفاظا على استمرار النظام.

وكانت الانتفاضة الشعبية قد امتدت لتصل في غضون ايام قليلة الى 14 محافظة من مجموع 18، كما حصل تململ في العاصمة بغداد. لم يكن ذلك بمعزل عن الدعوات التي وجهها الغرب للإطاحة بنظام صدام حسين.

كان جورج بوش George Bush رئيس الولايات المتحدة قد وجه في التاسع والعشرين من شباط (فبراير) العام 1991 دعوة صريحة لل العراقيين كافة ولل العسكريين منهم بصورة خاصة "لينتفضوا ويمسكون بأمورهم" ، بحسب تعبيره الأمر الذي إن دل على شيء فقد دل على أن الأميركيان لن يتولوا مهمة الإطاحة بالنظام في هذه المرحلة على الأقل.

وما هو جدير بهذا الصدد إن الإذاعة الأمريكية التي كانت تبث برامجها باللغة العربية من المملكة العربية السعودية بدأت منذ الشروع في عملية "عاصفة الصحراء" Desert Storm ، حتى الثالث من آذار (مارس) أي بعد ثلاثة أيام من قرار وقف إطلاق النار الذي اتخذه الرئيس

الأمريكي على بث النداءات المتكررة للعراقيين تحثهم على الثورة ضد النظام العراقي وإسقاطه. على أثر هذا التحرير والتوجيه وبفترة وجيزة، جمعت المعارضة العراقية أطرافها وأقدمت على تشكيل نوع من الائتلاف بكل فئاتها وأحزابها وكتلاتها خارج العراق تمثلت فيه الجبهة الكوردستانية. وانبثق عن هذا التجمع هيئة مركبة عرفت باسم (لجنة العمل المشترك)⁽⁷⁸⁾ في 27 كانون الأول (ديسمبر) 1990 لإدارة العمليات والتنسيق ووضع صيغة لنظام الحكم المقبل. لم يكن لهذه الانتفاضة ولو حظ يسير من النجاح، ليس لأنها كانت تفتقر إلى التنسيق والتوجيه أو لأنها لم تكن تملك منهاجاً سياسياً متفقاً عليه أو لانعدام قيادة ميدانية ولا بسبب الأخطاء التي مارستها كلها أسباب مهمة بالفعل لكن يبقى العامل الدولي هو الذي كان له أكبر الأثر في عدم وصول الانتفاضة إلى بغداد والتي ظلت عقبة كاداء أي نقطة الضعف في الانتفاضة ويعود ذلك إلى عدم تقدير صحيح في الغرب لاحتمالات الاختراق الإيراني إضافة إلى بعض التدخلات القليمية وبالتالي انفلات الوضع الذي قد يؤدي إلى قيام نظام إسلامي على غرار الجمهورية الإسلامية في إيران.

إن سماح قوات التحالف للنظام العراقي باستخدام المروحيات والأسلحة الثقيلة وصواريخ

(78) إشتمل هذا الائتلاف على الأحزاب والجماعات التالية: - حزب البعثقيادة قطر العراق (في سوريا)، المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق، حزب الدعوة، الحزب الشيوعي، الجبهة الكوردستانية إضافة إلى قوى أخرى وتجمعات سياسية، إذ كانت القوى الخمسة المذكورة والتي سميت الأساسية تملك حق "الفيتو" وهي تمثل القيادة السياسية للجنة العمل المشترك. وسرعان ما ضاقت الأمور وانتقل قسم كبير من القوى الرئيسية في لجنة العمل المشترك إلى المؤتمر الوطني العراقي (INC) في حزيران (يونيو) 1992 الذي تم توسيعه في صالح الدين في تشرين الأول (أكتوبر) 1992.

عقدت هذه المجموعات المعارضة مؤتمراً في بيروت العاصمة اللبنانيّة برعاية الحكومتين السورية والسعوية وبالاتفاق مع الحكومة الإيرانية وليس بعيد عن بعض التأثيرات الدوليّة في 11 - 13 آذار (مارس) وشارك فيه ممثلون عن الأحزاب والقوى السياسيّة إضافة إلى شخصيات سياسيّة مستقلة. ولم يتوصّل المؤتمر المذكور إلى قرارات حاسمة بخصوص المشاركة في الانتفاضة وتشكيل قيادة ميدانية والاتفاق على برنامج سياسي وخطاب موحد واكتفى بتوجيه نداء إلى ثوار الانتفاضة ودعا إلى التنسيق بين أطراف المعارضة ومساندتها دولياً.

(أرض – أرض) مختلفة المدaiات وقصف مناطق الثوار في الجنوب وكوردستان قد أدى إلى انحسار الانتفاضة في مناطق نشوئها وعرقل تطويرها باتجاه العاصمة بغداد. وهي العامل الحاسم كما نعلم لإنجاز مهمة التغيير حيث استحكمت قوات صدام حسين في بغداد وخاصة الحرس الجمهوري والحرس الخاص لحماية النظام وقمع أي تململ أو بادرة للتحرك كما حصل في مدینتي (الثورة) (والشعلة) وغيرها. كان على الثوار في كوردستان كما في الجنوب أن يستفيدوا من تجارب تاريخية انقلابية سابقة وقد مر أسبوع على اندلاع الانتفاضة بين 29 شباط (فبراير) و 5 آذار (مارس) سقطت خلالها 14 محافظة بيد الثوار وتقلص تأثير الحكومة في بغداد ولم يظهر أثر لرئيس النظام لكن القوى المنتفضة ظلت بعيدة عن بغداد مركز الجسم إلى أن أدركها الحرس الجمهوري وهي متفرقة⁽⁷⁹⁾.

بالرغم من الأعذار التي قد تتمسك بها الولايات المتحدة الأمريكية ، فإن اهتمام الإدارة المبدئي بما كان يجري في كوردستان بعد انطلاقه وحدات الحرس الجمهوري – يؤيد أقوال أولئك الذين وجدوا بأن تلك الإدارة قد عادت ضمنا إلى سياستها القديمة لما قبل العاشر من آب (أغسطس) 1990 باعتبارها النظام العراقي عامل استقرار في المنطقة⁽⁸⁰⁾.

الموظفون الأميركيون الذين كانوا يتبعون مسيرة الانتفاضة، أكدوا بأن القتال كان وحشياً ودمياً وأن الخسائر البشرية كانت كبيرة في الجنوب وفي الشمال ولا سيما معارك استعادة النفوذ في كركوك وجوارها. فقد سمح اتفاقية وقف إطلاق النار لفرق الحرس الجمهوري ومروحياته الهجومية التي خرجت من معارك عاصفة الصحراء سليمة. بالانقضاض على الثوار جواً وبراً. وكان من نتائج ذلك الهروب الجماعي الكوردي إلى الجبال وعبر الحدود لما قدر في حينه

(79) كل الانقلابات التسعة عشر التي وقعت في العراق بين أعوام 1936-1968 كانت إما في بغداد أو أنها كانت تستهدف بغداد.

(80) كانت هذه الفكرة لفترة معينة من الزمن تسود قوات الائتلاف في أوروبا.

بمليونين من المواطنين⁽⁸¹⁾ العزل.

إن الأزمة التي نشأت عن هذا النزوح الجماعي الهائل. أثارت قلق العالم واهتمامه، فانهالت المساعدات على الكورد من كل جانب وبشكل غير معهود في تاريخهم. وخلقت عملية بینية واسعة النطاق غمرتها ضروب من أعمال الإغاثة والمعونات الإنسانية. إذ سرعان ما "غزت" كوردستان منظمات الأمم المتحدة والمنظمات اللاحكومية ووكالات الإغاثة. وألقت بثقلها، وقدر لعدد كبير منها أن يبقى مواصلًا نشاطه طوال السنوات العشر التالية.

إن العنصر الأساس والحاصل في تأمين الحماية الضرورية لأعمال الإغاثة في كوردستان العراقية هو الدور الذي اسند للعملية التي أطلق عليها رسمياً "عملية المنطقة الآمنة" SAFE HAVEN OPERATION وحضور قوات التحالف⁽⁸²⁾ فضلاً عن وجود لجان المراقبة التابعة للأمم

(81) قدرت السلطات الصحية الأمريكية عدد من هلك من الكورد النازحين خلال فترة الهجوم أو كنتيجة مباشرة له بحوالي 6700 نفساً أي بزيادة ستة إضعاف على معدل الوفيات في ظروف عادية ولأسباب طبيعية، (راجع التقرير الأسبوعي عن الوفيات والحالات المرضية في العدد المؤرخ 5 تموز (يوليو) 1991 من نشرة (مراقبة الأمراض) ويحسب إحصاءات المفوضية العليا للاجئين التابعة للأمم المتحدة UNHCR بلغ عدد القتلى من اللاجئين في إيران 12000 (لا يدخل في هذا العدد أولئك الذين هلكوا داخل الحدود العراقية، من تقرير المفوضية للعام 1991).

(82) أساس الفكرة هي الحالة التي خلقها تدفق اللاجئين الكورد من العراق إلى تركيا. بطبعية الحال لم يكن للرئيس التركي تركوت أوزال رغبة في إبقاء مئات الألوف من الكورد العراقيين في بلاده فهو بالنسبة إلى حكومته كما عبر عنه بمثابة "انتحار سياسي" لأنه سيؤدي إلى زيادة في حاجة الوضع والمزيد من التعقيد في المشاكل التي تواجه أنقرة جنوب شرق البلاد حيث ترابط هناك عشر فرق تركية لمواجهة الثوار الكورد.

في الأول من نيسان أصدر السيد مسعود البارزاني بياناً أكد فيه بأن ما يقارب ثلاثة ملايين من الكورد قد لجأوا إلى الجبال وإن جموعاً منهم عبرت الحدود في محاولة للنجاة من عمليات الإبادة والتعدى على يد قوات الجيش العراقي ودعا الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا وايران وتركيا والعربية السعودية ودول المنطقة لم ديد العون والإغاثة وإيجاد الوسائل لحماية الشعب الكوردي من صولات النظام العراقي. وعلى اثر ذلك تقدم الرئيس التركي بمشروع قرار إلى الأمين العام للأمم المتحدة مستخدماً فيه لغة قرارات مجلس الأمن الدولي بخصوص

المتحدة فان قوى الائتلاف والإعلان عن المنطقة المحظورة على الطيران في جزء من كوردستان العراق فوق خط العرض 36 كل ذلك كان العنصر الحاسم في تأمين الحماية للمناطق الآهلة

"الوضع الذي ينجم عن تهجير الكورد العراقيين الذي يهدد السلام والأمن الدوليين" تبريرا لرفض تركيا السماح بنزوح الكورد العراقيين إلى أراضيها مؤكدا في الوقت عينه استعداد حكومته لتسهيل مهمة قوات التحالف في حالة إرسالها لحمايتهم والعمل على إعادةهم إلى ديارهم.

وما يجب ذكره في هذا الصدد إن تركيا عند توقيعها على المعاهدة الدولية بشأن قبول اللاجئين السياسيين واللاجئين لأسباب إنسانية عام 1945 اثر نهاية الحرب العالمية الثانية. أنها فعلت ذلك بعد تحفظات منها استثناء اللاجئين الوافدين من جيرانها في الجنوب والجنوب الشرقي والقصد بهم كورد (إيران والعراق) من لائحة الدول التي يحق لرعاياها أن يطلبوا اللجوء في الأراضي التركية. لقي اقتراح (أوزال) تجاوبا غير متحفظ من الرئيس الفرنسي (ميتران) فقدموا معا مشروع قرار إلى مجلس الأمن في 5 نيسان. وفي 6 منه انضم اليهما (جون ميج) رئيس الحكومة البريطانية - وكان يعني ضغوطا قوية من الرأي العام البريطاني الغاضب، انضم بعد أن حصل على دعم كامل من جميع أعضاء المجموعة الأوربية لمشروعه الذي كان يقضى بإيجاد مناطق آمنة داخل العراق تتولى قوات الائتلاف الدولي أمرها، حين تبين بصورة خاصة عدم محاولة إلقاء المواد الغذائية وسائر مواد الإغاثة على الكورد اللاجئين بتأثيرات سلاح الجو الأمريكي.

على أن هذه القوى الثلاث لم تكن قادرة على النهوض بالمهام دون شراكة الولايات المتحدة. وتم إقناع الإدارة بفرض حظر على نشاط الطيران العراقي شمال خط العرض 36 بحجة حماية طائرات النقل الأمريكية الضخمة من طراز هرقليس G130 التي تحمل العونات للمناطق الكوردية المصابة.

هذه الحماية كان يحدد لتفويضها ستة أشهر كل دفعه، ثم ثلاثة وبذا هذا السلاح الرابع الوحيد لأية محاولة عراقية ترمي إلى استعادة السيطرة على تلك المناطق الكوردية فأصبحت الواقع الحال خاضعة لإدارة كوردية صرفة. إن هذه القوى الحامية لم تفعل شيئا لاخراج كركوك من سيطرة بغداد. وبقاء حقول النفط بيد الحكومة العراقية إنما هو إشارة لا تحظى بها العين يقصد منها تبديد مخاوف تركيا وإيران. وإلى نفي التهم التي وجهت من قبل بعض الأوساط بأن قوى الائتلاف تشجع على قيام دولة كوردية في شمال العراق . ومع أن "عملية توفير الراحة" كانت الضمانة الأولى لتأمين نشاط الإغاثة فما مر زمن طويل حتى ارتأت هذه الدول ان توسع الأمر كلها إلى المفوضية العليا لللاجئين التابعة للأمم المتحدة U.N.H.C.R وإلى دائرة الولايات المتحدة الخاصة بالعونات الخارجية للمناطق المصابة بالكورونا O.F.D.A. بانسحاب قوات الائتلاف البرية من الأرضي الكوردية العراقية في 15 تموز (يوليو) 1991.

منها⁽⁸³⁾. وتشتمل هذه المنطقة على محافظة دهوك فقط بينما تستثنى محافظتي أربيل والسليمانية⁽⁸⁴⁾.

وكان لهذه القوات مركز قيادة عسكري Military Command Center مقره مدينة زاخو المجاورة للحدود العراقية - التركية. ومن الواجبات الهامة التي اضطلع بها هذا المركز إجراء لقاءات بالسلطات العسكرية العراقية (في بداية العملية فقط) وضمان الاتصال (التنسيق) بمختلف وكالات الأمم المتحدة والمنظمات الإنسانية اللاحكومية NGO'S وتفقد أحوال الأهالي المحليين والقيام بدوريات يومية في أنحاء محافظة دهوك. تأكيداً للالتزامات الغربية بهذا الشأن وبغياب الممثليات الدبلوماسية الدولية في كوردستان العراقية فإن وجود مركز القيادة العسكرية MCC هذا، بات من غير قصد بمثابة المثل السياسي والدبلوماسي لصالح قوى الائتلاف لاسيما لاستقراره وتطبيق سياسة الولايات المتحدة في كوردستان العراق وجنوبه. إن المنطقة المحظورة على الطيران العراقي هي تلك التي يسيطر عليها الكورد شمال خط العرض 36 في العراق وتتألف من محافظات دهوك وأربيل وأجزاء من محافظة السليمانية وجانباً من مدينة الموصل في الأراضي التي تسسيطر عليها الحكومة العراقية. ومن المهم الإشارة إلى أن المنطقة الكوردية العراقية، أو بالأحرى تلك الأراضي التي يسيطر عليها الكورد تقع بالأصل في الناحيتين الشرقية والجنوبية الشرقية. وتدخل فيها مدن أربيل والسليمانية وتخرج منها مدينة كركوك (قلب كوردستان) كما سماها الزعيم الكوردي مصطفى البارزاني على أن أجزاء أخرى من

(83) يسكن حوالي ثلاثة ملايين ومائة ألف كوردي تقريباً في محافظات دهوك وأربيل وسليمانية وأجزاء أخرى من كوردستان يسيطر عليها الكورد.

انظر البعثة الخاصة بتقدير الحاجات الإنسانية إلى شمال العراق، 6-9 تشرين الأول 1992

OFFICE OF U.S. FOREIGN DISASTER ASSISTANCE, U.S. AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT (USAID), WASHINGTON D.C.

(84) المنطقة الآمنة تشمل أراضي كوردستان العراقية في الشمال والشرق بالاتجاه إلى الغرب على طول الحدود التركية وفي الجنوب ابتداءً من مدينة دهوك حتى عقرة وفي الغرب من زاخو حتى دهوك وفي الشرق حتى وادي بارزان.

محافظة كركوك هي تحت السيطرة العراقية.

منذ عام 1991 فصاعداً أشاع وجود الملاذ الآمن SAFE HAVEN وحظر الطيران الجوي وعمل المنظمات الإنسانية اللاحكومية جواً من الأمان والطمأنينة بعد وضع قلق وغير آمن. وضمن قدرها كافية من الاستقرار حال دون هجرة جماعية أخرى للكورد العراقيين عبر الحدود إلى تركيا وإيران.

و بدت "عملية توفير الراحة" و"الملاذ الآمن" دليلاً آخر للمساندة الدولية والإسهام في إعادة الاستقرار والبناء في تلك الربوع علينا أن نسترعى الانتباه بان الحكومة الأمريكية وسائر حكومات الائتلاف أو حكومات أخرى غيرها لا تعترف بالحكومة الكوردية الإقليمية Kurdish Regional Government التي انبعثت اثر إجراء انتخابات في كورستان ربيع العام 1992 وانسحاب الإدارة الحكومية من المنطقة الكوردية ولا تمنحها شخصية سياسية رسمية. فسياسة الولايات المتحدة الأمريكية وشركائها من الدول الرئيسية حالت دون تقديم معونة حكومية للإدارة الكوردية. إلا أن المساعدات الخارجية وإعادة البناء الاقتصادي وغير ذلك من ضروب النشاط وعمليات الإصلاح إنما يجري بالتنسيق بين المنظمات الإنسانية غير الحكومية والسلطة المحلية.

بعد حرب الخليج مباشرة، أقدمت الجبهة الكوردية على رأسها مسعود البارزاني رئيس الحزب الديمقراطي الكوردي KDP وجلال الطالباني السكرتير العام للاتحاد الوطني الكوردي PUK على اجراء مفاوضات مع السلطة العراقية من خلال ايمانهما المطلق بضرورة اعتماد مبدأ الحوار الايجابي البناء مع السلطة المركزية وصولاً الى أرضية مشتركة والاتفاق على أسس عملية وموضوعية تتحقق للشعب الكوردي مساحة من طموحاته وأهدافه المشروعة وفي محاولة للوصول الى اتفاق حول الحكم الذاتي. ونتيجة للاحتجاجات التي تم خفض عنها تلك الجولة من المباحثات برر الزعيمان الكورديان محاولتهما اللقاء مع القيادة العراقية بالسعى إلى

التحفيف من معاناة الشعب الكوردي⁽⁸⁵⁾ بعد مشاهد الهجرة الجماعية المزعجة واضطرار مئات الآلاف من الكورد إلى مغادرة مدنهم وقرابهم وقصباتهم باتجاه الحدود خوفاً من انتقام النظام العراقي حيث كانت ذاكرتهم مسحونة بالقصوة التي جسدها عمليات الأنفال وحلبجه وسياسة التعريب والأرض المحروقة. وقد باهت المفاوضات بالفشل في خاتمة المطاف بعد سبعة أشهر من انطلاقها بين شهري نيسان (أبريل) وتشرين الأول (أكتوبر) 1991 حيث كان رد الفعل من بغداد قطع المساعدات الحكومية عن المنطقة الكوردية ومنها المعونات المالية والإدارية والاقتصادية. ثم قرر صدام حسين فرض الحصار الاقتصادي والاجتماعي على الكورد، فخلق بهذا حدوداً داخلية ساعدت على عزل إقليم كوردستان عن منطقة الحكومة المركزية ومن ثم أعقبه بسحب الإدارة الحكومية وإحداث فراغ إداري وأمني اضطرت معه الجبهة الكوردستانية على ملاهٍ فأجرت انتخابات لأول برلمان كوردستاني (مجلس اشتراعي) وانبثقت حكومة إقليمية قررت في 4 تشرين الأول (أكتوبر) 1992 إعلان الفيدرالية بالاجماع⁽⁸⁶⁾.

و ما أن هل شهر تشرين الثاني (نوفمبر) من العام نفسه حتى وجد الكورد أنفسهم أمام حصار مزدوج: الحظر الذي ضربته الأمم المتحدة على سائر العراق والحصار الداخلي الحكومي ضد الكورد الذي قطع عمليات التبادل التجاري وأوقف حركة النقل وحال دون عملية التطور الاقتصادي للمنطقة المحاصرة.

(85) لقاء خاص مع الدكتور محمود عثمان، عضو الوفد الكوردي المفاوض، لندن، نوفمبر 1998. ذكر السيد مسعود البارزاني خلال احدى لقاءاته مع الجماهير في مدينة زاخو بأن زيارته الى بغداد للتفاوض مع النظام العراقي كان أصعب مشوار في حياته السياسية.

(8) انظر الى النص الكامل لبيان اعلن الاتحاد الفيدرالي في ملحق رقم (8) في نهاية الكتاب.

حكومة اقليم كوردستان (1992–1996)

إن إقامة الحكومة الإقليمية الكوردية عام 1992، كانت في جوهرها رد فعل وضرورة فرضها الموقف والظروف الحرجة التي وجد الكورد أنفسهم فيها. كانت الحكومة الإقليمية عبارة عن صدى للجهود المبذولة في سبيل تحقيق حكم ذاتي للشعب الكوردي سابقاً. كما كانت تعكس كذلك محاولاتهم إلى لفت اهتمام الغرب سياسياً حين أفرزت مساعيهم في إشاعة الديمقراطية بعد انهيار الأنظمة التوتاليتارية في شرق أوروبا آثاراً كبيرة وانعشت آمالاً عريضة لدى شعوب محرومة كثيرة.

ولتشجيع المساهمة في تجربة "الحكم الذاتي" وتحريض الكورد النازحين على الرجوع إلى مواطن سكناتهم وإيمانه المطلق بالتسامح أصدر زعيم الحزب الديمقراطي الكورديستاني مسعود البارزاني عفواً عاماً شمل كل المتعاونين مع النظام العراقي حتى عام 1991. وفضلاً عن هذا قامت الجبهة الكورديستانية بسن قانون الانتخابات مع مراسم عديدة أخرى تمهدًا لأرضية حكومة المستقبل. وفي الناسع عشر من أيار (مايو) 1992 جرت انتخابات عامة ديمقراطية هي الأولى من نوعها في العراق، رغم بعض النواقص والثغرات واللاحظات التي قيلت بحقها، حاسمة في تاريخ الكورد السياسي فقد دفعت بمئات الآلاف من المواطنين في القرى والارياف والمدن إلى مراكز التصويت. وقد كان الاندفاع إلى ذلك مصحوباً ببناء الوعي السياسي والشعور بالمسؤولية القومية في كل مكان. وتواصلت عملية الإدلاء بالأصوات متجاوزة الوقت المحدد بساعات عديدة سمح بها الهيئة المشرفة على الانتخابات بغية اعطاء الفرصة للقادمين من الأماكن البعيدة.

ومع أن العملية الانتخابية عدت عملية ناجحة لأنها تمت بحرية وبمراقبة أكثر من ستمائة من المراقبين الغربيين والأشخاص التابعين لدوائر الأمم المتحدة. إلا أن بعض القلاعيب والتزييف والخروقات وإلقاء أوراق مضاعفة جرى في عدد كبير من مراكز الانتخابات ومثل هذه الظواهر لم يكن تفاديهما ممكناً ولا مجال هناك لاجتنابها فالموطنون يمارسون حقاً لا فكراً سابقة لديهم عنه ولا تجربة ولا خبرة لهم في حق هو من أبسط الحقوق الديمقراطية. الواقع ورغم كل هذا فإن

الانتخابات التي جرت إنما كانت تعبيراً عن الآمال الكبرى التي شاعت في كورستان في ممارسة الحكم الذاتي للشعب الكوردي حيث جرت بهدوء تام ولم يشبها حادث عنف واحد. وبنتيجة الانتخابات الخاصة بالقيادة وهي نتيجة مدهشة كالعملية ذاتها⁽⁸⁷⁾ حصل البارزاني على أصوات تزيد بـ 25863 صوتاً عن الأصوات التي نالها الطالباني وهي أكثرية تقل عما هو ضروري للاستئثار بالمركز الرئاسي. واتفق البارزاني والطالباني على نبذ خلافاتهما السياسية والقناعية بالرئاسة المزدوجة. مما اتاح لكلا القائدين ممارسة مسؤولية متساوية على رأس الحكومة - لكن خارج إطارها الإداري. على أن يكون ذلك مؤقتاً إلى حين يتيسر إجراء انتخابات جديدة في تاريخ آخر.

كذلك فشل الحزبان في نيل نصر جلي بالفوز بأغلبية في مقاعد المجلس الوطني (البرلمان)، وبعد إعادة فرز الأصوات التي سجلت للأحزاب الخمسة التي لم تحصل على نسبة السبعة بالمائة وهي الحد الأدنى للمشاركة في المجلس، فاز الحزب الديمقراطي الكورديستاني على الاتحاد الوطني بنسبة 1.6٪ من الأصوات. وبغية إزالة أي عامل للخلاف واجتناباً لمزيد من عدم الاستقرار السياسي اتفق الحزبان على تسوية تقضي بإدارة دفة الحكم مشاركة. وتنازل الحزب الديمقراطي الكورديستاني بملء إرادته عن المقعد الواحد الزائد الذي ناله - للاتحاد الوطني ليكون لكل منهما عدد متساو في المجلس "المناصفة" Fifty – Fifty وأعطيت المقاعد الخمسة الباقية للحركة الديمقراطية الآشورية. وبهذا كان قوام المجلس الوطني مائة وخمسة مقاعد.

من مقتضى التقاليد الديمقراطية تأليف حكومة وجهاز إداري. واضطط بالأمر عدد كبير من الملتزمين سياسياً ومعظمهم من ذوي الثقافة العالية والمعرفة التامة بأساليب التطبيق الحزبي للديمقراطية. هؤلاء بادروا إلى وضع خبراتهم ومعلوماتهم في خدمة التحول الديمقراطي الجديد،

(87) كما جاء في FBISIVES في أيار - مايو 1992 "أن يشارك الحزبان في المجلس بعدد متساو. راجع برقية السيد مسعود البارزاني، رئيس الحزب الديمقراطي الكورديستاني KDP في الملحق رقم (9).

والإسهام في البناء وإشاعة جو الديمقراطية عن طريق اشتراع القوانين والقواعد وأصول الحكم باستعارتهم النظم السياسية السائدة في الخارج وتطبيقها على المجتمع الكوردي، الذي لم يكن لمعظم أفراده أي فكرة عما يجري في هذا المضمار. وخلال أسابيع أنجز هؤلاء المهندسون بناء صرح النظام البرلاني الكوردي. وقوامه رئيس المجلس وهيئة وزارة برئис وزراء وخمسة عشر وزيرا⁽⁸⁸⁾.

مما يلفت النظر في هذا الصرح الديمقراطي الفتى غياب الحزب المعارض. برب بعضهم انه في تلك الظروف غير الاعتيادية قد يكون الالتزام بهذا التقليد عاملا للشقاق والاحتباك الوخيم العاقد، وهو في الوضع الراهن مجرد شكليات غير مهمة إزاء التفاؤل العظيم الذي ساد معظم العاملين المنهكين في تشييد هذا البناء وتشكيل الدوائر وملء شواغر الوزارات وإيجاد أعمال للموظفين ومأموري الإدارة، لكن تجربة الاقتتال ومحاولات الاستثنار أثبتت فشل سياسة المناصفة وتوزيع المقادع.

إن المناصفة في توقي أمور السلطة أو ما دعي "بخمسين مقابل خمسين" قامت على مساومة سياسية جامدة فقد وضع مهندسو البناء الحكومي في حسابهم الحرص على وحدة الصف وتوازن القوى المتكافئة، بدءا بالهيئة الوزارية وانتهاء بمجالس القرى. وجرت تبعا لذلك قسمة الوظائف الإدارية والسياسية بالتساوي بين الحزب الديمقراطي الكورديستاني والاتحاد الوطني الكورديستاني فمثلا نسب لوزير الصناعة والطاقة الاتحادي نائب من البارتي ولوبيزير الأعمار والتخطيط البارتي نائب من الاتحاد. ولم يسمح التدبير للوزير بالانفراد بوضع وتنفيذ برنامج أو رسم سياسة لوزارة من غير موافقة نائبه ومساهمته.

وعلى مستوى القرية، فرض أن ينتقى مدراء المدارس معاونيه من الحزب الثاني. فتكون المدرسة الواحدة عائدة للبارتي أو للاتحاد وليس لكليهما معا. ورسم أن يكون العاملون في المستشفيات والمراكز الصحية ودوائر الشرطة ونقاط التفتيش وما إليها - خليطا من رجال

(88) كونتر، المرجع السالف، ص 39

الحزبيين. وعلى أساس "المناصفة" وبهذا خضع اختيار موظفي جميع المرافق الإدارية لهذه القاعدة الصارمة والغريبة ما جعل الكثير من الكفاءات خارج حلبة التنافس الشريف على الوظائف.

يفتقر هذا التدبير إلى عناصر عديدة لنظام حيوي متفاعل ذي شرعية وفي مقدمتها مزاولة حكومة الإقليم أعمالها دون وجود قانون أساسي "دستور". فالصيغة الدستورية التي وضعتها وابتدعتها مجموعة من القانونيين الكورد العراقيين لم تسن ولم تطبق. وبقيت حكومة الإقليم على هذا الأساس تفتقر إلى مصدر هام من الشرعية السياسية منذ البداية.

العنصر الثاني هو عدم تمثيل المجموعات العشائرية لا في الانتخابات ولا في المجلس الوطني. فقانون الانتخابات لا محل فيه لصياغة معينة تجعل لزعماء القبائل دوراً رسمياً في النظام. في حين كان كثيراً منهم يسيطر على مناطق واسعة من كوردستان العراقية. ولذلك شعر معظمهم بأنهم مبعدون عن حكومة الإقليم اجتماعياً وسياسياً. على أن قيادي الحزبيين الحاكمين قاماً بالأخير بضم زعماء العشائر إلى النظام السياسي بتدابير خاصة إما بتعيينهم قادة للميليشيات المحلية في مناطق نفوذهم أو بإسناد وظائف شبه حكومية مختلفة إليهم. على أن الوضع بقي مع هذا مصدراً للخلاف بين المجموعات العشائرية وبين قيادي الحزبيين يضاف إلى هذا: أن التدبير الأخير وإن كان يهدف إلى تشجيع قيام نظام سياسي متين على قاعدة الثنائية الحزبية (حزبان كبيران متنافسان) فإنه وضع عقبات أمام الشخصيات الهمامة السياسية وغير الحزبية وبخل عليها بالمشاركة السياسية فبموجب قانون الانتخاب كان على المرشحين أن يدرجوا أسماءهم في القوائم الحزبية التي توافق عليها الجهات الحزبية المختصة ومع عدم وجود عقبات تحول دون مشاركة مرشحين مستقلين إلا إن القواعد التي بني عليها القانون كانت تشجع رسمياً وبقوة التسجيل في القائمة الحزبية لأي من البارتي أو الاتحاد. تلك القواعد التي أساءت كثيراً إلى الوضع السياسي وإلى عدد كبير من أعضاء الأحزاب الصغيرة الأخرى والحق فإنها كانت نقطة ضعف كبيرة أضرت كثيراً بادعاءات الحرية السياسية والتسامح الذي تعهد به الزعماء السياسيون الكبار.

إضافة إلى هذا كان من الشروط أن القائمة الحزبية التي تفوز بنصف بالمائة من مجموع الأصوات النصف بالمائة المدى بها (أي 501 صوتا) إن أعطيت مقاعد في المجلس لمرشحين مستقلين. على هذا الأساس بدت حكومة الإقليم جهازاً يضم سياسيين من البارتي KDP والاتحاد PUK. بالإضافة إلى هذا فإن التعينات الوظيفية التنفيذية والسياسية التي تلت الانتخابات زادت في حرارة الاتجاه السياسي الحزبي تفاقماً ضمن حكومة الإقليم. فقد عينت الجبهة الكوردستانية كوادر سياسية حزبية مسؤولة عن العلاقات العامة وعينت قادة سابقين للبيشمركة في مناصب وزارية سياسية رفيعة وعلى مستوى عال. في حين لم يجر أي تحديد للواء السياسي سعياً للوصول بهذا الإجراء إلى القدر المرجو له من نجاح ومع أنه تم نقل المسؤوليات الإدارية والسياسية عن عاتق الجبهة الكوردستانية وإناطتها بحكومة الإقليم ذي الحكم الذاتي فقد بقيت تحت سيطرة النظام الحزبي في الغالب.

بل وأكثر من هذا فقد بقيت مسألة الزعامة معلقة ومن دون حل. رغم أن قوانين الانتخابات توجب إجراء عملية انتخابية ثانية لاختيار قائد واحد للشعب الكوردي في العراق. فقد بقي البارزاني والطالباني يحتفظان بمركز الزعامة طوال سنتين. ولم يجر حل هذه الأشكالية رغم العديد من جولات حوار ومقترحات قدمت بهذا الخصوص.

مع إن حكومة الإقليم بنيت على أساس نظام الامركزية السياسي، فقد بقي صنع القرار فيها مركزاً إلى درجة كبيرة، فكثيراً ما كان البارزاني أو الطالباني يتشاروان كل مع أعضاء مكتبه السياسي لاتخاذ قرار سياسي خطير وأكثريتهم كانت تؤلف المجلس الرئاسي في العام 1993 ولكن لم يكن لها في خاتمة المطاف إلا الأقل من المسؤولية السياسية. ولما كان زعيمان الحزبين قد بقيا خارج حكومة الإقليم وفوقها، فإن سلطتهما ظلت بالأساس هي السلطة الفعلية. ويقر الزعماء الكورد والبرلانيون بهذه المشاكل المستعصية على الحل كما يدركون أيضاً عجزهم عن إيجاد حل، أو بديل للحالة يصلح ظرفياً. إن إجراء انتخابات ثانية قد يكلف كثيراً وقد لا ينجم عنه غير المزيد من المشاكل والتعقيد في الأوضاع القلقة الراهنة. من جهة أخرى وبعد إتمام الانتخابات بدت كورستان العراقية منطقة زاهرة تشيع في أجواها آمال جسام لا حدود

لها. فقد حقق الكورد العراقيون إنجازاً كبيراً يقترب من الحلم الرومانسي. عادوا من الجبال التي لاذوا بها هاربين من ظلم النظام وفي غضون أربعة عشر شهراً أجروا انتخابات ديمقراطية وألفوا حكومة كوردية ديمقراطية. ومن هذا المنظار تبدو المشاكل التي تعوق نظامهم السياسي الحالي ثانوية أمام السلام والأمن والاستقرار انه الأمل بالمستقبل، والذكريات الأليمة للماضي التاريخية التي حللت به على يد ديكاتورية صدام حسين والأنظمة المتعاقبة على العرش العراقي والتي دفعت بالكورد العراقيين إلى الأمام وإلى اعتماد هذه التجربة.

وفي غضون السنة الأولى من التجربة وجدنا الكوادر الكوردية الفاعلة تركز جهودها في المحاولة الصعبة القريبة من المحال بتحويل الجهاز الحزبي الواحد إلى إدارة مركزية، وبضمن ذلك إشراك بيشرمكمة الحزب أو المليشيات المحلية في قوة موحدة بإشراف وزارة شؤون البيبشمكمة (أي شؤون القوات المسلحة). على أن وسائل الإعلام ونظام الاتصالات والمواصلات البرقية والسلكية بقيت ضمن السلطة الحزبية ضماناً لحرية القول والتعبير. ويحتفظ كل من البارتي والاتحاد باعلامه المرئي والمسموع وكلها تحت إشراف اجهزتهم الحزبية الخاصة. كما قامت الجبهة الكوردستانية بتسلیم مسؤولياتها الكبرى للوزارات والإدارات المحلية ليتم إلحاقها تدريجياً بحكومة الإقليم. كانت كل تلك النجزات الكبرى قد تحققت لتبييد مخاوف اندلاع الحرب الكوردية – الكوردية والتي استمرت منذ أيار (مايو) 1994 ولم تتوقف إلا بتدخلات وساطات دولية وإقليمية كان آخرها المبادرة الأمريكية والاتفاق بين الزعيمين البارزاني والطالباني في أيلول (سبتمبر) 1998 حيث اشتمل الاتفاق على إجراء تسوية شاملة والمحافظة على السلام وعدم اللجوء إلى القوة والعنف وتبادل الأسرى وحل المشاكل العالقة بين الطرفين. لقد أضعفت عمليات الاقتتال الداخلي والتي راح ضحيتها أكثر من 3000 ألف مواطن حسب تقديرات منظمة العفو الدولية AMNESTY INTERNATIONAL والتي شملت عشرات الآلاف من تعرضوا للتهجير والإبعاد والمضايقة واللاحقة والانتقام وغير ذلك مما له مساس بحقوق الإنسان، مما أدى إلى إضعاف التجربة إقليمياً ودولياً فضلاً عن المرأة التي ما تزال عالقة في ذهن الشعب الكوردي.

الفصل الخامس

النزاع الداخلي (الكوردي - الكوردي) و مؤثراته

- دور الجيوبوليتيك
- التنسيق الأقليمي
- حرب الداخل – حرب الخارج

الفصل الخامس

النزاع الداخلي (الكوردي – الكوردي) وموئلاته

دور الجيوبوليتيك

كانت كوردستان نقطة التقاء الإمبراطوريات الثلاث: التركية (العثمانية) والفارسية (الصفوية) والعربية وهي دائماً في نزاع وخاص. وما من شك في إن قيام دولة فيها سيحدث تغييراً في حدود أربع دول هي تركيا والعراق وسوريا وإيران. للكورد تراث حضاري يعد من أقدم حضارات العالم. وقد يمتد تاريخه إلى أكثر من 4500 عام. وهم ينتمون إلى أصول عرقية واحدة وتجمعهم تقاليد وعادات متشابهة، ويتملّكهم شعور تغلب عليه الهوية القومية. لكن المفارقة المحرّزة تكمن في انهم بين القوميات التي ما زالت تنشد لنفسها كياناً سياسياً أكثر تفرقاً وتشذّباً.

سكن الكورد منذ أقدم الأزمان تلك المنطقة الجبلية التي تبدأ من جنوب شرق تركيا وتمتد عبر شمال العراق إلى شمال غرب إيران وجنوبه الغربي، فضلاً عن بقاع صغيرة في كل من سوريا وما وراء القفقاس بمساحة كليلة تتراوح بين 227800 كيلو متر مربع و320000 كيلو متر مربع وهي أكبر من مساحة فرنسا. ولم تحظ بكيان سياسي ووحدة شكلية رغم المحاولات العقيمة والمتكررة في إقامة دولة مستقلة موحدة⁽⁸⁹⁾.

(89) الاتجاه العام ينصرف إلى أن اصل الكورد العرقي أي الأنثروبولوجي هو القبائل الهندو - أوروبية التي استوطنت أرض كوردستان الحالية منذ زمن يسبق الألف الرابعة قبل الميلاد. ونحن لا نشارك الرأي الذي روج له

غالبية الكورد هم من المسلمين السنة وعلى المذهب الشافعي. ما عدا كورد إيران فمعظمهم من الشيعة وعلى مذهب الإمامية الاثني عشرية⁽⁹⁰⁾. كما يوجد أيضاً كورد يزيديون ومسحيون ويهود.

وتختلف أهدافهم تبعاً للدول التي تضمهم. ففي تركيا حيث يبلغ عددهم ثلاثة عشر مليوناً بأقل تقدير، بنسبة سكانية قدرها 19 بالمائة من المجموع العام⁽⁹¹⁾. يحاول الجيش التركي منذ عام 1984 القضاء على الحركة المسلحة التي يتزعمها حزب العمال الكورديستاني PKK بشعار إقامة دولة كوردية مستقلة، وفي العراق حيث تبلغ نسبتهم العددية إلى مجموع سكان العراق 22 بالمائة أي حوالي أربعة ملايين ونصف مليون، يسيطر الكورد اليوم على ما يزيد مساحته عن 36000 كيلو متر مربع من المنطقة ذات "الحكم الذاتي" في اعقاب حرب الخليج الثانية. وهذا أوسع شكل جيوبوليتيكي (جغرافي – سياسي) لحكم ذاتي مارسه الكورد خلال ألفي عام من تاريخهم المدون.

بعض الذين اعتبروا الكورد خطأ النسل المباشر للماديين القدماء الذين تولوا عرش نينوى عام 613 ق. م وقضوا على الإمبراطورية الآشورية.

قارن أيضاً: هيئري فيلد، الأنثروبولوجيا العراقية، كوردستان (كمبريدج، 1951) ص 3-5.
(الأنثروبولوجيا : علم يبحث في أصل الجنس البشري وتطوره).

Henry Field : The Anthropology of Iraq: Kurdistan Cambridge , 1951) PP 3-5 .

(90) هو المذهب الجعفري (مذهب الأئمّة جعفر الصادق (ع)) والذي يعتمد الأئمّة الأثنى عشر مبتدئاً بالأئمّة عليّ وأبي طالب (ع) وانتهاءً بالأئمّة الغائب المهدى (ع)، ثم تستمر المسيرة المتعاقبة للمذهب الجعفري من خلال وكلاء الأئمّة المجتهدّين الاعلام من أئمّة الأئمّة الشيعية الذين ينتخّبون عن طريق الحوزة العلمية القائمة الآن في النجف وقم.

(91) Bruinessen, M.M. Van: Aga, Shaikh and State: On the Social and Political Organization of Kurdistan (Utrecht : University of Utrecht, 1978) p 15.
فان بروينسن، الاغا والشيخ والدولة: المنظمات الاجتماعية والسياسية في كوردستان (أوترخت : جامعة أوترخت، 1978) ص 15.

وفي إيران حيث تقدر نسبتهم إلى السكان بـ 12 بالمائة أي ما يزيد عن ستة ملايين ونيف. يعاني الكورد حالة ضعف جراء بعض السياسات غير الإنسانية التي مارستها العديد من مؤسسات الدولة وأجهزتها الأمنية ضدتهم، كقيامتها باغتيال بعض أعضاء القيادة العليا⁽⁹²⁾ فضلاً عن الاضطهادات الوحشية التي تمارسها ضد منظماتهم السياسية.

ومما لا شك فيه إن التفاعل مع العوامل الجيو سياسية التي تكتنفهم، والخلافات الناشبة بينهم وتفرق كلمتهم، خلقت في نهاية الأمر آثارها السيئة في نضالهم وأوقعت ضرراً فادحاً في محاولاتهم الوصول إلى شكل ما من اشكال الاستقلال أو الحكم الذاتي. مع العلم أن معظم الأحزاب الكوردية الكبرى سواء في العراق أو تركيا أو إيران لا تطالب بأكثر من الاوتونومي الحقيقي "الحكم الذاتي" رضوخاً للأمر الواقع وعلى ضوء المعاهدات والاتفاقات الإقليمية والدولية، بمقدار ما يتعلق منه بالحدود الدولية في المنطقة⁽⁹³⁾. أما حزب العمال الكوردستاني

(92) في 13 من تموز (يوليو) 1989 دبرت مؤامرة استهدفت حياة القيادة السياسية الكوردية في إيران. فاغتالت عبدالله كوردي (ممثل الحزب الديمقراطي الكوردستاني - إيران) في أوروبا. والدكتور فاضل رسول (سياسي ومنشق كوردي يقيم في فيينا وكان وسيطاً). والأمين العام للحزب الدكتور عبد الرحمن قاسملي في أثناء محادثات حول السلام بينهم وبين ممثلين عن الحكومة الإيرانية. وقد توجهت الانظار في حينها صوب المخابرات الإيرانية في العاصمة النمساوية فيينا وقيل ان الحادث كان من تدبيرها.

(93) حول مدى الطموح السياسي الكوردي الذي تتبعه الأحزاب الكوردية الكبرى. إليك ما تولد عنه من انطباع في ذهن الصحافي البريطاني المعروف جون سيمبسون John Simpson زار كوردستان العراقية في شهر آذار (مارس) 1991 حين قال: "إن العطف في الغرب على الكورد كثيراً ما كان مبعثه الشعور بالاثم. ففي نهاية الحرب العثمانية الأولى وعد الرئيس الأمريكي ووردوWilson الكورد بكيان خاص عندما تم تقسيم الإمبراطورية العثمانية. وجسدت معاهدته (سيفر 1920) هذا الوعد. إلا أن القرار البريطاني بضم ولاية (أقليل) الموصل الغني بالنفط إلى دولة العراق المستحدثة، قضى على هذا الوعد قضاءً مبرراً، و كان من نتيجة ذلك أن بات الوطن الكوردي مجرد بین تركياً والعراق وإيران وسوريا والاتحاد السوفياتي... في آذار (مارس) 1991 كان الناس هناك يقولون انهم وللمرة الأولى وجدوا أنفسهم أحراراً بعد واحد و سبعين عاماً. وعلم كوردستان تراه خفاقاً في كل مكان. هاهنا رجل مربع ممتليء الجسم، هو مسعود البارزاني من الجيل الثاني لسرة البارزاني في قيادة الحزب

PKK فيkad يكون الوحيد الذي رفع شعار "الاستقلال التام" منذ تأسيسه مؤقتاً ولكنه منذ العام 1994 بدأ يلتزم الحل المرحلي ويقبل بما هو أقل من الاستقلال وقد طرح عبدالله أوجلان، المحكوم بالاعدام (غير منفذ) حالياً من قبل السلطات التركية، مبادرات بهذا الشأن كما ان الكورد العراقيين طرحوا فكرة اقامة فيدرالية استناداً الى تجربتهم السياسية المريدة وذلك للحصول على المزيد من الضمانات وقد اتخد البرلمان الكورديستاني قراراً بالاجماع بهذا الشأن في 4 تشرين الأول (أكتوبر) 1992.

إن تقسيم كورديستان بين أربع دول كان كارثة حقيقة فرض على الحركة التحررية الكوردية محدودية الحركة وتحجيم الشعار ومرحلة الحل، فدول الطوق الاقليمي حازت على خرائط "شرعية" واصبح الطموح الكوردي المشروع في وطن مستقل ذي سيادة يعني في منطقة هؤلاء اعتداءً على شرعيتها وتغييراً لخرائطها⁽⁹⁴⁾، في وقت كانت وما زالت وستبقى تخوم حدودها ساخنة

الديمقراطي الكورديستاني يتجلو في المنطقة المحررة ويخطب في جموع هادرة حاشدة من المدن وفي الريف معبراً مراها وتكراراً عن سعادته من واقع إمكانه أن يظهر علناً في أماكن كان يتغذر عليه أن يؤمها سراً قبل ذاك - بقوله "لحظة واحدة من هذا اليوم تساوي كل مال الدنيا" وترى آيات من السعادة مرسمة على الوجوه وهم يصغون إليه مما يؤكد لك ان حديثه ليس مجرد مبالغات وعبارات خطابية جوفاء.

كان البارزاني لزمن طويل واقعياً. فقد أدرك ان دولة كوردية تستوعب كل الشعب الكوردي أو معظمها هو مستحيل عملاً بحكم الواقعية الدولية والإقليمية. فهو لا يتطلع الى الاستقلال بل الى "الحكم الذاتي" في إطار الدولة العراقية. وهو يؤكد للمراسلين الاجانب انه يرغب في شيء شبيه باسكتلندا. وبذا لي أولئك الناس الذين يلتقطون حوله متزاحمين لمصافحته وليسه - يختلفون عن العرب العراقيين، فشعورهم فاتحة وكثير من اطفالهم شقر ويعيون خضر وانوف دقيقة معقوفة، دليلاً على اصول هندواروبية ليست سامية.

كذلك راجع John Simpson: From The House of War (London: Arrow Books, 1991) P 360 – 370
جون سمبسون، من دار الحرب (لندن، 1991) ص 360-370. انظر كذلك: مداخلة حبيب محمد كريم (السكرتير العام الأسبق للحزب الديمقراطي الكورديستاني 1964-1975) في لندن، بمناسبة الذكرى الـ20 لرحيل البارزاني.

(94) هلام خشام، متاهة تقرير المصير الكوردي. دراسات دولية، ج 3 (1) 1995، ص 29، 31، 34.

بحرائق الثورة الكوردية وآثارها لأن الاستقرار الحقيقي في المنطقة لا يمكن أن ينجز دون تحقيق المطالب الكوردية المنسجمة مع روح العصر والمتاغمة مع معايير حقوق الإنسان والاعتراف بحق الشعب الكوردي في تقرير مصيره بما يلائم روح العصر ورغبته.

وكما ألمحنا آنفاً، فمنذ عام 1991 وكورد العراق يسيطرون على ما يقارب 80 بالمائة من أراضي كوردستان الجنوبية باستثناء مدينة كركوك وسنجار وهم فيها الغالبية. وهذه البقعة التي تناهز مساحتها 36000 كيلو متر مربع وتمتد بمحاذاة دجلة غربا حتى الحدود الإيرانية شرقاً، يحيمها مائة ألف مقاتل مسلح. أما العشرون بالمائة الباقي من الأرضي الكوردية فهي خارج حدود المنطقة الآمنة⁽⁹⁵⁾.

كان الكورد العراقيون أثناء ثورتهم المتعددة بين الأعوام 1961 و1975 يعتمدون على المساعدة والمساندة الأمريكية والإيرانية والسوفيتية مجتمعة أو منفردة. والسبب في الموقف الأمريكي كان إبرام معاهدة صداقة وتعاون بين العراق والاتحاد السوفيتي⁽⁹⁶⁾.

وجاء موقف إيران المساند للثورة لراغم العراق على التنازل عن موقفه في النزاع على سطح العرب. ومن أجل وقف التدخل العراقي في شؤون إيران المحلية بخصوص عائدية خوزستان (عربستان) إلى "الوطن العربي الكبير" والدعوة إلى الانفصال. وهو ما نالته من العراق بالضبط بموجب اتفاقية الجزائر عام 1975 التي تعهدت فيها بقطع المعونة عن الثورة الكوردية وكانت

(95) جيمس برينس James Brinces أ دولة كوردية في العراق؟ (التاريخ المعاصر، 1993) المجلد 92، رقم 370، ص 17. و انظر ايضاً كاشان، المرجع السالف ص 26، كذلك جريدة الحياة اللندنية، العدد المؤرخ في 21 تشرين الأول 1996، ص 18 يجب ان يلاحظ هنا ان المنطقة المحظورة على الطيران العراقي المحدودة بخط العرض 36 لم تكن تدعوا الى تعقیب حدود اثنوغرافية.

(96) جوناثان راندل، أمة في شقاق، دروب كوردستان كما سلكتها (بيروت، دار النهار للنشر، 1997) ص 260-244.

ذلك انظر

Henry Kissinger : Years of Renewal) London : Weidenfeld & Nicolson, 1999) pp 575 –598.

هذه اتفاقية رجعية لجهة التنازل عن الارض لدولة اجنبية وأيضاً معادية لروح القانون الدولي المعاصر وسنجد لاحقاً انها القبلة الموقوتة التي سرعان ما تفجرت واقحمت البلدين في حرب الثنائي سنوات.

وباختصار فإن اعتماد الكورد العراقيين⁽⁹⁷⁾ على الترك والعرب الإيرانيين أو دول الغرب (أمريكا وأوروبا) أدى بهم إلى تبني سياسات ينحسر عنها أحياناً الوجه القومي بفعل الطابع القاري لأرض كوردستان. وعند هذه النقطة قد يكون من المناسب التنويه بالمسير الذي آل إليه مقاتلو الاتحاد الوطني الكوردستاني PUK. ففي عام 1978 مثلاً تخلت سوريا عن مساندتها له بعد حصول تقارب بينها وبين النظام العراقي مما أوقع مقاتلي الحزب في مجاعة⁽⁹⁸⁾.

إن الطابع النفعي المصلحي أمر باز في التعاون المؤقت لدول المنطقة أو بعض دول العالم مع الحركة الكوردية لذا فعل الاخيره ان تلتزم دوماً جانب الحذر واليقظة وان تكون لها حسابات بعيدة المدى قدر الامكان فهي وبفعل الطوق المفروض عليها مجبرة على مغافلة هذا الطرف أو ذاك وقتياً ولكن ذلك لا ينبغي ان يكون على حساب الشعب الكوردي في الاجزاء الاخرى، كما يستوجب إتخاذ احتياطات لازمة لايجاد بداول، عند انقطاع أو توقف المساعدة المقدمة من هذا البلد أو ذاك لأي سبب من الأسباب. كي لا تصبح الثورة الكوردية جسراً يعبر عليه الآخرون الى ضفتهما المنشودة ومن ثم يقدمون على هدم الجسر بعد انتفاء المصلحة.

منذ عام 1991 والكورد يعيشون تجربة لا سابقة لها في تاريخهم فأول مرة وجدوا أنفسهم أحراراً في جزء من وطنهم كوردستان. إلا أن هذه الحالة انتهت إلى نزاع دموي مرير بين قوات الحزبين الكبيرين منذ ايار (مايو) 1994. بعد اشتباكات موضعية سابقة تفاقمت في أوائل عام 1994 (كما سيأتي تفصيلها) عندما ساعدت القوات العراقية مقاتلي الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP على انتزاع مدينة أربيل العاصمة الإقليمية في 31 آب (اغسطس) 1996 من

(97) هذه المساعدات كانت تختلف بين المعونة العسكرية والمعونة اللوجستية .

(98) كراهام. فولر، مصير الكورد(نشرة الشؤون الخارجية، ربيع 1993) كذلك وليد عبدالناصر، مسائل اللاجئين ومستقبل الاجراءات في الشرق الاوسط، مجلة السياسة الدولية، عدد 115 في كانون الثاني 1994 ص210.

يد الاتحاد الوطني PUK الذي كان قد اقحم ايران وقواتها في القتال ضد KDP. خلال فترة السلام النسيي حققت التجربة الكوردية طفرة في الاوساط السياسية والبرلمانية والحقوقية في العالم وأرتفع رصيد الحركة واستقبلت عواصم العالم ممثليين عن الحزبين الكورديين الكبارين، وظهر للجميع ان السلام هو القيمة الحياتية المفصلية التي يبني عليها صرح التجربة الديمقراطية، فلاحتراب الداخلي آخر تطور التجربة وجعل ثقة الكثيرين بها تهتز ناهيك عن الخسائر المادية والمعنوية والبشرية التي رافقتها وتلتها.

في حزيران من العام 1993 صرخ مسعود البارزاني "انه وبعد شهرين من المحاولات للحصول على المعونة المالية من أوربا ودول الخليج لا سيما من المملكة العربية السعودية فان مساعديه لم تتكلل بالنجاح" وقد استخلص من تصريحه هذا بأن أمام كورد العراق واحدا من خيارين لا ثالث لهما: إما اللجوء ثانية إلى تركيا وإيران أو أية بلاد أخرى. وأما الخيار الأشد مرارة أي الاستسلام لصدام حسين⁽⁹⁹⁾. وقد كرر البارزاني هذا التحذير للمجتمع الدولي في عدة مناسبات. وبصرف النظر عما كان يجول في أذهان دهاقنة الدبلوماسية عقب هذا التحذير، فقد كان ثمة هاجس بأن البارزاني استقررأيه على خيار الحكومة المركزية بعد أن ضاقت به السبل وزادت التدخل الإقليمي في شؤون كوردستان. وبدت الحقيقة ظاهرة للعيان عندما اتجه نحو النظام العراقي في آب (اغسطس) 1996 بطلب العون في حربه مع منافسه جلال الطالباني كما سيرد ذكره.

بفضل دور الكورد التاريخي الذي هيأه لهم موقع بلادهم الجغرافي ك حاجز يقف بين العرب والترك والغرس، وحريتهم النسبية في التحرك ضمن نطاق الأقصاع الحدودية لدول هذه الأقوام الثلاثة، أتيح لهم كسب درجة من الحصانة ضد الهيمنة السياسية والثقافية الكاملة لأي من تلك الشعوب الجارة.

(99) أولسن، المرجع السابق، ص 33.

انظر ايضاً كاشان، المرجع السابق، الص 32-34.

كذلك: وليد عبدالناصر، المرجع السالف، ص 210.

بما أن القضية الكوردية بقيت دون حل ديمقراطي وطني سلمي وهذه خطيئة الحكومات العراقية المتعاقبة، لذا كان طبيعيا ان تغري هذه البؤرة المتهبة لمحاولات الارتكاز عليها للتدخل في الشؤون العراقية أو الضغط على حكوماته لأمر ب هي في الواقع على الضد من الطموح الكوردي العادل ودون ان يكون للكورد ذنب في ذلك. فالعلة الاساسية تكمن في ترك المشكلة تتعدد وتعقد بتداعياتها أوضاع الآخرين.

في بعض الأحيان تعمد هذه الدول إلى التعاون مع العراق. وفي احيانا أخرى تتعاون احدها مع الأخرىات لاحتواء مضاعفات المسألة الكوردية. وقد بدا ذلك على سبيل المثال في ميثاق سعد آباد عام 1938، وفي حلف بغداد عام 1954–1955. ويمكن القول ان اجتماعات وزراء خارجية الدول الثلاثة منذ مطلع التسعينيات استهدفت الحيلولة دون قيام دولة كوردية وتنسيق مواقف الاطراف الثلاث ازاء الوضع المستحدث في كورستان الناجم عن حرب الخليج.

ومجمل القول إن سياسات تلك الدول بخصوص الكورد، تتراوح بين اعتبارهم مصدر خطر وبين تجاهليهم أو استخدامهم لآرائها الخاصة أو معاملتهم بالحزم والشدة عندما يتعلق الأمر بمواجهة مطالب الكورد السياسية ويحصل هذا عادة بدعم من القوى الدولية صراحة أو ضمنا⁽¹⁰⁰⁾.

التنسيق الاقليمي

في إعقاب حرب الخليج الثانية، ارتأت تركيا وسوريا وإيران وجوب تنسيق سياساتها إزاء المنطقة الكوردية في كورستان العراق بقصد المحافظة على سلامه حدودها وأراضيها ظاهرا. أما نيتها الحقيقية فكانت تهدف إلى تبني خطة موحدة والتنسيق في إجراءات معينة للحيلولة دون أي تعاون بين العناصر السياسية والعسكرية الكوردية النشطة عبر حدودها فضلا عن منع تأسيس

(100) كاشان، المرجع السالف، ص 32. انظر ايضا مايكل، النفوذ الخارجي في الثورة الكوردية في العراق. كذلك: مايكل كونتر، دولة كوردية واقعية في شمال العراق، المرجع السابق، المجلد 14، السنة 1993، ص 313–312

دولة كوردية مستقلة. حيث دعيت الملكة العربية السعودية للمشاركة في اجتماع الدول الثلاث فأعتذر لاسباب خاصة بها و ايمانها المطلق بعدم التدخل في شؤون المنطقة. وفي تشرين الثاني 1992 اجتمع وزراء خارجية هذه الدول في دمشق لأول مرة. إلا أن العراق سارع بالاحتجاج على ذلك باعتباره تدخلاً في شؤونه الداخلية ! ولم يدع الحزبان الكورديان العراقيان الرئيسيان لحضور الاجتماع.

وأثارت هذه الاجتماعات الثلاثية قلقاً وتكهنات وتساؤلات. فهل كان البحث فيها يتناول محاولة إجهاض الاستقلال الذاتي الجديد في كوردستان العراق؟

بعد اجتماعات مماثلة أصدرت الدول الثلاث بياناً أيدت فيه التزامها بالمحافظة على وحدة الأرض العراقية معتبرة بأنها كانت فعلاً تبحث في أمر مداخلتها في شؤون كوردستان العراق خلافاً لنفيها السابق بالتدخل في شؤونه الداخلية.

وكانت النقطة الأساسية في جدول أعمالها هي التوصل إلى اتفاق جماعي حول أسلوب حل المشاكل التي نجمت في كوردستان العراق واعتبرت غياب الشخصية الحكومية (شخصية الدولة) مصدر تعقيد ومثراً لاشكالات قد تؤدي إلى تهديد لأمن المنطقة واستقرارها. لكن هذه الاجتماعات شبه المنتظمة لم تتصد لموضوع تسوية إقليمية للمسألة الكوردية في كوردستان العراق، ولم تأخذ بنظر الاعتبار الحاجة إلى صيغة حل ذي طابع دولي وديمقراطي وسلمي وبقي الهاجس الامني المحفوظ عن التجربة الكوردية هو السائد مع محاولة تنمية عناصر الفوضى للاجهاز على التجربة باعتبارها عنصر جذب للكورد.

أصرت تركيا منذ البداية على أن يكون لكل من الولايات المتحدة والمملكة المتحدة دور في كوردستان العراق. على أنها في عين الوقت فسحت مجالاً لمفهوم يتضمن إتاحة المجال لدور أوروبي أرحب. وكان الرد الكوردي على الدول الثلاث دعوة حكومات المنطقة لمعالجة الاشكالات الكوردية وكان أمل الجهة الكوردية معقوداً وجهودها منصبة على انتزاع تصريح ما من هذه الدول الثلاث بعدم تدخلها في شؤون الكورد العراقيين الخاصة.

إسطماع كورد العراق صيانة كيان حركتهم طوال ما يزيد عن عشر سنوات مستفيدين من

الفراغ الذي أحدثه انسحاب الادارات الحكومية المركزية رغم غياب الاعتراف الرسمي أو شبه الرسمي في ظل المقاطعة التي فرضتها دول المنطقة، وتواصلت هذه الحصانة بحيث سمحت للكورد العراقيين بمقام معين يمكن تشبيهه باستقلال الامر الواقع **De Facto**. حيث طرأ تغيير جزئياً على موقف الحكومة العراقية عندما رفعت الحصار الاقتصادي الذي فرضته في كانون الثاني 1992 عن منطقة كوردستان.

من المهم جداً أن ننوه هنا بأن الحزبين السياسيين الكورديين الكبیرین الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP والاتحاد الوطني PUK يعنيان من آثار نشاط الأحزاب الكوردية الإيرانية والتركية في كوردستان العراق ولا سيما PKK الذي يمارس نشاطاً محظوظاً يلحق ضرراً بالمنطقة. وفضلاً عن هذا فهناك الصراع الدموي بين الأحزاب الكوردية العراقية الذي ارتبط من اوجه عدة بالمنافسة بين الدولتين الإقليميتين تركيا وإيران خصوصاً - على مجال النفوذ في كوردستان العراق⁽¹⁰¹⁾ كما سيأتي في موضعه.

أضف إلى هذا إن أحزاب المعارضة العراقية بتiarتها الإسلامي والقومي تحظى بدعم من إيران وسوريا والمملكة العربية السعودية ظلت تعارض أي نوع من أنواع الفدرالية للعراق، وحجتها إن نظاماً كهذا سيجعل العراق "بلقاناً" صارخاً ويعني "بلقنة" العراق. وقصاري ما عملته هذه الأحزاب هو الاعتراف بالتطبيعات والأهداف الكوردية ورغم اقرارها في مؤتمر صلاح الدين 1992 بحق تقرير المصير والفيدرالية إلا أنها عندما تتحدث في برامجها الخاصة تكتفي بالاطروحات العامة المؤيدة للشعب الكوردي دون تحديد ما يثير التساؤلات حول ما ستقدم عليه في هذا السياق لو أمسكت بمقاييس الأمور في العراق المستقبلي. ومع ذلك فان تطوراً كبيراً حصل

(101) David Macdowal : A Modern History of The Kurds) New York: I.B. Tauris ، 1997) p446.

ديفيد ماكداول، التاريخ الحديث للكورد، نيويورك، 1997، ص 446 .

July – August 1994. ، Middle East Report

انظر الى تقرير رقيب الشرق الأوسط في تموز (يونيو) – اب (اغسطس) 1994.

في هذا الميدان رغم محاولات الكبح والعقبات⁽¹⁰²⁾. وما يزيد الطين بلة ان تركيا وايران تصران على ملاحقة معارضيهما وهذا بحد ذاته انتهاك لميثاق الأمم المتحدة.

هذه المؤشرات والتدخلات، فضلا عن الاحتراط الداخلي أفرز الحد الأقصى من التعقيد والحراجة في اواخر العام 1996 بعد وقائع دموية بين الحزبين الكبيرين بالتدخل العراقي العسكري السافر الذي جاء نتيجة التدخل الايراني في شؤون المنطقة⁽¹⁰³⁾.

إن النزاع الدموي كان مقدرا له أن يتصل من أوجه عدة بالمنافسة بين الدول الإقليمية على النفوذ كلا على انفراد وفي اجتماعات دمشق وما تلاها اجمعـت هذه الدول على السياسة التي تتبعها فيما يخص القـلـيم الـكورـدي.

لم يكن مثلا في مصلحة الدولة الإسلامية الشيعية في إيران أن تقوم في المنطقة الآمنة حركة إسلامية كوردية سنية الطابع ترعاها المملكة العربية السعودية وتغذيها بالعونـة المالية وتـتمتع قيادتها بـعلاقة جـيدة بالـحزـب الـديمقـراطي الـكورـدـستـانـي KDP ولـذلك بـدا واضحـا أنـ العمـليـة العسكـرـية الـتي شـرع بـها الـاتـحاد الـوطـني PUK لـاستـئـصال هـذا التـنظـيم مـتفـقـة معـ أـهدـافـ إـيرـانـ وهي جـزـءـ منـ عمـليـة توـسيـعـ دائـرةـ سيـطـرـةـ الحـزـبـ سـيـماـ بـعـدـ نـجـحـ بـفـضـلـ المسـاعـدـاتـ الإـيرـانـيةـ فيـ النـصـفـ الثـانـيـ منـ شـهـرـ تـشـريـنـ الـأـوـلـ (أـكتـوبـرـ) 1991ـ فـيـ استـعادـةـ مـعـظـمـ الأـراضـيـ فـيـ الشـرقـ،ـ موـطـدـاـ نـفـوذـ فـيـ مـدـيـنـةـ السـلـيـمانـيـةـ وـضـواـحـيـهـ بـطـرـدـ آـخـرـ عـضـوـ حـزـبـيـ منـ الـديـمقـراـطيـ الـكورـدـسـتـانـيـ أوـ القـضاـءـ عـلـيـهـ⁽¹⁰⁴⁾ـ وـبـعـدـ هـذـاـ بـدـأـتـ الـأـنـبـاءـ تـتوـاـتـرـ فـيـ وـسـائـلـ الـأـعـلـامـ الـعـالـمـيـةـ عـنـ تـزاـيدـ الـمسـاعـدـاتـ الإـيرـانـيةـ.

(102) انظر وثائق مؤتمر فيينا وصلاح الدين للمؤتمر الوطني العراقي INC (حزيران - يونيو وتشرين الثاني - نوفمبر 1992).

(103) الاندبـينـدـنتـ Independentـ، العـدـدـ المؤـرـخـ فيـ 14ـ اـبـ (أـغـسـطـسـ) 1994ـ.

(104) كان الحزب الديمقراطي الكوردستاني قد انتزعـها منهـ فيـ اـيلـولـ (سـيـبـتمـبرـ) 1991ـ.

حرب الداخل - حرب الخارج

في الخامس من أيار 1994 وبعد هدنة بضعة أشهر قد حلت شرارة القتال في الظاهر - اثر نزاع فردي على أرض واتسعت رقعة الحرب لتشمل شمال كركوك وشرقها ورانيه، وقلعة دزه، وشقاوه، وحلبجه، واربيل، وأطراف السليمانية وقدر عدد القتلى بحوالي 300 ضعفهم من الجرحى. وفي 13 منه جرى اتفاق على وقف إطلاق النار اثر اجتماع هيأت له السلطات التركية بين البارزاني والطالباني في قضاء (سلوبي) التركية على الحدود العراقية-التركية.

ولكن القتال تجدد ثانية. وبمبادرة من فرنسا عقدت محادثات بين ممثلي الحزبين في باريس دامت ستة أيام، وصدر على أثرها بيان ادعى فيه الحزبان انهما توصلتا إلى "اتفاق شامل على إنهاء الحرب الأهلية التي نشببت في أيار كما أسلفنا، وتتضمن "اتفاقية باريس" تعهد الحزبين بعدم التدخل في شؤون الحكومة المحلية وإعادة تنظيم قوات موحدة للبيشمركة".

ولم يدم هذا الاتفاق طويلا ففي غضون شهر آب (أغسطس) 1994 تجدد القتال بشكل عنيف في مختلف المناطق. وبلغ أشدّه عندما بالقرب من الحدود الإيرانية (قلعة دزه، حلبجه، شرق السليمانية) وذكرت الأنباء سقوط ما لا يقل عن 600 قتيل من الجانبين.

في هذا الشهر نفسه وأثناء احتدام المعارك اجتمع وزراء خارجية الدول الثلاث: تركيا وإيران وسوريا في دمشق خلال يومي 21 و22 لبحث الوضع. وكانت ثمة هدنة لم تدم طويلا، ففي أوائل شهر كانون الثاني 1995 انقلب المناوشات والاشتباكات الوضعية إلى حرب شاملة في محاولة من الاتحاد الوطني PUK لبسط نفوذه وسيطرته على مزيد من الأرض في منطقة اربيل خصوصا. وفي الرابع من الشهر نفسه أكد ناطق باسم الحزب الديمقراطي الكورديستاني KDP إن عدد القتلى الذين سقطوا في معارك كانون الثاني يتراوح بين 450 - 500 وأن الاتحاد PUK يتلقى العون البشري والتسلحي الثقيل من إيران.

وفشل اتفاق جديد لوقف إطلاق النار توسط فيه المؤتمر الوطني العراقي INC في العاشر من الشهر نفسه وردت بيانات الاتحاد الوطني PUK انه "اعلن حربا شاملة" ضد غريميه. وفي 19 منه نشببت المعارك بالقرب من اربيل وكانت حصيلتها مائة بين قتيل وجريح.

إن شكوى الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP من ازدياد حجم التدخل الإيراني في الصراع جدد المخاوف من التدخل العسكري العراقي، وأدى إلى تحرك سريع للولايات المتحدة بغية احتواء الحالة ودعت الطرفين إلى جولة مفاوضات بأشرافها في دبلن عاصمة أيرلندا والتي سميت باتفاقية دورهيدا، حيث شارك المؤتمر الوطني العراقي بوفد ضم كلاً من الدكتور احمد الجلبي والعميد توفيق الياسري والاستاذ المرحوم هاني الفكيكي حيث كان للوفد دور فعال في تقريب وجهات النظر بين الطرفين، بدأت في التاسع من شهر آب (أغسطس) ولم تسفر عن نتيجة، حيث توصلت المعارك خلال الشهر التالي وسقط خلالها ما لا يقل عن 200 قتيل فضلاً عن حوالي 500 جريح.

في تشرين الأول 1995 صدر أول بيان عراقي عن الوضع في كوردستان العراق منذراً فيه الاتحاد الوطني PUK من مغبة "التعامل مع دولة أجنبية" ولعني بها إيران. وبعدها بأربعة أيام أدى مسعود البارزاني بتصرير ذكر فيه أن الهجوم المعاكس الذي شنه الاتحاد الوطني لم يكتب له النجاح إلا بعدم أيراني، الأمر الذي سبّر لحزبه الحق في طلب المعونة من الحكومة المركزية.

إن احتمال استجابة عراقية ضد التدخل الإيراني المزعوم دعا الولايات المتحدة إلى عمل سريع فقد كانت هناك قيادة المؤتمر الوطني العراقي INC الذي بسطت عليه حمايتها وموالت فعالياته فضلاً عن منشآت لوجستية ودعائية ومجموعة من الخبراء والفنانين تعود لأجهزتها المختلفة. وبالتشاور مع تركيا، عقدت الجلسة الأولى من المفاوضات والاتفاق القصير العمر الذي انتهى أجله في آب (أغسطس¹⁰⁵) 1996.

(105) بدأ مسعود البارزاني عضو المجلس الرئاسي الثلاثي للمؤتمر الوطني INC بالابتعاد تدريجياً عنه وضفت ثقته به وأخذ المؤتمر بالترافق من داخله وباستقالات وانسحابات لأسباب سياسية وتنظيمية وقد كان الشعراة التي قصمت ظهر البعير انحياز رئيس المجلس التنفيذي في الصراع الكوردي - الكوردي لصالح طرف الآخر وهو ما أفقد القسم المتبقى ولو شكلياً من INC هوبيته وجعله مجرد رقم صغير ومنحاز في الصراع ثم تخمد فعلياً حتى شهر نيسان (أبريل) 1999 حيث اجتمع برعاية ريتشارد دوني (المنسق الأمريكي) في وندسور.

ففي اليوم الأخير من هذا الشهر شنت قوات عراقية مؤلفة من 40000 جندي معززة بالدبابات والمدفعية عملية عسكرية في اربيل وكان الاتحاد الوطني قد انتزعها من KDP في انقلاب عسكري على الشرعية، مستجيبة لطلب الحزب الديمقراطي الكوردستاني للمعونة. وبحركة سريعة ومفاجئة جرى انتزاع مدينة اربيل⁽¹⁰⁶⁾ من قبضة الاتحاد الوطني الكوردستاني PUK الذي كان قد احتلها سابقاً. وقامت القوات العراقية فوراً بالانسحاب التام من المنطقة بعد أن سلمت المدينة إلى مقاتلي الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP وحسب الاتفاق المبرم بين الطرفين.

كان مواطنو كوردستان يعيشون في أجواء صدمة خلال عملية الالكتساح⁽¹⁰⁷⁾ وفي مساء الحادي والثلاثين من آب (أغسطس) اصدر الأمين العام للاتحاد الوطني نداءً يبحث فيه أهالي اربيل على مقاومة الهجوم العراقي مذكراً بان "الولايات المتحدة كانت قد وعدت بأنها لن تتدخل عن الشعب الكوردي، وأنها لا تتردد في توجيه ضربة ماحقة للمعتدين". على أن التدخل العراقي والحق يقال أخذ الأمم المتحدة والولايات المتحدة والقوى الدولية على حين غرة.

في البداية وقع موظفو الأمم المتحدة في حيرة، إذ لم يكن لديهم آنذاك تحليل منطقي للإجابة عن سؤال هل ان العملية البرية العراقية تجعلها خارج تهمة خرق قرار مجلس الأمن الرقم 688 الذي يقضي بكفالة احترام حقوق الانسان، كما ان قرار فرنسا وبريطانيا والولايات المتحدة بانشاء "الملاذ الآمن" SAFE HAVEN شمال خط العرض 36 يضع اجراء الحكومة العراقية موضع التساؤل. لقد حاول العراق الزوغان من التزاماته المفروضة بالقرار 687 الذي يمنع استخدام العراق طائراته العسكرية ذات الأجنحة الثابتة والطائرات العمودية ولا يأتي على ذكر القوات

(106) تقع مدينة اربيل شمال خط العرض 36 بمسافة 20 كيلو متراً وهي تعتبر من أقدم المدن التاريخية في الشرق الاوسط وهي عاصمة حكومة اقليم كوردستان.

(107) ردد العديد من وكالات الانباء ان قوة مؤلفة مما يتراوح بين 1000 و 1500 مقاتل ايراني كانوا قد عبروا الحدود في زمن متقدم وانضمت الى قوات الاتحاد الوطني في شهر تموز (يوليو) 1996 (وكالات الانباء، رويترز، اسوشبيتد بريس ومختلف الصحف) ولكن الاتحاد الوطني انكر ذلك انكاراً تاماً.

لا يصعب كثيراً تقدير الآثار التي خلفها الصراع الداخلي بين الحزبين الكبارين في كورستان العراقية ولا تقويم انعكاسه على الساحة السياسية العامة التي تبنته دول الجوار الإقليمي إزاء الحركة الكوردية هناك. إن هذا الصراع الذي انتهى بالتدخل العسكري العراقي نشأ ولا شك

(108) لم تقتصر الحيرة على الأمم المتحدة والولايات المتحدة بل شملت سائر دول التحالف لكن وبعد تردد لم يط كلها وجدت هذه المنظمة الدولية نفسها مرغمة على دعم قرارها المرقم 688، بصرف النظر عن التدخل الإيراني. فاصدر مجلس الأمن إدانة للعراق ذات عبارات حاسمة إلا أنها مطاطة. وقد أسرعت الولايات المتحدة اثر ذلك بالتهديد بإنزال العقاب "بالنظام العراقي بسبب الخرق الصارخ لقرارات مجلس الأمن المتعلقة بحرب الخليج". وشاء اهتمام ممزوج بالقلق في كل من تركيا وسوريا والعربية السعودية لتصاعد موجة القتال. بوجود دلائل كافية بأن إيران تشد من أزر الاتحاد الوطني في قتاله بكل جدية وسخاء. وتهبئ تركياً للتدخل بعملية وقائية ضد التصاعد في نشاط حزب العمال الكوردي PKK من قواعد مسلحة في العراق. وفي نفس اليوم الذي انطلقت القوات العراقية نحو (أربيل) أدى نائب رئيس الوزراء العراقي بتصريح لوكالة الأنباء العراقية قال فيه: إن طلباً رسمياً بالتدخل جاء من لدن قيادة الحزب الديمقراطي الكوردي بمساعدة "ضد العدو الغادر" يعني إيران وحليفها الاتحاد الوطني الكوردي. وأكد أن تدخل قوات حكومته قصد به عملية ضيقة النطاق وإن كل القوات المستخدمة فيها ستنسحب من المنطقة بأسرع ما يمكن. مؤكداً في عين الوقت "بان لحكومته ملء الحق في الدفاع عن العراق ضد أعدائه" وضمان عدم سيطرة إيران لا بصورة مباشرة ولا بصورة غير مباشرة.

وعاد العراق في 29 من آب (أغسطس) ليتهم إيران رسمياً بالتدخل العدائي العسكري بعد توافر الأنباء عن اختراق قوات إيرانية الحدود العراقية لمساندة الاتحاد الوطني.

بالإضافة إلى الخسائر في الأرواح التي وردت في المتن فإن هذه الحرب أرغمنتآلافاً من السكان على ترك بيوتهم والهروب إلى أماكن أخرى داخل وخارج كورستان. وجدير بالذكر هنا إن القتال الأخير الذي أدى إلى التدخل العراقي وانتزاع مدينة أربيل من يد الاتحاد الوطني حصل بعد أسبوع واحد فقط من إعلان وزارة الخارجية الأمريكية في 23 من آب (أغسطس) بأنها نجحت في حمل الحزبين على إبرام اتفاق وقف إطلاق النار. كما كانت هناك جولة أخرى من المفاوضات في لندن أشرف عليها الولايات المتحدة بتاريخ 30 آب (أغسطس) ولم تسفر عن نتيجة.

نتيجة مخاوف تلك الدول من قيام كيان كوردي سياسي مستقل⁽¹⁰⁹⁾.

ولذلك لم يعد هناك سبب يدعو إلى تكرار تلك الاجتماعات وبدا وكأن الجميع بما فيهم دول المنطقة الأخرى والقوى الخارجية وكأنهم حصرروا همهم في احتواء هذا النزاع الدموي. أي بالعمل على إحلال هدنة دائمة بين طرفي النزاع انتظاراً إلى ما سيؤول إليه أمر النظام القائم في بغداد.

(109) مقابلة مع الاستاذ جرجيس فتح الله، لندن، اذار (مارس) 1999.

الفصل السادس

نزاع النفوذ الأقليمي و الدولي

- النفوذ التركي

- النفوذ الإيراني

- الدور الأمريكي في المسألة الكوردية

- الدور السوري في المسألة الكوردية

- الدور المصري في المسألة الكوردية

الفصل السادس

تنازع النفوذ الأقليمي والدولي

النفوذ التركي

الاهتمام التركي بالوضع الكوردي في كوردستان العراق، لاسيما منذ العام 1991، مبعثه الخوف من تحول هذا الإقليم إلى قاعدة لحزب العمال الكورديستاني PKK في الحرب التي يشنها على الحكومات التركية منذ عام 1984. هذا الخوف الذي انجلز بشكل واضح، بدأ في صيف ذلك العام (1991) ينعكس فيما بعد بشكل عمليات عسكرية تركية ضد قواعد هذا الحزب في كوردستان العراق.

ثمة عوامل أخرى مشاركة، فهناك كابوس مخيف بدأ شبحه يطارد سياسة تركيا منذ خلق المنطقة العازلة المحظورة على الطيران العراقي. انهم يخشون زحفاً لسياسة أمريكية - غربية - اوربية قد تخلق فوضى في العراق لتقوم على انقضائها دولة كوردية مستقلة على حدودها⁽¹¹⁰⁾. ان تأكيد الولايات المتحدة الجازم لتركيا بأن المنطقة الآمنة لن تكون بمثابة الخطوة الاولى لقيام دولة كوردية لم يؤثر باتجاه تهدئة خواطيرها وازالة مخاوفها لاسيما عند القوميين الاتراك الذين سرعان ما استعادوا الذكريات القديمة حول المخططات الغربية في العام 1919-1920

(١ ٠)

Robert Olson : The Kurdish National Movement in the 1990s ، Lexington

of Kentucky, 1996 (pp 84- 112.

روبرت أولسن ، الحركة القومية الكوردية في التسعينات (كيتنaki ، مطبعة جامعة كيتناكي ، 1996).

لإقامة دولة كوردية، وكان من نتيجة كل ذلك بلوة مواقف تركية حيال كورد العراق، بدت تركيا خلالها وكأنها ترغب في نوع من القيمة عليهم، لاسيما في الإطار الذي حددته لنفسها اعتباراً من العام 1994 وهو "موجة الواقع الكوردي"⁽¹¹¹⁾. الأمر الذي يضع تلك الدولة في صلب النفوذ المؤثر في المجتمع السياسي الكوردي، لتكون بذلك كابحا وعائقاً يحول دون أي مسعى إلى الاستقلال السياسي. ولتأكيد وجهة النظر الخاطئة القائلة بأن الكورد غير قادرين على إقامة كيان لدولة مستقلة ذات سيادة منفصلة عن العراق في شماله. فلو تحقق ذلك فإنه يعني سابقة خطيرة لكورد تركيا.

يعادل هذا الافتراض في الأهمية، رغبة تركيا في أن تضمن عدم إقدام كورد العراق على أية مطالب إقليمية منها. وهي إذ تأمل بمد يد العون لهم، بغية الفوز بمساندة أو بعض من الاتحاد الأوروبي.U.E. وأخيراً بسبب القلق الذي ينبع منها من تدفق سيل اللاجئين الكورد عبر الحدود لجأت إلى اظهار تأييدها لعملية "توفير/الراحة" Operation Provide Comfort (O.P.C.) التي اضطاعت بها دول التحالف لحماية كورد العراق. وهذا الموقف بالمقابل يضمن لتركيا إلى مدى معين قبول الغرب بوضع الكورد في تركيا.

أظهرت السنوات الخمس الأخيرة أنه مadam كورد العراق لا يمدون الحركة القومية الكوردية في تركيا بعون، ولا يرغبون في وجود قواعد لحزب العمال الكوردي PKK في كوردستان العراق، وهو كذلك لا يمانعون في قيام تركيا بعمليات عسكرية منتظمة داخل كوردستان العراق ضدتهم، فإن الحكومة التركية لاترى أي فائدة في القيام بعمل مباشر قد يؤدي إلى إشاعة الفوضى والبلبلة في "المنطقة الآمنة" على الأقل في الوقت الحاضر علماً ان الممارسات السلبية PKKL تشجع هذه الاجتياحات. إن ذلك لا يعني بأن الإدارة الكوردية في كوردستان العراق، غافلة عن ضرورةبقاء العلاقات بين بغداد وأنقرة في ادنى مستوى⁽¹¹²⁾.

(1) روبرت أولسن، المصدر السابق.

(112) كونتر، "النفوذ الخارجي..." المرجع السابق، ص 119.
انظر كذلك كونتر، "دولة كوردية واقعية ..." المرجع السابق، ص 302-303.

في الثمانينات كانت الحكومتان العراقية والتركية تتعاونان على ضبط الحدود بعمليات "المطاردة الفعالة" إلى عمق ثلاثين كيلو متراً عبر الحدود الأمر الذي سهل احتواء النشاط الكوردي في كلا البلدين. واستمر هذا التعاون حتى طرأ تغيير تدريجي في الموقف التركي خلال العامين 1991–1992 نحو تقبل تركيا الحكم الذاتي الكوردي في كوردستان العراق، ثم مساندته فيما بعد.

وعلى أية حال فإن الروابط بين العراق وتركيا منذ عام 1993 بدأت تتحسن. ففي نيسان (أبريل) من ذلك العام أعيدت العلاقات الدبلوماسية وجرت زيارات متبادلة لموظفي البلدين ورجال أعمالهما، بل ولترتيبات أمنية أيضاً، وقد بات واضحًا بأن تركيا لن تعاني أي مشكلة حقيقة إزاء أي محاولة تقوم بها بغداد لإعادة سيطرتها على كوردستان. وهو موقف أكدته "تانسو جيلر" رئيسة الحكومة التركية في شهر أيلول (سبتمبر) 1996. على أنها انكرت تصريحها عقب احتجاج دبلوماسي حازم من الإدارة الأمريكية.

وعبرت مصادر تركية شبه رسمية أيضاً في شهر أيلول (سبتمبر) 1996 عن استعدادها للتعامل مع البارزاني ليس بوصفه القائد الأوحد في كوردستان العراق لكن باعتباره زعيماً محلياً فحسب.

ومما تجب ملاحظته هنا إن هذا الموقف نجم بصورة فجائية عندما بلغ الصراع الدموي بين الحزبين الكباريين حده الأقصى بالتدخل العسكري الإيراني والعراقي في آب (أغسطس) 1996. ويتناغم مع هذا التصريح الالتزام التركي بوحدة الأراضي العراقية في الوقت الذي كانت تركيا تنتظر ملء الفراغ السياسي في كوردستان العراق⁽¹¹³⁾ بعد أن حررت قوات الحزب الديمقراطي

راجع كذلك أولسن، المصدر السابق، ص 227.

وانظر أيضاً ديفيد ماكداول، *التاريخ الحديث...،* المصدر السابق، ص 388.

(113) كونتر، "النفوذ الخارجي..." المرجع السابق ص 112.

انظر كذلك أولسن، المرجع السابق، ص 223 – 224.

وراجع وكالة الانباء الاشتراكية ASP في 8 أيلول (سبتمبر) 1996.

الكوردستاني KDP مدينة أربيل.

إن هذا التحول في الموقف التركي جاء بعد فترة وجيزة من قيامها بجس نبض لردود الفعل بشأن اقتراحها إقامة حزام أمني داخل كوردستان العراق بهدف حماية حدودها من هجمات حزب العمال الكوردستاني التي يشنها على الأراضي التركية إنطلاقاً من "المنطقة الآمنة". كان ذلك نتيجة تقويم مستفيض نوعاً ما - للمركز الذي يحتله حزب العمال الكوردستاني PKK في العلاقة ما بين تركيا وكورد العراق.

كان حزب العمال الكوردستاني PKK منذ عام 1992 يتنافس مع الأحزاب الكوردية العراقية الأخرى ليجد لنفسه مركزاً ثابتاً فعلاً في كوردستان العراق، الأمر الذي دعا كلاً من الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP والاتحاد الوطني PUK إلى شجب أعماله. في حين ظل الحزبان يستنكران موقف الحكومة التركية ويعارضاً في نفس الوقت معها أثناء حملاتها العسكرية داخل الحدود العراقية بهدف استئصال شأنه حزب العمال الكوردستاني PKK وردعه عن التدخل في شؤون كوردستان العراق.

ان هذا لا يعني طبعاً غض النظر عن عدالة القضية الكوردية في تركيا والتي لا يمكن لتركيا ان تحلها عسكرياً وقد وجدنا كيف ان القضية لم تهدأ حتى بعد اعتقال عبدالله اوجلان والحكم عليه كما كان يتمنى القادة الأتراك.

ومن الطبيعي ان تقف الادارة الكوردية ضد PKK عندما يلجأ اتباعه إلى القيام بأعمال لا قانونية عنيفة لا ضد رجال الحزبين وحدهم بل ضد المدنيين العزل. هذا فضلاً عن الأعمال الاستفزازية التي يعتمدها بين حين وآخر ضد القوات المسلحة التركية ليحملها على غزو كوردستان العراق والحق الأضرار بالسكان المدنيين وبالتجربة الفتية للادارة الكوردية.

وبعيداً عن وجهة النظر التركية⁽¹¹⁴⁾ التي تبقى سلبية تجاه التطلعات الكوردية الا ان ما

(114) إن وجهة النظر التركية الرسمية من الحركة القومية الكوردية المتمثلة في حركة حزب العمال الكوردستاني المسلحة أوضحتها رئيسة الوزراء (تانسو جيللى) لراسل مجلة نيوزويك NEWSWEEK الأمريكية في أيار 1995 أثناء زيارتها الرسمية لواشنطن، وإليك طرفاً منها: سؤال (من المراسل) كيف تعالجون القضية

يمارسهـ الـ PKK في كورـدستانـ العـراقـ هوـ "ـارـهـاـبـ" وـ"ـتـخـرـيـبـ" أـيـاـ كانـ التـعـرـيـفـ الـذـيـ نـسـتـنـدـ إـلـيـهـ لـفـهـومـ الـأـرـهـابـ.

منـ نـاحـيـةـ أـخـرىـ كـانـتـ الجـهـاتـ الـكـوـرـدـيـةـ الـعـرـاقـيـةـ الـمـعـنـيـةـ عـلـىـ عـلـمـ بـاـنـ كـلـاـ مـنـ سـوـرـيـةـ وـإـيـرـانـ كـانـاـ يـعـدـانـ فـيـ بـعـضـ الـاحـيـاـنـ إـلـىـ اـسـتـخـدـمـ حـزـبـ الـعـمـالـ الـكـوـرـدـسـتـانـيـ PKKـ فـيـ كـوـرـدـسـتـانـ الـعـرـاقـ لـأـغـرـاصـهـماـ الـخـاصـةـ وـلـخـدـمـةـ مـصـالـحـهـماـ.ـ كـمـاـ لـمـ يـكـنـ النـظـامـ فـيـ بـغـدـادـ بـعـيـداـ عـنـ ذـلـكـ وـبـخـاصـةـ فـيـ السـنـتـيـنـ الـأـخـيرـتـينـ.

وـيـأـمـلـ الـكـوـرـدـ الـعـرـاقـيـوـنـ بـأـنـ تـعـاـونـهـمـ مـعـ السـلـطـاتـ الـتـرـكـيـةـ لـلـتـقـلـيلـ مـنـ تـهـدـيـدـ حـزـبـ الـعـمـالـ الـكـوـرـدـسـتـانـيـ،ـ قـدـ يـقـعـنـ الـحـكـوـمـةـ الـتـرـكـيـةـ بـقـبـولـ فـكـرـةـ إـقـامـ نـظـامـ فـيـدـرـالـيـ فـيـ الـعـرـاقـ.ـ وـيـمـكـنـ القـوـلـ بـقـدـرـ مـاـ فـيـنـ الثـقـةـ إـنـ هـذـاـ الـهـدـفـ الـذـيـ رـمـىـ إـلـيـهـ الـكـوـرـدـ الـعـرـاقـيـوـنـ لـمـ يـتـحـقـقـ فـتـرـكـيـاـ تـعـتـبـرـ "ـالـفـيـدـرـالـيـةـ"ـ خـطـوةـ كـبـيـرـةـ نـحـوـ قـيـامـ "ـدـوـلـةـ كـوـرـدـيـةـ كـامـلـةـ السـيـاـحـةـ فـيـ كـوـرـدـسـتـانـ الـعـرـاقـ".ـ وـهـوـ مـاـ فـصـلـنـاـ فـيـ اـمـرـهـ سـابـقـاـ بـوـصـفـهـ هـدـفـاـ مـنـ شـأنـهـ أـنـ يـتـسـرـبـ فـيـ الـمـحـصـلـةـ إـلـىـ تـرـكـيـاـ.ـ وـفـيـ الـوـاقـعـ إـنـ الـيـسـارـ الـتـرـكـيـ وـصـفـ "ـالـفـيـدـرـالـيـةـ"ـ الـتـيـ يـسـعـيـ إـلـيـهـاـ كـوـرـدـ الـعـرـاقـ بـأـنـهـاـ "ـمـؤـامـرـةـ اـمـرـيـكـيـةـ".ـ فـيـ حـيـنـ رـآـهـاـ إـسـلـامـيـوـنـ التـرـكـ "ـخـطـةـ أـمـرـيـكـيـةـ -ـ إـسـرـائـيـلـيـةـ"ـ ضـدـ الـمـصـالـحـ الـتـرـكـيـةـ¹

الـكـوـرـدـيـةـ فـيـ تـرـكـيـاـ بـالـذـاتـ؟

الـجـوابـ:ـ هـنـاكـ خـلـطـ بـيـنـ حـزـبـ الـعـمـالـ الـكـوـرـدـسـتـانـيـ وـبـيـنـ شـعـبـنـاـ الـكـوـرـدـيـ.ـ إـنـ حـزـبـ الـعـمـالـ الـكـوـرـدـسـتـانـيـ لـاـ يـعـملـ مـنـ أـجـلـ الـدـيمـقـراـطـيـةـ،ـ بـلـ هـوـ مـجـمـوعـةـ اـنـفـسـالـيـةـ.ـ اـنـهـ يـقـتـلـوـنـ الـعـلـمـيـنـ الـذـيـ نـرـسـلـهـمـ إـلـىـ الـمـنـطـقـةـ وـاعـلـمـ إـنـ لـدـيـنـاـ حـوـالـيـ 450ـ عـضـواـ فـيـ الـمـجـلـسـ (ـبـرـلـانـ)ـ وـحـوـالـيـ 150ـ مـنـهـمـ مـنـ أـصـلـ كـوـرـدـيـ.

سـؤـالـ:ـ إـلـاـ أـنـ الـكـوـرـدـ عـنـدـكـ لـاـ يـسـمـحـ لـهـمـ بـيـاذـاعـةـ،ـ وـلـاـ بـالـتـعـلـيمـ بـالـكـوـرـدـيـةـ؟

الـجـوابـ:ـ هـذـاـ صـحـيـحـ.ـ لـكـنـ عـلـيـكـ أـنـ تـدـرـكـ بـأـنـ يـوـجـدـ فـيـ بـلـادـيـ أـرـبـعـةـ وـعـشـرـونـ مـجـمـوعـةـ قـومـيـةـ يـنـتـمـيـنـ إـلـىـ أـصـوـلـ عـنـصـرـيـةـ مـخـلـطـةـ.ـ وـأـتـأـتـورـكـ (ـمـصـطـفـيـ كـمـالـ)ـ الـذـيـ أـقـامـ أـوـلـ دـوـلـةـ عـلـمـانـيـةـ بـيـنـ الدـوـلـ الـإـسـلـامـيـةـ،ـ فـرـضـ بـشـكـلـ جـازـمـ لـاـ مـرـدـ لـهـ أـنـ تـكـوـنـ لـدـيـنـاـ لـغـةـ مـشـتـرـكـةـ وـاحـدـةـ هـيـ الـلـغـةـ الـتـرـكـيـةـ.ـ إـنـ مـاـ يـطـمـحـ إـلـيـهـ حـزـبـ الـعـمـالـ الـكـوـرـدـسـتـانـيـ هـوـ تـعـزـيزـ الـبـلـادـ.

¹ بـرـايـسـ،ـ المـرـجـعـ السـابـقـ،ـ صـ 22ـ.ـ وـانتـرـ كـذـلـكـ:ـ كـونـترـ،ـ دـوـلـةـ كـوـرـدـيـةـ وـاقـعـيـةـ...ـ،ـ المـرـجـعـ السـابـقـ،ـ صـ 298ـ.

وـ304ـ.ـ كـذـلـكـ اـنـظـرـ،ـ كـونـترـ،ـ النـفـوذـ الـخـارـجيـ،ـ المـرـجـعـ السـابـقـ،ـ صـ 113ـ وـ114ـ.

وتلك إحدى مفارقات العمل السياسي بتياريه اليساري والاسلامي مما يؤكّد تأثير النزعة القومية التركية الشديدة التعصب.

في وقت ما اضطُلَعَ الاتحاد الوطني PUK بدور الوسيط بين أنقرة وحزب العمال الكورديستاني. بعد أن طلب من هذا الأخير التوقف عن شن الهجمات العسكرية والدخول في محادثات مع الحكومة التركية المركزية. وفي باديء الأمر لاحظ تباشير النجاح في الوساطة فقد بادر (عبدالله اوجلان) إلى نبذ شعار الاستقلال وتحدث عن 900 سنة من التعايش الكوردي - التركي لكن سرعان ما تلا ذلك قيام حزبه بتأسيس فرع له في كوردستان العراق بعنوان "حزب التحرير الكوردي". وفي صيف عام 1992 نشب قتال عنيف بين مسلحي حزب العمال الكورديستاني وبين الكورد العراقيين بسبب شروع الأول في جباية ضريبة الكمارك عن البضائع المتبادلة بين تركيا وكوردستان العراق. وكان لهذا الإجراء وقع سلبي على السكان المدنيين. مما حمل كورد العراق على اتهام حزب العمال بمحاولة السيطرة على الإقليم الكوردي وبتعاونه مع بغداد وطهران ودمشق للقضاء على التجربة الديمقراطية الوليدة في كوردستان العراق، بدليل إن رجال حزب العمال المسلمين كانوا يلجأون إلى سوريا وإيران والعراق كلما إشتد ضغط القوات التركية والمسلحين الكورد العراقيين عليهم.

إن الكورد العراقيين رغم كل الاتفاقيات المتعددة مع تركيا حول إجراءات أمن مزدوجة في منطقة الحدود ظلوا يرفضون دائماً الإقدام على تسليم الشوار الكورد التابعين لحزب العمال إلى تركيا. وبدلًا من ذلك كانوا يطالبون حزب العمال نقل قواعده ورجاله من مناطق الحدود إلى العمق التركي وأن يقتصر نشاطه على الجانب السياسي والدعائي⁽¹¹⁵⁾.

في بعض الأحيان اتهمت الحكومة التركية الأحزاب الكوردية العراقية وبالخصوص الاتحاد الوطني الكورديستاني PUK بالتعاون مع حزب العمال. الأمر الذي أدى إلى أن تقطع أنقرة علاقتها بهذا الحزب. في حين شرع الحزب الديمقراطي الكورديستاني بقيادة مسعود البارزاني

1 5) 1

بمفاوضات مع الأحزاب الكوردية الأخرى، بهدف إزاحة حزب العمال عن كوردستان العراق لصيانت التجربة الفتية، عندها لجأ أوجلان إلى التصعيد ونعت KDP "بالعشائرية"⁽¹¹⁶⁾.

على أية حال فإن كلا من الجناح اليساري في الأحزاب الكوردية العراقية وما يسمى "بالقيادة العشائرية"⁽¹¹⁷⁾، كانا يتحفظان على مقاتلة الكورد الإيرانيين أو الأتراك حسب جنسياتهم⁽¹¹⁸⁾.

استعرضنا العلاقة بين تركيا والكورد العراقيين والتي استقرت على الشروع في مفاوضات مع الحكومة التركية ادت الى قيام حالة من التعايش السلمي في كوردستان العراق بين العرب والكورد والتركمان. وكان للتركمان موقع بالغ الأهمية في هذه العلاقة كما تبين ذلك من محادثات السلام مؤخرا (بين تركيا طرفا والحزب الديمقراطي الكورديستاني والاتحاد الوطني طرفا ثانيا) في أنقرة وبرعاية تركية. فقد أصرت حكومتها على دور للتركمان في كوردستان العراق كما أثارت قضية حمايتهم. وكانت مقاطعة تركمان العراق الانتخابات الرئاسية والانتخابات العامة الكوردية في شهر أيار (مايو) 1992 انعكasa للموقف التركي الرسمي آنذاك وهو موقف الرافض لأي إجراء قد يهدد أمن العراق ووحدة أراضيه حسب الادعاء التركي. وبقي التركمان العراقيون يدعمون السياسة التركية الرسمية.

كانت الحكومة الأمريكية قد توسطت في العام 1992 لإجراe حوار بين تركيا وبين الكورد العراقيين شريطة أن يؤكّد الطرف الثاني عدم مساندته "حركة الانفصاليين الكورد" في تركيا وقبل كورد العراق بهذا الشرط لكون تركيا منفذهم الحيوى الوحيد إلى الغرب الأوروبي والقناة التي يتم

(1) مقابلة مع الأستاذ جرجيس فتح الله، مصدر سابق.

(117) هذا ادعاء يدحضه الواقع فيكاد يكون كل مقاتلي وقيادات حزب العمال الكورديستاني عشائريين وحين دأبت الطبقة المثقفة الكوردية الوطنية المناضلة في تركيا على ابعاد نفسها صراحة عن قيادة حزب العمال. على اننا لا نرى تحولا خطيرا في سائر الحركات الوطنية المسلحة ضد الحكومات التركية ابتداءً من العام 1880 بدءاً بالشيخ عبيدة الله النهري مروراً بشيخ سعيد بيران وثورة درسيم عام 1885 فقد كانت قياداتها وذراعها المقاتل عشائريين عموماً باستثناء بعض افراد من الحضريين.

(1) (8) كونتر، النفوذ الخارجي...، المرجع السابق، ص 3.

من خلالها تأمين تدابير الحماية الدولية وتمر منها المعونات فضلاً عن كونها المنفذ الرئيس لـ مزاولة الأعمال التجارية من كورستان العراق وإليه، سواء فيما يتعلق بالنفط أو سواه. إن قيام الولايات المتحدة بدور الوسيط منذ بدء الحوار كان يتماشى أيضاً وسياسة تركيا فهي من جهتها تحاول أن تستغل الكورد العراقيين للتقارب بصورة أكبر من الولايات المتحدة⁽¹¹⁹⁾.

وفي العام 1991 فاجأ جلال الطالباني السكرتير العام للاتحاد الوطني الكوردستاني الجميع عندما تحدث عن نوع ما من الاتحاد الفيدرالي يحتمل أن ينشأ بين تركيا والإقليم الكوردستاني العراقي. على أن اقتراحته هذا لم يكن بأي حال من الأحوال ما تطرّب تركيا لسماعه لأنّه يجمع غالبية الكورد الساحقة في دولة واحدة. وهو يعني كذلك رواج فكرة "الفيدرالية" بين كورد تركيا عن طريق إخوانهم كورد العراق.

وأعقب جلال الطالباني ذلك باقتراحته التالي في أن تكون تركيا طرفاً ثالثاً ضامناً أي اتفاق على الحكم الذاتي يعقده كورد العراق مع حكومة بغداد، وأن تكون حكماً ترجع إليه للفصل في أي خلاف ينشأ بين الطرفين، وأن تؤمن الحماية للكورد خلاف ذلك. جاء هذا بصورة خاصة عندما أعلن رئيس الجمهورية التركية "توركوت أوزال" اعتزامه التخلّي عن التراث الكمالي المتعلق بالمسألة الكوردية والكورد⁽¹²⁰⁾. قالها وهو يدرك تماماً استحالة تطبيقها بل قبولها عملياً

١) كونتر، المراجع نفسه، ص 113 و 114 و 117 و 119.

كونتر، دولة كوردية واقعية، المراجع السابق، ص 01-302.

(120) المبدأ السادس الذي وضعه اتاتورك باسم "دولت جيليك"، أي هيمنة الدولة ونص عليه في الدستور. يأتي تطبيقاً لأحدى مواد الميثاق الوطني الذي وضعه هو نفسه في العام 1920 وتنص "على أن كل شخص يعيش ضمن الحدود التركية المقررة بموجب الميثاق الوطني (ميساك ي ملي) هو تركي". بمعنى أن للترك وحدهم الحق في تطوير حياتهم وثقافتهم. وهو ما يفترض على الكورد أن ينكرروا كورديتهم ليحق لهم ذلك بوصفهم أتراكاً لا كورداً. وصدر في 15 آذار (مارس) 1925 بمناسبة محاولة القضاء على ثورة الشيخ سعيد بيران الكوردية قانون الأمن العام (تكتيري سكون ياساي) الذي نص على تشكيل "محاكم الاستقلال" ورفع كل حصانة عن حرية التعبير وتعطيل القوانين الأخرى التي تنصل على حرية التعبير وبسبب هذا لم يكن ممكناً نشر أي شيء باللغة الكوردية بين الأعوام 1925-1961. وأول مقالة كوردية نشرها محمد أمين بوز أرسلان في عام 1968 أدت به

وانما اقترحتها على سبيل التقرب والمجاملة السياسية والمناورة ليس الا. فقد كانت تركيا في الواقع القناة التي تجري من خلالها المعونات الدولية لكورد العراق. وتبارى مسعود البارزاني وجلال الطالباني في محاولة التقرب من تركيا وعندما بدأ القائدان الكورديان يتنافسان فعلا على خطب الود التركي إلى الحد الذي حمل الطالباني مرة على القول للرئيس التركي (سليمان ديميريل) أن لتركيا الحق في استعادة ما كان يطلق عليه أيام العثمانيين "ولاية الموصل"⁽¹²¹⁾. وأنه يفضل تركيا على كل من العراق وإيران بسبب ديمقراطية الحكم فيها مقارنة بالنظام السائد في الدولتين الآخرين. وذلك بهدف التحبيب والمجاملة السياسية. وقد يكون ذلك نكبة بالديكتاتورية وتشجيعاً للمواقف الایجابية التركية وليس من باب البحث السياسي الواقعي او الفعلي.

على أية حال فان تركيا تدرك تماماً محدوديتها في مساندة كورد العراق لأسباب داخلية ذات علاقة بردود الفعل المعادية من سوريا وإيران أو لعلها ناجمة عن التأثير غير المستحب الذي قد يتخلل في العلاقات التركية- العربية جراء الروابط المتينة مع كورد العراق. إن القلق التركي من وجود الوحدة الكوردية في كوردستان العراق بات أكثر وضوحاً بعد سقوط أربيل بيد الحزب الديمقراطي الكورديستاني بعد تدخل القوات العراقية في أواخر آب (اغسطس) وأوائل أيلول (سبتمبر) 1996.

قررت تركيا أن تبدي صرامة وحزمًا أكثر مما أبدته في الماضي مع شخصيات الحركات

إلى المحاكمة والسجن، امام محكمة الصحافة الخاصة المختلطة والواقع ان توكيوت اوزال لم يتخل تماماً عن التراث الذي خلفه اتاتورك. وكل ما الغي منه انكار اتاتورك لوجود القومية الكوردية ومن ثم فقد رفع العقاب الذي فرضته القوانين على ممارسة اللغة الكوردية خطابة وكتابة.

(121) الولاية العثمانية التي أطلق عليها اسم "ولاية الموصل" والتي تم تشكيلها في العام 1879. كانت قبل وقوعها بيد الحملة البريطانية في 1918 تضم على وجه التقرير ما هو الان محافظات السليمانية وكركوك وأربيل ودهوك والجزء الكوردي من محافظة نينوى، تم ضمها الى دولة العراق المستحدثة (1920) في العام 1926 بقرار من عصبة الامم وافقت عليه تركيا بموجب معاهدة ثلاثة تركية - عراقية - بريطانية.

المعارضة الكوردية العراقية الذين عبروا حدودها، فضلاً عن ممثلي فصائل المعارضة العراقية الأخرى التي تحالفت مع الأحزاب الكوردية وربطت مصيرها بها وذلك على أثر إخلائهم من كوردستان وإرسالهم إلى الولايات المتحدة إذ كانت السلطات التركية تتوقع أن يحاول أعضاء من حزب العمال الكورديستاني دخول تركيا بصورة شرعية معهم وأن يتسللوا إليها بين الذين جرى إخلاؤهم في هذه العملية⁽¹²²⁾.

وبمجيء حكومة جديدة في تركيا برأسها نجم الدين أربكان زعيم حزب الرفاه الإسلامي بدا الموقف التركي أكثر قلقاً. فقد عبر هذا الزعيم الإسلامي في أثناء زيارته الأولى لإيران عن رغبته في اجتماع قمة تركي - إيراني - سوري - عراقي، وأن يشارك فيه الحزبان الكورديان العراقيان الديمقراطي الكورديستاني والاتحاد الوطني لبحث المشكلة الكوردية. الاقتراح الذي جسد التقارب التركي العراقي وكان المهدى هو ضمان المصالح التركية في أنوب النفط الذي يضخ النفط العراقي عبر الأراضي التركية وكذلك من أجل تنظيم التبادل التجارى عبر الحدود بين الدولتين.

والحل الإقليمي الذي تصوره (نجم الدين أربكان) كان يهدف أيضاً إلى انتفاء الحاجة إلى قيام الجيش التركي بغارات منتظمة داخل الأراضي العراقية لمطاردة أنصار حزب العمال الكورديستاني .PKK

إلا أن إيران لم تكن متحمسة لمشروع (أربكان) ودعت بذلك إلى إحياء المؤتمر الثلاثي على المستوى الوزاري الذي ضم كلاً من سوريا وتركيا وإيران⁽¹²³⁾. وهو موقف يعكس رغبة إيران في الحصول على الموافقة العراقية والإذعان لشروطها المتعلقة بعواقب الحرب العراقية - الإيرانية

(122) برايس، مرجع السابق، ص 21. انظر كذلك: اولسن، مرجع سابق ص 229.
ديفيد ماكداول، القضية الكوردية في التسعينيات، مجلة شعوب البحر الأبيض المتوسط، عدد تموز - كانون الأول 1994، ص 253.

ذلك راجع: ماكداول، تاريخ الكورد الحديث، مرجع سابق، ص 384.
وكذلك: تقرير وكالة أنباء الأسوشيوبيتد برينس في 20 من تشرين الأول 1996
(1) (2) (3) الاندبندنت، العدد المؤرخ في 14 آب (أغسطس) 1996.

للاعوام 1980-1988، قبل قبول عودة العراق إلى أحضان النظام الإقليمي.

وبدوره، فالاستجابة غير المشجعة التي لقيها هذا الاقتراح من تركيا كانت رد فعل ونتيجة للدور الإيراني المتعاظم في كوردستان العراق خلال صيف وخراف عام 1996. ويمكن تفسيرها على ضوء تحسن العلاقات الإيرانية التركية بعد زيارة أرتكان إلى طهران.

وباستعراض الدور التركي إزاء الكورد العراقيين، وجب علينا أن نفح حفلاً لما لم يمكن إغفاله، وهو مسألة تدفق جديد للاجئين الكورد إلى تركيا عبر حدودها.

كانت تركيا دوماً تحاول اجتناب حركة اندفاع واسعة النطاق إليها من قبل الكورد العراقيين . والولايات المتحدة والمملكة المتحدة تتفقان في هذا معها وتساندانها أيما كانت العوامل التي تسببت في حركة الهجرة الجماعية المفترضة. أكان سببها غياب الحماية الغربية، أو نتيجة للصراع المسلح في كوردستان العراق وربما كان هذا القلق المحاذ الذي يكمن وراء سعي الحكومة التركية إلى تجديد عملية "توفير الراحة" رغم تحفظاتها عليها بالنسبة إلى مواطنيها الكورد.

تبين مما سبق إن سياسة الحكومات التركية إزاء الوضع القائم في كوردستان العراق لم تكن في أي وقت من الأوقات سياسة ثابتة كما يظن لاول وهلة، بل كان التناقض يشوبها بسبب مشكلتها مع حزب العمال الكوردستاني PKK.

إن كورد العراق المحظوظين بالملولة الجوية كانوا وسيبقون دائماً رغم صراعاتهم الدموية منذ عام 1994 جزءاً أساسياً ومهماً في استراتيجية الولايات المتحدة الرامية إلى إزاحة صدام حسين من السلطة. وكان على تركيا أن تحترم هذه الاستراتيجية (ولو ظاهرياً على الأقل). وإن لم تستطع إخفاء استيائها عندما قام هؤلاء الكورد بأجراء الانتخابات العامة وبتشكيل حكومة إقليمية وأجهزة إدارة منفصلة عن سائر العراق لا تدين بالطاعة للحكومة المركزية لترفع الإقليم إلى مقام شبه دولة وإلى خوفها العظيم من أن يخلق ذلك سابقة دولية قد تشجع العناصر الكوردية في تركيا على المطالبة بالمثل، أو على محاولة لفرض المثل. الأمر الذي بينته بصراحة وأعلنت بشكل قاطع أنها لن تسمح به وستقاومه مهما كان الثمن لكن ذلك لم يمنعها من تمويل الكورد العراقيين والسماح لكل من الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP والاتحاد الوطني PUK بان يكون

لهم ممثلون ومكتب اتصال ثابت في أنقرة. فضلا عن غض الطرف عن عمليات التبادل التجاري مع العراق ككل عبر الإقليم والذي يجري عبر الحدود وبضمته تهريب النفط. وتزامن تعاملها مع الوضع في كوردستان التعامل مع النظام في بغداد. فقد ظلت تحاول أن تكون علاقاتها مع الحكومة المركزية في بغداد طبيعية بإعادة تبادل التمثيل الدبلوماسي معها. بشعور وحدس منها بأن صدام حسين قد ينجح يوما ما في إعادة سيطرته على كوردستان العراق! ويضع حدا لاستخدام حزب العمال الكوردستاني قواعده فيها لشن غاراته عبر الحدود، متجاهلة أن هذا الحاكم بدأ بمساعدة حزب العمال الكوردستاني PKK في الماضي واحتضنهم وليس من قبيل المفاجأة أن يعمد إلى استخدامهم ثانية كوسيلة للضغط على حكومةإقليم كوردستان والدولة التركية معاً.

ولا يفوتنا أن نذكر ان تكرار الغزوat التركية داخل الأراضي العراقية بحجة تعقب مسلحي حزب العمال الكوردستاني وتدمير قواعدهم عمـق التناقضات القائمة بين الحزبين الكورديين المتنافسين وزاد من التوتر بينهما اضافة الى انتقاد الجماعة الأوروبية لمثل هذه الغزوـات المتكررة انتقادا شديدا وهو ما كان يضع تركيا دائما في مركز إtrag على الرغم من التستر الامريكي.

النفوذ الإيراني

بعد مرور عشرين عاماً على نجاح الثورة الإسلامية في إيران مالت هذه البلاد إلى التخفيض تدريجياً من شدة لهجتها وقوتها وحولت أهدافها من تصدير أيديولوجيتها المتطرفة إلى نشد علاقة انتقائية مع بقية العالم الإسلامي.

تصدير الثورة وهو حلم آية الله روح الله الموسوي الخميني أخلى المجال إلى المطالبة بإجراء حوار بين المدنية (العالمية) وبين المتغيرات الإيديولوجية. وقد لقت إيران هذا الدرس سلسلة من النكسات والهزائم حتى في زمن حياة مهندس الثورة عندما وافق مكرهاً للقبول بوقف إطلاق النار في الحرب العراقية - الإيرانية (1980-1988) بتعليق الذي يتذرع نسيانه: "إن له طعم السم في فمي".

إن إيران الدولة الوحيدة التي يعتبر الذهب الشيعي دينها الرسمي أو بعبارة أخرى الدولة الشيعية الوحيدة في العالم الإسلامي، كانت تأمل في أن تصبح نصيرة للمعدمين والفقراء والمطهودين في ذلك العالم، وإن تقدّم و تكون على رأسهم في مقارعة "الظلم العالمي" الذي يمارسه الغرب ولا سيما الولايات المتحدة الأمريكية حسب تعبيرها⁽¹²⁴⁾.

إن الحرب الدموية التي دامت ثمان سنوات مع العراق انتهت بوضع ركود فعلي وبدون نتيجة (لا غالب ولا مغلوب). والمشاكل الاقتصادية الدائمة التي تزداد سوءاً كانت بين التحولات التي ولدت الشكوك حول مقولية إدامة السعي لتحقيق هدف مؤسس النظام الإسلامي الذي أشرنا إليه هذا الهدف أو الادعاء الذي لم يفعل شيئاً أكثر من تحقيق عزلة داخلية عندما أخذت الدول العربية تنأى بنفسها عن الجمهورية الإسلامية وتتجفّوها خوفاً من قيمتها بدعم التحركات الramia إلى القضاء على حكامها.

فشلت الجمهورية الإسلامية في الحصول على دعم ثابت حتى من المجتمعات الشيعية الكبيرة في عدد من البلاد العربية باستثناء لبنان وهذا أيضاً لم تحصل عليه إلا بعد دفعها ثمناً سياسياً

(124) قارن: عبدالحسين شعبان، أمريكا والاسلام، دار صبرا، 1987، ص 5-6 و 47-73.

ومالياً باهظاً.

والتحول عن هذا الحلم جاء بعد الضربة الختامية في اعقاب حرب الخليج الثانية وفشل الانتفاضة الشعبية في الجنوب والتي حظيت بتعاطف ايراني كبير بسبب المساومة الدولية للبقاء على النظام في بغداد مقابل تعهداته بالالتزام بالقرارات الدولية. أما الحركات الاسلامية السنوية في المنطقة الكوردية فقد رفضت بكل اصرار الوصاية الايرانية.

واذ ذاك لم يجد ساسة ايران الجدد مندودة من العودة الى سياسة ما قبل الثورة، سياسة الشاه، وتزحزحت نحو السياسة القديمة متحولة الى الاحزاب الكوردية العلمانية التي سبق ان عاونتها واحتضنتها في حرب الخليج الاولى (الحرب العراقية - الايرانية) كتابع للقوات الايرانية لا غير تستفيد من قواها البشرية.

ورفضت الحكومة الاسلامية الجديدة المطالب التي قدمها الحزب الديمقراطي الكوردستاني الايراني بمذكرة في أوائل العام 1979 بالحكم الذاتي لكوردستان ايران. وهي شبيهة تماماً بتلك المطالب التي ظل يقدمها شقيقه العراقي للحكومات العراقية المتعاقبة. وب بدأت حرب دموية هلك فيها عدة آلاف من الانفس. ومارس الحرس الثوري (الباسداران) واتباع (حجۃ الله محمد صادق الخلخالي) من الفظائع الكثير. على ان قوات الحزب رغم ذلك بقيت متمركزة في (نوكان) (أشنویه) حتى عام 1982 وبعدها اضطرت الى الانسحاب الى العراق والقى الحزب بثقله في الحرب الى جانب الطرف الآخر⁽¹²⁵⁾.

(125) لم تقم أي مناورات بين قوات الحزبين الشقيقين في الاراضي الايرانية رغم المحاولات العديدة التي بذلها الحكم الجديد لاغراء الحزب الديمقراطي الكوردستاني العراقي الا ان الوضع تغير تماماً. عندما وردت انباء لمرتضى قيادة الحزب بأن جثمان المرحوم ملا مصطفى البارزاني الذي كان قد دفن في (رابية) على مشارف (اشنویه) قد نُبِشَ وأُلقيَ على بعد بضعة امتار من القبر بأيدٍ مجهولة. وانصرف الشك الى جماعة الديمقراطي الكوردستاني الايراني (كان مقرهم انذاك ما يزال في (أشنویه) وكانت اخر معلم لهم). فهاج هياج البيشمركة واعضاء الحزب وساع عبد الرحمن قاسم لو زعيم الحزب الآخر لنفي التهمة عن حزبه من دون جدوى، فقد جهزت قوات الحزب الديمقراطي الكوردستاني حملة شديدة على قواعد الحزب واكتسحت اخر معاقله في ايران وألجمت القيادة

وهكذا وجدنا زعامة الثورة الإسلامية في العام 1979 تعمد إلى استخدام الحركات الكوردية العراقية كواحدة من الأدوات في مواجهتها مع الحكومة العراقية.

وفي خلال الحرب العراقية الإيرانية حاول الطرفان جذب الحركة الكوردية (في الدولتين) إلى جانبه للاستفادة منها مما أدى إلى تأخيرهم معالجة المشكلة الكوردية، وهذا شجع الكورد العراقيين على التحرك بحرية أكثر في مناطقهم داخل كوردستان العراق. وفي الواقع أن الاتحاد الوطني PUK الذي يقوده جلال الطالباني استغل الحرب والضعف النسبي الذي انتاب الحكومة العراقية ليتوصل معها إلى اتفاق سلام عام 1984. لكن هذه الحال لم تدم طويلاً خصوصاً وأن صراعات مسلحة وغير مسلحة بدأت تتصاعد بين الإتحاد الوطني الكورديستاني وبين الحزب الديمقراطي الكورديستاني كانت قد ازدادت حدة منذ العام 1983، عندما شنت إيران هجوماً على قاطع حاجي عمران في أقصى الشمال. وانحاز الحزب الديمقراطي الكورديستاني KDP إلى الجانب الإيراني فيه، وشارك بقواته المسلحة على أمل الحصول على معونات عسكرية واقتصادية، ولم يكن هناك خيار آخر لديه. في حين واصل الحزب الديمقراطي الكورديستاني KDPI الذي كان في حمى بغداد – محاولاته في الوساطة بين الحكومة العراقية والإتحاد الوطني الكورديستاني PUK للوصول إلى اتفاق نهائي إذ كانت بغداد قد وافقت مبدئياً على توسيع مفهوم الحكم الذاتي المعطى للكورد^(٢) سابقاً ليشمل مناطق أخرى أُسقطتها في السابق.

كانت إيران باستثناء فترة الحرب ترى دائماً إن عدم الاستقرار في العراق هو تهديد "لأمن العراق

الكوردية الإيرانية إلى عبور الحدود إلى العراق. ووقع بأيدي قوات الحزب الديمقراطي الكورديستاني حوالي مائة وخمسين أسيراً. أبْت قيادة الحزب تسليمهم للسلطات الإيرانية رغم الضغوط الشديدة من القيادة الإيرانية واطلقـت سراحـهم في ما بعد.

(٢) منير مراد، أوضاع الكورد في العراق وتركيا: المتوقـعـات والاتجـاهـاتـ الـحالـيةـ فيـ "ـالـكورـدـ:ـ نـظـرةـ حـديثـةـ شاملـةـ".

انظر كذلك كونتر، النفوذ الخارجي...، المرجع السالف، ص 111، 112.

وتنشط دورها السياسي الإقليمي لعرقلة كل تحول قد يقف عقبة أمام مصالحها الخاصة. وفي تلك الفترة بالذات كانت مساندة إيران لبعض أجنحة المقاومة الكوردية ضد حكومة بغداد بمثابة جواب على قيام حكومة بغداد بمساندة كل من منظمة (مجاهدي خلق) المسلحة والحزب الديمقراطي الكوردستاني الإيراني KDPI لذا استضافت المجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق SAIRI بقيادة السيد محمد باقر الحكيم ودعمته مالياً وعسكرياً.

وفي حرب ضروس دامت أكثر من ثمانية سنوات كان من البديهي أن تدعم إيران كل حركة مناوئة لحكام بغداد كجزء من الصراع و موازين القوة بين الدولتين. ولذلك واصلت دعم المعارضة الكوردية مؤملة الإفادة من فعاليات ونشاطات محتملة مع العراق بعد نهاية الحرب. وكذلك للتأثير على مجرى الأحداث داخل العراق لما يعود عليها بالمنفعة في سياساتها المستقبلية في المنطقة كزعزعة أركان النظام العراقي أو إحداث تغيير في ميزان القوى داخل البلاد. بالمقابل وجهت الحكومة العراقية في مناسبات عديدة التهمة لنسبة كبيرة من المواطنين العراقيين بأنهم من أصل إيراني ودفعت بهم إليها عبر الحدود في ظروف بالغة القسوة، إلا ان إيران نالت تقديرها دوليا وإشادة عالمية في مناسبات كثيرة جراء موقفها من اللاجئين الكورد، الدور الذي اضطاعت به بقبولها وايوائها مئات الآلاف من الكورد النازحين من العراق.

من ذلك الثناء الذي أغدقه المندوب السامي لمنظمة اللاجئين التابعة للأمم المتحدة الذي اقدم عدة مرات على التوسط لديها لقبول اللاجئين العراقيين وبضمهم الكورد. كما طلب من الهيئات الدولية المبادرة إلى معاونة إيران، وفي التوسط لديها. وكان آخر النداءات في تشرين الأول (أكتوبر) 1996، اثر المعارك التي دارت في كوردستان العراق. بالنحو الذي وصفناه في فصول سابقة⁽¹²⁶⁾. كان الاتحاد الوطني الكوردستاني PUK قد حظي بمعاونة إيران بعدما فشلت مفاوضاته مع

(126) منير مراد، المرجع السابق، الص 33 و115.

انظر أيضاً ديفيد ماكداول، التاريخ الحديث...، المرجع السابق، ص 383.

الكارديان، العدد المؤرخ في 26 كانون الثاني (نوفمبر) 1993.

انظر كذلك: وليد عبد الناصر، المرجع السابق، ص 210.

النظام العراقي فاستأنف عملياته ضدها. إلا أنها وقفت في عين الوقت موقفاً معارضًا للصيغة التي تبناها المؤتمر الوطني العراقي INC حول مستقبل العراق السياسي المعروف بـ(صيغة صلاح الدين) وبالخصوص تلك الأجزاء الخاصة الداعية لتبني النظام الفدرالي لعراق المستقبل.

حيث تزامن مع الفترة التي تلت الانتخابات العامة في كوردستان العراق في أيار (مايو) 1992، بروز الحركة الإسلامية لكوردستان العراق IMIKI كقوة متعاظمة.

مثلت هذه الحركة ائتلافاً بين مجموعات وقتل إسلامية متعددة، يقود على رأسها (المرحوم ملا عثمان بن عبد العزيز) وقد نالت أربعة بالمائة من المجموع الكلي للأصوات في انتخابات العام 1992 بكوردستان العراقية. وقد لمح بعض الأوساط مرات عدة بأن هذه الحركة تتلقى دعماً مالياً وعسكرياً من إيران وإن ملا عبد العزيز وهو أخ لـ عثمان قد قام بزيارة طهران في العام 1993 والتقى خلالها مع الرئيس (هاشمي رفسنجاني).

كانت الحركة الإسلامية المذكورة قد تعاونت مع الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP في صراعه الأخير مع الاتحاد الوطني PUK بدءاً بشهر كانون الأول (ديسمبر) 1993. ثم تعاونت معه في صيف وخريف العام التالي. وفي بعض مراحل ذلك النزاع أتيحت لها أن تبسط سيطرتها على قصبي حلبجة وبنجوبين وأنحاء أخرى⁽¹²⁷⁾. وبحلول صيف العام 1996 انتاب علاقات الحركة بايران بعض البرود بسبب استمرارها في الانحياز إلى جانب الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP في نزاعهسلح الأخير الذي كان ناشباً مع الاتحاد الوطني PUK أو على الأقل اتخاذها موقفاً حيادياً – في الوقت الذي رمت إيران بثقلها إلى جانب الاتحاد الوطني PUK وشجبت موقف الديمقراطي الكوردستاني وادنته لتعاونه المرحلي (التكنيكى) مع حكومة بغداد حينذاك.

ثم إن الحركة الإسلامية رفضت تسليم بعض العناصر المنتمية إلى الحزب الديمقراطي للاتحاد الوطني وكانوا قد لجأوا إليها في ظروف الحرب.

(127) ديفيد ماكداول، التاريخ الحديث...، المراجع السالف، ص 388.

في صيف وخريف العامين 1993 – 1994 حصل تغيير نوعي في استراتيجية الإيرانية إزاء الموقف في كوردستان العراق. فقد استخدمت إيران طائراتها الحربية ومدفعيتها لقصف القرى هناك. وامتدت عملياتها إلى المناطق التي تسسيطر عليها بالأصل الحكومة العراقية. وكان الهدف الخاص من هذه العملية الحزب الديمقراطي الكوردستاني الإيراني K.D.P.I . حيث توجه لتلك الأنحاء عدد كبير من أعضاء الحزب وأنصاره ممن هربوا إلى كوردستان العراق بعد ان حررها الكورد العراقيين.

يعتقد بعض المراقبين إن غارات الحزب الديمقراطي الكوردستاني الإيراني داخل الأراضي الإيرانية من كوردستان العراق كان بتحريض ودفع من الولايات المتحدة بهدف إشاعة حالة من عدم الاستقرار في الجمهورية الإيرانية. في ذلك الحين كانت روابط الحكومة الإيرانية مع الاتحاد الوطني في أسوأ حال بشكل خاص. فقد اتهمته بمساعدة الفعالة للحزب الديمقراطي الكوردستاني الإيراني إلى الحد الذي حمل علي أكبر ولايتي وزير الخارجية على التحدث في ربيع العام 1994 عن حاجة إيران إلى مساعدة الحكومة العراقية لبيان نفوذها واستعادة سيطرتها على كل جزء من كوردستان العراق حتى الحدود العراقية – الإيرانية.

لكن لم تمر فترة قصيرة بعد ذلك – حتى لوحظ إن النفوذ الإيراني اخذ يتزايد مرة أخرى سيماء بعد المارك التي خاضها الحزبان. ومنذ ذلك الحين استؤنفت المساندة الإيرانية للاتحاد الوطني الكوردستاني PUK والحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP معا وبقي الحال على هذا المنوال حتى كتابة هذه السطور⁽¹²⁸⁾.

هذه الاستراتيجية تمثل جانبا من السياسة الإيرانية نحو كوردستان العراق أو نحو العراق بأسره، وهي جزء من السياسة العامة الجديدة التي اعتمدت بها الجمهورية الإسلامية بعد أن تخلت عن فكرة تصدير الثورة. واهتمت فقط بمعالجة قضايا المنطقة قدر ما تميله مصالحها القومية كدولة

(128) اولسن، المرجع السالف، ص 232-237.

انظر كذلك: ديفيد ماكداول، القضية الكوردية، المرجع السالف، ص 253.
الاندبندنت، عدد 14 آب (أغسطس) 1996.

شرق أوسطية عظمى. ومن وحي هذه السياسة بذلت المعونة للحزبين الكورديين الكبيرين بالتناوب بهدف تقليل نفوذ الولايات المتحدة في المنطقة وضمن المشهد السياسي العراقي الحالي وبالأخص في الجزء الكوردي منه.

لم يكن ما حصل في السادس عشر من حزيران (يونيو) 1994تطوراً جديداً في الموقف الإيراني حيال كوردستان العراق حسب البعض، بل تطبيقاً لنهج سياسي جديد، ففي ذلك اليوم تم الاتفاق بين الحكومتين الإيرانية والتركية على اتخاذ التدابير للحيلولة دون عبور مقاتلي حزب العمال الكوردي PKK الحدود العراقية إلى تركيا. وترى هذه الخطوة بمنظار مساندة غير مباشرة للجهود العراقية من احتواء المضاعفات الناجمة عن خلق "المنطقة الآمنة" في كوردستان والحيلولة دون اتساع رقعتها. ويأتي هذا متزامناً مع تصريح رئيس الجمهورية الإيرانية هاشمي رفسنجاني: "إن إقامة دولة كوردية مستقلة هي من المستحبّلات"⁽¹²⁹⁾.

تجسم تزايد الدور الإيراني في كوردستان العراق باتهام الحزب الديمقراطي الكوردي KDP منذ شهر تموز 1996 إيران بالتدخل المباشر العملي في نزاعه مع الاتحاد الوطني PUK بارسالها قوات من الحرس الثوري (باسداران) وقوات بدر وهي الذراع العسكري للمجلس الأعلى للثورة الإسلامية في العراق، من مقرها بإيران، فنفذت بعمق خمسين كيلو متراً عمليات استهدفت قواعد الحزب الديمقراطي الكوردي KDPI في داخل كوردستان العراق. لم تعلق المصادر الإيرانية على هذا الاتهام لكنها أشارت إلى أن مدعيتها قصفت موقع محددة داخل العراق يسيطر عليها الحزب الديمقراطي الكوردي الإيراني الذي تأسس عام 1945⁽¹³⁰⁾ وتولى مهام الحكم في جمهورية مهاباد الكوردية القصيرة العمر. وقد تم اغتيال أربعة من

(129) أولسن، المرجع السالف، ص 221.

(130) أعلنت الجمهورية الكوردية ذات الحكم الذاتي في مهاباد (صاوج بولاق) في القسم الشمالي من كوردستان إيران. وعرفت بجمهورية مهاباد نسبة إلى عاصمتها. وقد دامت سنة واحدة وبضعة أشهر (1946 – 1947) حتى تم القضاء عليها. (لتفاصيل راجع "جمهورية مهاباد الكوردية 1946" من تأليف وليم ايكلتن الابن، دار الطليعة، بيروت 1972).

أعضاء من لجنته المركزية في برلين عام 1992⁽¹³¹⁾. واتهم رجال الاستخبارات الإيرانية بالجريمة. والآن يقوم على رأس الحزب عبدالله حسن زاده.

في أوائل عام 1996 حشدت إيران قوات على طول الحدود بهدف التصدي لغارات الحزب الديمقراطي الكوردستاني الإيراني وكان هذا الحزب قد اتخذ مقراته في مدينة كويسنجرق. ولاحقاً اتهم الاتحاد الوطني PUK بتزويد الإيرانيين بمعلومات استخبارية حول موقعه وتسهيل مرور القوات الإيرانية إلى حيث كانت مقراته. وشنّت إيران أيضاً هجمات جوية عديدة على قواعد الحزب ردًا على هجماته عبر الحدود في أوقات متفاوتة⁽¹³²⁾.

وسلكت الأحداث سبيلاً غير متوقع، ففي آب (أغسطس) 1996 اتهم مسعود البارزاني زعيم الحزب الديمقراطي الكوردستاني KDP إيران صراحة وعلناً⁽¹³³⁾ بإسنادها للاتحاد الوطني PUK بنيران المدفعية في مجرى صراعه، وباستخدام المروحيات لنقل وتسريب مقاتلي الاتحاد خلف خطوط جبهة مقاتل حزبه وأيدت مصادر كوردية مستقلة قيام إيران بتزويد الاتحاد الوطني بالمدفعية الثقيلة وبقاذفات صواريخ من طراز كاتيوشا، وإن زعيم الاتحاد جلال الطالباني بعد هزيمة قواته وفشلها في هجومها على الحزب الديمقراطي الكوردستاني في نهاية آب (أغسطس) وبذلة أيلول (سبتمبر) 1996 هرب إلى إيران مع قواته وعسكر بالقرب من منطقة الحدود الإيرانية – العراقية.

وعندما حاولت قوات الحزب الديمقراطي ملاحقة قوات الطرف الآخر تصدت لها المدفعية الإيرانية بقصف كثيف أوقف تقدمها. وبال مقابل بادرت إيران باتهام كل من الحزب الديمقراطي

(131) سبق للاستخبارات الإيرانية (الاطلاعات) إن اتهمت بأغتيال زعيم الحزب السابق عبدالرحمن قاسمي واثنين من قادة الحزب.

(132) ليبراسيون، عدد 14 تشرين الأول 1996. انظر أيضًا: الانديبيندنت، عدد 14 آب (أغسطس) 1996. كذلك تقرير الأسوشبيتد برييس في 18 أيلول (سبتمبر) 1996.

(133) انظر مجلة الوسط اللندنية، عدد 231 في 23–29 آذار (مارس) 1998. كذلك الحديث الخاص مع الأستاذ هوشيار الزبياري، عضو المكتب السياسي للحزب الديمقراطي الكوردستاني، لندن، 1999.

الكوردستاني KDP والجيش العراقي بتوجيهه قذائفهما إلى مخيمات اللاجئين العراقيين في إيران وقد نجم عن ذلك مقتل عدد منهم. كما أنها بادرت إلى إنكار دورها في ضرب قواعد الحزب وقرى المدنيين الذين يناصرون الحزب الديمقراطي الكوردستاني داخل العراق.

وبمجيء شهر تشرين الأول (أكتوبر) 1996، كان الاتحاد الوطني بالساندة الإيرانية الواضحة قد تمكن من استعادة مدينة السليمانية، فضلاً عن ستين بالمائة من الأراضي التي فقدتها للحزب الديمقراطي في قتال أيلول (سبتمبر) 1996.

رغم اتهام الحزب الديمقراطي والحكومة العراقية - إيران بالتدخل والمساهمة في الصراع الدائر قالت الولايات المتحدة أنها لا تملك دليلاً يثبت ضلوع إيران !!! الأمر الذي أعطى الطالباني الضوء الأخضر لإحلال نوع من الموازنة في كوردستان العراق. وكذلك فإن هذا الموقف ضمن لإيران دورها في أية تسوية تالية في كوردستان العراق مؤكداً الموقف الذي تبنّته منذ عام 1991. وهو أنها واحدة من اللاعبين الكبار في الساحة الإقليمية ليس في الإمكان تجاهلها وإن لا حل دائمياً للقضية الكوردية في العراق يتم بغيابها⁽¹³⁴⁾.

وفي تصريحات زعيم الحزب الديمقراطي الكوردستاني، بخصوص قيام الإيرانيين فعلاً بالهجوم المقابل في تشرين الأول (أكتوبر) 1996 انتصاراً للاتحاد الوطني فضلاً عن النداء الذي وجهه إلى المجتمع الدولي بصدق ما وصفه "بالغزو الإيراني" فإنه لم يلق استجابة بأستثناء إشارة لرئيسة الحكومة التركية (قانسو جل) إلى تواجد عسكري إيراني في كوردستان العراق. في حين طلبت الولايات المتحدة والمملكة المتحدة من العراق وإيران عدم التدخل في شؤون كوردستان العراق.

على إن الطالباني بادر في الوقت نفسه إلى إنكار هذه التهم واعتبرها مجرد محاولة من البارزاني لتبرير وستر حلفه مع بغداد وفق ما زعم. أما إيران فلم تكتف برفض اتهام البارزاني بل أصرت على أن قنواتها مع الحزب الديمقراطي الكوردستاني مازالت مفتوحة وإن صلاتها به مازالت قائمة. والثابت أن إيران زودت الاتحاد الوطني معلومات استراتيجية سرية فضلاً عن المعونة

(134) مقابلة مع الدكتور محمود عثمان، عضو قيادة الجبهة الكوردستانية سابقاً، لندن، 1998.

المالية واللوجستية.

اعتبر الحزب الديمقراطي الكوردستاني التدخل الإيراني إلى جانب الاتحاد بمثابة عقوبة تنزلها إيران به لرفضه التعاون معها في مقاومة تواجد الحزب الديمقراطي الكوردستاني الإيراني هناك، ولأنه أبى تسليم أعضائه للسلطات الإيرانية ومما هو جدير بالذكر أيضا أنه وبعد معارك تشرين الأول (أكتوبر) باتت السلطات العراقية حذرة من التسرع في اتهام إيران بالتدخل لمصلحة الاتحاد الوطني، ربما تحاشيا لإغضابها وهي تواجه الاستيء الأمريكي من عودة النفوذ العراقي إلى كوردستان رغم قصرها.

الاتهام العراقي لإيران بالتدخل في شؤونه الداخلية تزامن بزيارة مبعوث خاص لصدام حسين إلى طهران حاملا رسالة منه إلى الرئيس الإيراني رفسنجاني تتضمن من بين أمور أخرى إلى الأوضاع في كوردستان العراق⁽¹³⁵⁾.

من المهم أن نوضح هنا بأن الهدف الإيراني الذي يمكن استخلاصه من الواقع التي سلفت هو إرسال رسالة واضحة لكل الأطراف المعنية: المحلية منها والإقليمية والدولية سواء بسواء ومقادها إن إيران الآن هي قوة إقليمية يعتد بها وطرف رئيس في شؤون كوردستان العراق لا يمكن تجاهله و أنها مستعدة لفعل أي عمل كان لتثبيت نفوذها ودورها في المنطقة.

إن إصرار إيران على تجديد طلبها بالقيام بدور الوسيط بين الحزبين المتنازعين (KDP & PUK) يمكن أن ينظر إليه من هذه الزاوية. وإن هذه الرسالة التي وجهتها حكومتها وكررتها يشير شكا حول دوافعها وراء مجهودات الوساطة. فضلا عن ذلك فإن إيران تعتبر الولايات المتحدة "الطرف الأثم" المتسبب في النزاع بين كورد العراق⁽¹³⁶⁾.

(135) الاندبندنت، 14 آب (أغسطس) 1996. انظر أيضا ليبراسيون 14 تشرين الأول 1996.

(136) الفايننشال تايمز، 16 تشرين الأول 1996. الاندبندنت، 14 آب (أغسطس) 1996.

انظر أيضا: محمد هادي الخفاجي، الوساطة الأمريكية بين الطالباني والبارزاني: تواصل المؤامرة الأمريكية في شمال العراق. كيهان العربي، 5 تشرين الثاني 1996، ص 15.

الدور الأمريكي في المسألة الكوردية

حال شيوخ الانباء في الولايات المتحدة عن الانتفاضة المسلحة التي شبت نارها في كوردستان العراق وجنوبه اثر هزيمة النظام العراقي في حرب الخليج، لم يكن رجل الشارع الأمريكي يملك من المعلومات ما يمكنه من التفريق بين الكوردي والشيعي ، بل ولم يكن ليهتم لو إن العراق تمزق وتقطع إلى أشلاء. لكن الأمر كان مختلفا عند صانعي السياسة في واشنطن فالنصرالذى حازته الولايات المتحدة في حرب الخليج كان تأكيدا لدورها الذي اضطاعت به بوصفها "شرطية" الكرة الأرضية و الدولة العظمى المسيطرة على العالم.

وربما كان الاعتقاد السائد في حينها ولحد الآن أن الهدف الذي تسعى اليه الولايات المتحدة هو هدف مزدوج متناقض إلى حد ما بخصوص الوضع في العراق. ومجمل هذه السياسة إن الولايات المتحدة تريد انتفاضة تطيح بصدام حسين لكنها لا تريدها ثورة بدرجة من القوة تؤدي إلى تقطيع أوصال العراق كذلك التي وقفت لجمهورية يوغسلافيا الاشتراكية السابقة. خصوصا عندما تفضي إلى قيام دولة كوردية ذات سيادة، بل الأهم من هذا كله، أن لا تكون تلك الثورة بمثابة دعوة للتدخل السوري أو الإيراني الفعلي المباشر مما يؤدي إلى الإخلال بموازين القوى في المنطقة.

من ناحية أخرى إن فكرة التخلص من صدام حسين جسديا بعملية اغتيال سرية، غير ممكنة في حينها نظرا للحظر الذي فرضه الأمر التنفيذي المرقم (12333) الذي أصدره الرئيس الأمريكي رونالد ريغان وفيه يؤكد تأكيدا جازما صريحا على تحريم قيام أي موظف من موظفي الولايات المتحدة بالتأمر لاغتيال أو المشاركة في أي عملية من عمليات الاغتيال.

هناك واقع آخر يملي على الولايات المتحدة هذه السياسة وهو واجبها في تبديد المخاوف التركية من أي تغيير قد يطرأ على سياستها إزاء أي هدف كوردي يرمي إلى إقامة كيان سياسي مستقل. كان هذا سببا ودافعا لتصريحات عديدة ومؤتمرات صحافية لمسؤولين في البيت الأبيض وزارة الخارجية ووزارة الدفاع (البنتاكون) مؤداها بان "المنطقة الآمنة" التي يحميها الغطاء الجوي والتي تقدر مساحتها بحوالي 17000 ميل مربع ، إنما كانت وستبقى لمجرد حماية كوردستان

العراق وسكانها. وهو لا ينطوي على أي تغيير في سياستها إزاء وحدة الأراضي العراقية من ناحية أخرى وجدنا الحزبين الكبارين في كوردستان العراق: البارتي والاتحاد يتنافسان منذ عام 1991 ويتبادلان في محاولة التأثير على سياسة الولايات المتحدة وهي من جانبها بقيت تصر على أنها لن ترحب بهما في واشنطن إلا معاً وكجهة واحدة. لكن مسعود البارزاني كان متربداً في المشاركة بمثل هذه التوجهات خشية أن يغدو المصير الكوردي في العراق معلقاً بمتغيرات سياسة الولايات المتحدة وأمزجة صانعي القرارات فيها وهو تحسب فيه عقلانية وواقعية ومستوى عالٍ من الحكم مستفيداً من التجربة التاريخية المزيرة ومن التجارب التي وقعت فيها الحركة الكوردية.

لم تخف الإدارة الأمريكية غضبها في أواخر عام 1993 وأوائل 1994 ومطلع العام التالي عندما نشب القتال بين مختلف الأحزاب السياسية الكوردية، لا سيما بين الاتحاد الوطني الكوردي والحركة الإسلامية الكوردية في العراق. وكان أصله خلافاً على مراكز النفوذ والمنافسة المزمرة ومسألة توزيع الإعانات الغربية (المنظمات الإنسانية) لكوردستان العراق. في عين الوقت وبسبب من هذا شعر صانعو القرارات الأمريكيون بتخوف فجائي من التطورات العنيفة التالية وشعروا بأن ما تفقده سياستهم إزاء الكورد العراقيين هو فصل جديد، كان ذلك على اثر استدعاء قوات صدام حسين في آب (أغسطس) - أيلول (سبتمبر) 1996 للمساعدة في قتال تلك الفترة.

كانت دول الغرب بزعامة الولايات المتحدة حتى قبل حرب الخليج الثانية قد أعلنت رفضها التدخل في المشكلة الكوردية العراقية معتبرة إياها من الشؤون الداخلية البحتة. لكن هناك دلائل تعزز الاعتقاد بأن الورقة الكوردية في الفوضى العارمة التي أعقبت الحرب، استخدمت مرة أخرى وبصورتها القديمة. ثم بدا الأمر في غاية الوضوح باتخاذ مجلس الأمن قراره المرقم 688 لعام 1991، الذي دعا إلى احترام حقوق الإنسان والحقوق السياسية لجميع المواطنين داعياً إلى وقف القمع الذي يتعرض له الكورد وبقية المدنين في العراق.

مرة أخرى أكد الغرب بزعامة الولايات المتحدة على رفضه فكرة قيام دولة كوردية مستقلة من الأقاليم الكوردية العراقية بحجة إن دولة كهذه قد تقضي على الاستقرار في المنطقة بسبب العداء الذي تواجهه دولة كردية ناشئة من كل جيران العراق تركيا وايران وسوريا. فضلا عن ذلك هناك المحذور المتآصل من تجزئة أخرى لدولة العراق قد يفضي إلى قيام دولة شيعية موالية لإيران في الجنوب تشخيص بمثابة كابوس مخيف للغرب عموما وللولايات المتحدة خصوصا.

ووُضعت الولايات المتحدة عدم (بلقنة) العراق شرطا أساسيا للتعامل مع القيادات الكوردية العراقية. وفي مرحلة متأخرة حاولت جاهدة وضع حامية تتألف من ثمانية آلاف جندي غربي في كوردستان العراق، فضلا عن بضعة آلاف أخرى في تركيا وفي شرق منطقة البحر الأبيض المتوسط. كانت الولايات المتحدة تحاول إزالة بعض الآثار السلبية التي تخلفت جراء تحريض الكورد على القيام بالانتفاضة ضد نظام بغداد، ثم تركها إيادهم لمصيرهم بمواجهة الجيش العراقي. ومن دون خرقها مبدأ سلامه حدود كل الدول أو الإخلال بالموازنة بين العراق وإيران المتسبب عن فراغ غياب السلطة. فضلا عن اهتمامها بعدد من المعادلات المتشابكة عند تصديها للموضوع الكوردي ومن ذلك اهتمام الولايات المتحدة بحساسيات حليفتها تركيا من أي تنازلات مقتربة حول استقلال لكورد العراقيين، ومنها اهتمامها بسوريا شريكها في ائتلاف حرب الخليج ضد العراق. وبمسألة تقدم عملية السلام (الاسرائيلية- الفلسطينية) في الشرق الأوسط. ومنها حرصها على أن لا تزيل كل الجسور بينها وبين إيران.

في نهاية الثمانينيات كان هناك عامل آخر يضاف إلى ذلك: هي وجهة نظر جانب من الإدارة الأمريكية التي كانت ترى في صدام حسين عنصر استقرار في المنطقة.

صدق الكورد العراقيون تعهد الرئيس بوش بمساندة الشعب العراقي في حالة إعلانه الانتفاضة على حكامه المدحورين في إعقاب حرب الخليج. واعتبر الكورد هذا "الوعد الأمريكي" فرصة تاريخية رغم تجاربهم المريرة لعهود قطعت ونقضت. ونجحوا عند مرحلة معينة في انتفاضة آذار (مارس) عام 1991 بتحرير كل كوردستان العراق وخاصة مدينة كركوك التي أبْتَـ الحُـكُـمـةـ العـراـقـيـةـ دـوـمـاـ أـنـ تـعـرـفـ بـكـوـنـهـ جـزـءـاـ مـنـ كـوـرـدـسـتـانـ العـراـقـيـةـ.

ومهما يكن من أمر، فقد سمحت الولايات المتحدة لصدام حسين باستخدام مروحياته الهجومية، ومدفعيته الثقيلة، فتسنى له قلب الأوضاع هناك رأسا على عقب وبالنتيجة لم تبادر إلى معونة الثوار الكورد عسكرياً، بل ولم تحل دون استخدام النظام العراقي قواته الجوية وكل ما توفر لديه من قوات عسكرية أخرى ضدهم. لعلها كانت تخشى نصراً كردياً مؤزراً، يفضي إلى قذح شرارة ثورة كوردية عارمة في كل من تركيا وإيران وسوريا.

كان بمقدور الولايات المتحدة في المراحل التالية المساعدة في عملية رفع بعض قيود الحصار الاقتصادي الدولي المفروض على كوردستان العراق بصورة خاصة للتخفيف من آثار وطأة العقوبات الاقتصادية والضغط الاجتماعي التي تعاني منها كوردستان العراق لاسيما إزاء الحصار المفروض من بغداد الذي بقي ساري المفعول حتى أيلول (سبتمبر) من عام 1996. ويمكن القول رغم ما حصل أن الحصار الحكومي مازال مفروضاً على كوردستان العراق حتى هذه اللحظة.

من النتائج التي تم الخوض عنها التدخل الإيراني والعراقي في القتال الدائر بين الحزبين، ان الطرفين شرعاً في لوم الولايات المتحدة على ما حصل كل من جانبه. وأصر البارزاني مشدداً في تصريحاته على أن إخفاق الولايات المتحدة في التصدي للهجوم الذي شنته إيران عليه أو وقفه عند حد، أرغمه على طلب العون من الحكومة المركزية رغم شعوره بالماراة وقال: "ليس بوسعنا أن نتحول دون تدخل القوى الخارجية. إنهم الأميركيان الذين تعهدوا بحماية المنطقة".

وصرح كوسرت رسول رئيس حكومة كردستان الإقليمية وقتئذ بقوله "أن افتقار مساعدة الولايات المتحدة، لم يترك لنا خياراً غير الاعتماد على إيران".

ان العلاقات التي ارتبط بها الكورد مع الغرب والولايات المتحدة خصوصاً، خلقت شرعية كان من نتائجها تشجيع الأحزاب والفصائل العراقية المعارضة الأخرى لفترة من الزمن على التحالف مع الكورد بأمل كسب بعض هذه الشرعية والإفادة من هذه العلاقة الخصوصية. كذلك علينا أن نتذكر بأن قوة الردع العسكري الأميركي هي التي صانت الوحدة الكوردية في كوردستان العراق حتى أحداث أيلول (سبتمبر) 1996 على أقل تقدير. رغم إن الولايات المتحدة حاولت في المجتمعات أنقرة أن تعيد عن طريق التفاوض في تشرين الأول وتشرين الثاني (نوفمبر 1996)

الوضع الذي كان قائماً قبل أيلول (سبتمبر) بهدف قطع الرابطة التي قامت بين الحزب الديمقراطي الكوردستاني والحكومة العراقية.

على إن الولايات المتحدة ما زالت ملتزمة بالإبقاء على الوحدة الكوردية طالما بقي النظام الحالي يحكم بغداد. إلا أن الحرب الداخلية بين الكورد وحزب العمال الكوردستاني **PKK** هناك قد يحيط كل رهان أمريكي على العامل الكوردي في مجال ممارسة الضغوط على النظام العراقي أو من أجل وقف النفوذ الإيراني في كورستان العراق عند حده، كردود ونتيجة للاهتمام بدرجة الالتزام الغربي نحو الكورد.

للبارزاني مخاوف متأنية من خلفيات ماضي الغزو التركي المتواصل والغزو الإيراني أحياناً لكرستان العراق بكل ما يحدها بين صفوف السكان المدنيين من المأساة والدمار والتهجير الجماعي، من دون أن يلقى ذلك إجراءات دولية حازمة أو تدخلاً غربياً لوقفها. فالولايات المتحدة لم تتخذ أية خطوات عملية لوقف عمليات الغزو والتدخلات القاتلة. تجارب بهذه آلة بالبارزاني وبغيره من القادة الكورد العراقيين إلى تكيف واقع معين ضمن الإطار الراهن سعيًا للفوز بالاعتراف بالتعديدية وبخصوصية الكورد وحقهم في التمتع بحياة حرة كريمة وبضمانات كافية.

بعد التطورات الأخيرة في كردستان العراق والنصر الذي حازه الحزب الديمقراطي الكوردستاني **KDP** مدعماً بالعون العراقي، وبمثله الذي حازه الاتحاد الوطني **PUK** بمساعدة الإيرانيين، بدا وكأن الولايات المتحدة سلمت بكل هذا مقابل الكلمة التي أعطاها الحزبان لـ(روبرت بيلبيترو) مساعد وزير الخارجية الأمريكية لشؤون الشرق الأوسط بأنهما سيبتعدان عن التحالف مع الدولتين الآفتي الذكر وبعودان ليعتمدا على حماية الغرب والولايات المتحدة على الخصوص. وتعمل الإدارة الأمريكية الآن وسيطاً لإنجاز اتفاق سلام بمشاركة كل من تركيا وبريطانيا شبيه بذلك الذي جرى عقده في آب (أغسطس) 1995 وبقي قائماً حتى تموز (يوليو) 1996.

من شأن هذا الاتفاق المنشود أن يضع في الحسبان أيضاً التطورات التي حصلت في الفترة الأخيرة. ولو نجحت الولايات المتحدة في تثبيت حالة وقف إطلاق النار ثم انتقلت من هذا إلى تحقيق

محادثات لتسوية شاملة بين الحزبين الكورديين، فلا شك في أنها ستحرز نصراً يعيد لها الهيبة والاحترام اللذين فقدتهما في المنطقة. وسيكون من نتائجه أيضاً انحسار النفوذ العراقي والإيراني عن الموضوع الكوردي في كوردستان العراق. ويبدو أن الحركة الكوردية بفصيلتها الرئيسين والجماعات المتحالفة معها قد أدركت هذا ولذلك فإنها مصممة على انجاح الاتفاق الذي تم في واشنطن (سبتمبر 1998) رغم أن سيره مال بطريقاً وهناك الكثير من العقبات في طريقه وأمام السلام الحقيقي.

من جهة أخرى قد يكون من الصعب التصور إن دولة تقاد تحكم الكرة الأرضية كالولايات المتحدة بمصالحها العظيمة في كل ركن من أركان العالم – سوف تستمر في مساندة وحماية الوضع الراهن للكورد العراقيين لو أن نظاماً صديقاً في بغداد قام بديلاً للنظام الحالي كفيل بتأمين مصالحها التجارية والاقتصادية والاستراتيجية بما فيها تلك المتعلقة بشؤون النفط بنوع خاص. بل إن تصاعداً حاداً نحو الأسوأ في العداء بين الولايات المتحدة وإيران قد يؤدي بالدولة الأولى إلى إنهاء رهانها على الكورد، وتحويله بدل ذلك إلى نظام بغداد. عند ذلك سيكون الغرب أو الولايات المتحدة على الأقل مستعدة لاستخدام راية حقوق الإنسان للظرف بتنازلات من الحكومة العراقية تضمن للكورد درجة أكبر من الوضوح والشفافية للتعبير عن هويتهم القومية ونيل حقوق سياسية تزيد على ما كان العراق مستعداً للتسلیم بها. ومن ضمن هذا منحهم صلاحيات أوسع في تصريف شؤونهم بما في ذلك استخدام لغتهم – ضمن إطار الدولة العراقية مع الاعتراف الرسمي بالتعديدية القومية والعنصرية. فتحقيق استقلال الكورد العراقيين بنوع خاص، قد يؤمن للكورد السيطرة على ما يكفي من النفط ومنابع الثروة الاقتصادية ومصادر المياه، ليكونوا قوة يعتمد بها في المنطقة دونما حاجة إلى مساعدة من الغرب.

الدور السوري في المسألة الكوردية

تاریخيا ينظر بعض قادة الكورد العراقيين إلى الخلافات الداخلية التي تتشبّه بين العرب وكأنها نعمة وبركة للكورد وللمسألة الكوردية. وينسحب ذلك على النزاع الحاد بين جناح حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في كل من سوريا و العراق⁽¹³⁷⁾. فقد ضمن هذا الخصم الطويل الأمد – كتحصيل حاصل – الإسناد السوري للحركة الوطنية الكوردية في كوردستان العراق. وعلى العموم فقد أخذت سورية موقفاً معتدلاً من كورد العراق ومن الحركة القومية الكوردية في العراق وقدمت لها الدعم والتسهيلات وفتحت لها المكاتب والمقرات واستقبلت قياداتها على أعلى المستويات ابتداءً من الرئيس الراحل حافظ الأسد الذي استقبل أكثر من مرة مسعود البارزاني رئيس الحزب الديمقراطي الكورديستاني وجلال الطالباني الأمين العام للاتحاد الوطني الكورديستاني والذي أقام لفترة طويلة في دمشق⁽¹³⁸⁾ وحظي بالاحترام والرعاية من لدن القيادة السورية.

في المراحل الأخيرة من حرب الخليج أدى النزاع الدموي بين العراق ودول الخليج (بعد الغزو العراقي للكويت) إلى أن تقوم العربية السعودية والكويت بمد يد العون والمساندة بقدر ملحوظ للكورد العراقيين. وفي غضون العامين 1992 – 1993 أرسلت الأحزاب الكوردية عدة وفود إلى بعض البلاد العربية ومنها سوريا ومصر والكويت ودولة الإمارات وغيرها من دول الخليج لطلب

(137) على اثر اتفاق الحادي عشر من آذار لسنة 1970 بين قيادة الثورة الكوردية وحكومة البعث في بغداد على صدام حسين في أثناء زيارة له لمنطقة الثورة بعد إذاعة الاتفاقية على الموقف السوري منها قائلاً بسخرية ظاهرة تبيّنها كل الحاضرين “لآن سيقول عننا إخواننا السوريين بأننا فرطنا بجزء من الوطن العربي”. وما يذكر أيضاً في هذا الصدد إن قيادة الحزب الديمقراطي الكورديستاني قررت بعد اتفاق الجزائر 1975 وبصورة مبدئية موافقة الحرب بطلب العوننة من سوريا والاستناد إليها بدل إيران. وهو أول ما تبادر إلى ذهنها قبل اتخاذ القرار النهائي بإنها القتال. (راجع: جرجيس فتح الله، زياره للماضي القريب، ستوكهولم 1997).

(138) Jonathan Randal, Kurdistan After Such Knowledge , What Forgiveness (London: Bloomsbury Publications, 1998)

الإسناد السياسي والعون المالي والاقتادي للمعارضة الكوردية في العراق. رأت الاوساط الكوردية ضرورة إرسال هذه الوفود ليؤكدوا لتلك الدول بان المطالب الكوردية لا تمس وحدة الأراضي العراقية. على أن كثيرا من الدول العربية ومنها مصر وسوريا والمملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة رأت إن دخول الجيش العراقي لكوردستان في أيلول (سبتمبر) 1996 هو حق شرعي للحكومة. فهو ضمن ممارسة سيادتها على سائر رقعة العراق. ولهذا قامت بتوجيهه انتقادها للولايات المتحدة. كما تحفظت هذه الدول إزاء ضرب طائرات الولايات المتحدة بالصواريخ جنوب العراق ردا على ذلك التدخل⁽¹³⁹⁾.

وفيما يتعلق بنطاق السياسة الداخلية بخصوص الكورد فلامر مختلف، فمنذ الستينات جرى بناء ما سمي بالحزام العربي أو الحزام الأخضر الهدف الى تغيير التركيب القومي، وتعرية أسماء المناطق الكوردية، وتجريدآلاف الكورد من الجنسية، علاوة على انكار الحقوق الثقافية والأدارية والخصوصية القومية الكوردية. وتدرجيا بدأ الموقف المتشدد من كورد سوريا بالتفكك، لكنه لم يلغى.

تنساهل الحكومة السورية بخصوص دخول الكورد الى البرلمان وتسمح لهم (من دون ترخيص قانوني) بأصدار بعض المطبوعات كأمر واقع. ويقضي هذا التطور الاقرار بالتعددية واخذ الواقع السكاني والتركيب الديمغرافي بنظر الاعتبار وبالتالي اجراء تعديلات دستورية من شأنها منح الكورد حقوقهم والاعتراف بهم كقومية ثانية في البلاد. ان تطور الموقف السوري انعكس ايضا على العلاقة مع كورد العراق فمنذ العام 1975 دعموا تأسيس الاتحاد الوطني الكوردستاني بزعامة جلال الطالباني وقد يعود ذلك جزئيا منه الى الصراع مع حكومة بغداد والى التطور الدولي في هذا الميدان والى النهج العقلاني للقيادة السورية بشكل عام وذلك يتطلب التخلص عن بعض الاجراءات الشوفينية والانتقال الفعلى الى التعددية القومية في اطار الجمهورية العربية السورية

.139) Financial Times، عدد تشرين الأول 1996.

وتوسيع حقوق المواطنين واحترام حقوق الانسان⁽¹⁴⁰⁾.

على أن التغيير الذي طرأ على الموقف السوري حيال المسألة الكوردية ربما حصل ضمن إطار تقويمها دور سورية في الإقليم ومصالحه خلال المرحلة الثانية التي دعتها بحكم الضرورة إلى إنهاء استخدام الكورد ورقة ضد حكومة بغداد⁽¹⁴¹⁾. وما تزال علاقات سورية مع الحزبين الكبيرين جيدة وتحرص على الاحتفاظ بمكاتبها لديها وكل منهما مكتبه في دمشق حاليا.

446) مصدر سابق – ص 446 (140)

.231) أولسن، المرجع السالف، ص 231 (141)

الدور المصري في المسألة الكوردية

حين اطلق الأمين العام الأسبق لجامعة الدول العربية السيد عبدالرحمن عزام باشا صيحته الشهيرة في مجلة "الهلال" المصرية في تشرين الأول (أكتوبر) 1943 قائلاً "أن حبي وتقديرني لأكراد العراق في مستوى حبي وتقديرني لشعبي، ويجب ألا تترك المشكلة الكوردية في العراق دون حل" فإنه في الواقع كان يحذر السياسة الرسمية العربية عموماً وال伊拉克ية خصوصاً من الغرق في متاهة سوء التقدير.

وكان قارئاً مدققاً للمستقبل في تلك الأيام الحبلى بثورات الشعوب ضد الاستعمار التقليدي، وكان متناغماً ومكملاً لنداء البارزاني الراحل في العام ذاته والذي توخى فيه صيانة الاصغر التاريخية بين العرب والكورد، فأكيد (انني لم ولن أحارب الشعب العراقي)، هذا الشعب الذي انتقمي اليه⁽¹⁴²⁾.

ان التصريحين السابقين الذكر جاءاً تناقضاً مع تاريخ طويل من التفاعل الحضاري بين العرب والكورد. هذا التاريخ الذي يترسخ في الوجدان الشعبي وبخاصة في تاريخ الاسلام حيث يأخذ النسيج المشترك للعلاقات بالالتحام. ولعل أقرب الجماعات القومية للعرب هم الكورد، حيث ساهموا في بناء وترسيخ الحضارة الاسلامية، وهنا يبرز اسم صلاح الدين الايوبي القائد الاسلامي الشهير الذي حرر القدس وقاوم الصليبيين والذي تجسد قوميته الكوردية التلامح الحقيقي بين العرب والكورد. ان الشعور بالفخر والاعتزاز يعيش في عقول وضمائر كل العرب والمسلمين عرفاناً بالدور العظيم المشرف الذي لعبه القائد الكوردي صلاح الدين الايوبي.

أسوق هذه المقدمة لتأكيد التفاعل الحقيقي والعلاقة الحميمة المصرية - الكوردية في التاريخ المعاصر، خصوصاً وان الكورد لعبوا دوراً في الفكر والأدب والثقافة المصرية المعاصرة فالمؤلف فلامام محمد عبده والشاعر الكبير أحمد شوقي والأديب والمفكر عباس محمود العقاد والصحافي والكاتب اللامع قاسم أمين كلهم من الكورد وفي الوقت نفسه هم مصريون، خدموا الثقافة العربية.

4 2)

1) فوزي الأتروشي ، مقالات حول القضية الكوردية (كوردستان العراق: مطبعة الثقافة، 1999)

يقول الكاتب والباحث المصري الدكتور محمد السيد سعيد (نائب مدير مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية ورئيس تحرير مجلة التقرير الاستراتيجي العربي) : "لأنّ لمس وجود جماعة قومية، كان لها دور بارز في الثقافة العربية وفي القرب والقبول المتبادل بيننا وبينهم أو بين العرب وغيرهم من القوميات الأخرى مثل القومية الكوردية".⁽¹⁴³⁾

وإذا استعرضنا هذا التفاعل العربي - المصري - الكوردي، فإن الواحة التي وجد الكورد نفسمهم يتنفسون فيها كانت مصر فأصدروا أول صحيفة لهم قبل أكثر من 100 عام (عام 1898)⁽¹⁴⁴⁾ وأرسلوا البعثات للدراسة فيها منذ وقت مبكر وبخاصة منذ بداية القرن وشهد الأزهر وجبات جديدة في الثلاثينيات وما بعدها.

وشهد عهد الرئيس الراحل جمال عبدالناصر تطوراً مهماً في العلاقات المصرية - الكوردية. حيث أبدى تفهمها كبيراً ومتقدماً للمسألة الكوردية أمتاز عن أقرانه من الزعماء القوميين العرب. ودفعه هذا الموقف المتتطور إلى دعم الشعب الكوردي عملياً فقد افتتح قسماً للإذاعة الكوردية في القاهرة قبل أكثر من أربعة عقود ونيف (1957)، وفي ذلك أحدى مؤشرات نظرته إلى قضية القوميات والأقليات في الوطن العربي.

وكان من خلال اطلاعه على الحل السياسي لمشكلة القوميات في الإتحاد السوفياتي (السابق) ويوغسلافيا (السابقة) يعتقد الرئيس عبدالناصر بأمكانية تحقيقها في العراق.⁽¹⁴⁵⁾ وربما ساعدت بعض التطورات السياسية المتلاحقة إنذاك في تعزيز موقف الرئيس عبدالناصر من القضية الكوردية، خصوصاً قيام حلف بغداد الذي ضم العراق وتركيا وباكستان، وكذلك الموقف السلبي الذي اتخذه الحكومة العراقية إنذاك من "العدوان الثلاثي" الأنجلو - فرنسي - الإسرائيلي ضد مصر والذي تقاطع تماماً مع مواقف العراقيين عرباً وكورداً وكانت كوردستان العراق قد وقفت بحزم ضد العدوان.

(143) انظر عدنان المقتي، الكورد والعلاقات العربية - الكوردية، دار محروشة، القاهرة، 1998، ص 92.

(144) صدرت أول صحيفة كوردية في القاهرة في يوم 22 نيسان (أبريل) 1898 باسم "كوردستان".

(145) عدنان المقتي، مصدر سابق، ص 42 وما بعدها.

لقد احتاج السفير التركي في القاهرة عند أول بث للبرامج الكوردية من الأذاعة المصرية عام 1957، لكن رد الزعيم عبدالناصر كان استفهامياً ويرحمل معنى السخرية. "فإذا كانت تركيا لا تعترف بوجود أكراد لديها فلماذا تغضب أو تغلي احتجاجاً"⁽¹⁴⁶⁾ وكان عبد الناصر لا يعبر في ذلك عن موقف تكتيكي عابر أو ظرفي بل أكد فهمه الاستراتيجي للعلاقات المصرية والعربية – الكوردية ذلك الفهم الذي ينبغي أن يقوم على التعاون والعمل المشترك لما فيه مصلحة الشعبين والامتين العربية والكوردية.

وقد استقبل القائد المصري جمال عبد الناصر الزعيم الكوردي الحالد مصطفى البارزاني، وذلك كدليل على احترامه القضية الشعب الكوردي. وقد اختار البارزاني الطريق عبر القاهرة قادماً من موسكو بعد منفاه الإضطرازي كدليل آخر على المكانة التي يحظى بها الزعيم العربي لدى الشعب الكوردي.

فبعد "ثورة" 14 تموز (يوليو) عام 1958 استقبل عبد الناصر، البارزاني في القاهرة في زيارة تاريخية فريدة تعكس الاحترام المتبادل والحرص المشترك على بناء علاقات سليمة بين الجانبين. يقول جلال الطالباني الذي سبق له وان التقى بالرئيس عبد الناصر: لقد كان الرئيس عبد الناصر "شديد الحرث على الحل السياسي للقضية الكوردية ضمن الوحدة العراقية، لذلك فقد عارض دوماً أساليب القمع واستعمال القوة العسكرية والقتال،...".⁽¹⁴⁷⁾ وكان هذا الموقف المبدئي هو موقف عبد الناصر ازاء حكام العراق حتى وان كان قسم منهم تبني "الناصرية" وأيد خط عبد الناصر القومي.

لقد كان عبد الناصر يؤكّد الدعوة إلى الاستفادة من تجربتي الاتحاد السوفياتي السابق وبيوغسلافيا السابقة ازاء موضوع الحل القومي للمسألة الكوردية ضمن مفاهيم ذلك الزمان ، وضمن الدعاية الاشتراكية السائدة التي كانت ترسم آفاقاً وردية لحل مسألة القوميات. ومع ان تلك

(146) كانت تركيا وما تزال بعض الأوساط داخلها تطلق على الكورد اسم "أقراك الجبل". وهنا كان استفسار عبد الناصر في الصميم حين تساءل "هل يوجد أكراد في تركيا؟".

(147) المصدر السابق، ص 43 .0

الحلول عانت الكثير من النواقص والثغرات ولم تلغى مسألة الاستعلاء القومي والاضطهاد الشوفيني ، التي كانت تمارس بصورة خفية ومستترة تارة وآخرى بصورة علنية وسافرة ولكن بمبررات "اشتراكية" و"ثورية" ، لكنها كانت حلولاً "انسانية" على الورق أو من الناحية النظرية ، فالواقع القاسي وغياب الحريات العامة وانعدام وسائل التعبير الديمقراطي كانت تحجب الكثير من الحقائق والمعاناة والآلام⁽¹⁴⁸⁾.

ويستنتج جلال الطالباني من حديث الرئيس عبدالناصر بخصوص الاستفادة من التجربتين اليوغسلافية والسوفيتية ان ذلك يعني الاقتراب من الحل الفيدرالي وهو ما فهمه منه⁽¹⁴⁹⁾ ويدعم مثل هذا الحديث كتاب أمين هوبيدي وزير الحرب السابق والذي يذكر فيه ان الرئيس الراحل (حث حزببعث العراقي على اتخاذ التجربتين اليوغسلافية والسوفيتية مثالاً لحل القضية الكوردية في العراق)⁽¹⁵⁰⁾.

وبينقل عدنان المفتى عن الدكتور جمال الأقصي ارتياح عبدالناصر من مذكرة الطالباني بأسم الوفد الكوردي حول الوحدة الثلاثية بين مصر وسوريا والعراق (أبريل) 1963 التي عكست التفهم المقبول لفكرة الحكم الذاتي أو جعل كوردستان أقليماً ضمن الجمهورية العربية المتحدة⁽¹⁵¹⁾.

ويذكر المستشرق الصحافي والكاتب الفرنسي المعروف أريك رولو ان لقاءه الصحفي مع الرئيس عبدالناصر والمنشور في صحيفة لوموند الفرنسية في حزيران (يونيو) 1963 ان رأي عبدالناصر

(148) مقابلة مع د. محمود عثمان، لندن، 1998 وحديث مع الاستاذ جرجيس فتح الله، السويد ، 1999 .

(149) كان جلال الطالباني ضمن الوفد العراقي الذي توجه الى مقابلة الرئيس عبدالناصر بعد حركة 8 شباط (فبراير) 1963. ثم التقى على شكل منفرد مع الرئيس عبدالناصر.

(150) كان الاستاذ أمين هوبيدي سفيراً لمصر في بغداد خلال فترة السنتين وألف كتاباً بعنوان "كنت سفيراً في العراق" يتحدث فيه عن تلك الفترة.

(151) انظر المفتى ، مصدر سابق، 45.

بالمسألة الكوردية كان تأييد الكورد في اقامة حكم ذاتي ضمن الجمهورية العراقية⁽¹⁵²⁾.

وإذا كان هذا موقف عبد الناصر من المسألة الكوردية، فإن مواقف الحكومات المصرية المتعاقبة لم تخرج كثيراً عن هذا الأطار. فقد أسس عبدالناصر موقفاً لمصر العربية ويجري حالياً استلهام هذا الموقف وإن لم يكن بنفس القدرة التأثيرية لمصر أيام عبد الناصر. لكن وزن مصر وموقعها العربي والأفريقي والدولي يبقى مهماً خصوصاً وإنها تتميز كثيراً عن مواقف العديد من البلدان العربية. وإذا كان موقف ليبيا والرئيس القذافي إيجابياً من القضية الكوردية فإن تأثيره العربي والدولي ليس مثل تأثير مصر ذات البعد الحضاري والثقافي والأنساني على صعيد العلاقات الدولية المعاصرة.

إن موقف الرئيس السادات من القضية الكوردية إيجابي أيضاً وهو امتداد لموقف عبد الناصر وقيادة ثورة يوليو وهو ما يذهب إليه جلال الطالباني حيث يدون محادثاته مع الرئيس السادات عام 1970 في القاهرة⁽¹⁵³⁾:

(152) كان الطالباني إنذاك مبعوثاً من قبل الملا مصطفى البارزاني ، إضافة إلى كونه عضواً في المكتب السياسي للحزب الديمقراطي الكورديستاني ورئيساً للوفد الكوردي المفاوض قد التقى الرئيس عبد الناصر في داره في 1 - 6 - 1963 ، حيث أكد الزعيم المصري على اعترافه بحق الشعب الكوردي في الحياة الكريمة ، مشيراً إلى عدم التوصل إلى اتفاق مع الحكومة العراقية سيكون خسارة للجميع ، محذراً وقتها من الوقوع في مصيدة شاه إيران. وعندما شرح له الطالباني وصول المفاوضات إلى طريق مسدود مع الحكومة العراقية ، أبدى استغرابه وقال كلمته المشهورة التي يرددها الطالباني دائماً "شيء يدعوه للدهشة" ، ملفتاً الانتباه إلى المراوغة والسياسة الازدواجية ، فمن جهة كان البعث العراقي يضع العقبات أمام الوحدة بحججة معارضة الكورد ومن جهة يضع العقبات أمام الكورد بحججة موقف الدول العربية وموضوع الوحدة ، لكن عبد الناصر اكتشف الأمر حين قال "يبدو أنهم (أي البعث العراقي) لا يريدون الاتفاق معكم (الكورد) ولا التقدم خطوات نحو الوحدة". واقتراح على الطالباني شرح الحقائق إلى الرأي العام العربي معرضاً عن تأييده لحقوق الشعب الكوردي . وكان هذا الاقتراح وراء سفر الطالباني إلى بيروت مباشرة وعقده مؤتمراً صحفياً تحدث فيه عن مواقف عبد الناصر والحركة الكوردية (والحكم البعشى) انظر : عدنان المفتى، ص 45. كذلك مقابلة مع جرجيس فتح الله، لندن، نيسان (أبريل) 1999.

(153) تعود علاقة السادات بالحركة الكوردية إلى تاريخ أسبق ، وذلك عندما كان رئيساً لمنظمة التضامن الأفرو

الكورد جزء من المنطقة ومن أهم الأجزاء في معادلة السلام والاستقرار في الشرق الأوسط وهم أكثر ترابطاً وقرباً إلى العرب. وعلى العرب والكورد أن يعرفوا أن هناك علاقة تاريخية تربطهم كما تربطهم مثل هذه العلاقات مع تركيا وإيران وأن حل قضية الكورد لا بد في النهاية أن يفضي إلى الاعتراف بوجودهم وكيانهم القومي المستقل في إطار حق تقرير المصير الذي هو حق يكفله القانون الدولي.

آن الأوان أن يتفهم العرب وبلدان الشرق الأوسط القضية الكوردية ويناقشوها من زاوية الجيوسياسيّة فليس هناك بعد هذا التاريخ من الإضطهاد والقمع والمجازر وبخاصة في العقدين الأخيرين من القرن العشرين، أية مبررات لمخاوف مزعومة من قبيل المقارنة باسرائيل.

ولذلك فإن موضوع الفيدرالية الكوردية العراقية بحاجة إلى إعادة طرح وتأصيل، فليست المسألة مسألة انفصال أو تقسيم أو إقامة دولة حالياً، تلك المخاوف التي ظلت تثيرها الحكومات العراقية المتعاقبة ضد الحركة الكوردية على الصعيد العربي. وللأسف الشديد فإن حفيظة الدول الأقليمية قد استثيرت بعد قرار البرلمان الكوردي في 4 تشرين الأول 1992 الذي دعا إلى حل على أساس اتحاد فيدرالي.

ان فهم العلاقة المصرية - الكوردية بحاجة إلى المزيد من تعميق العلاقات وتعزيز الصلات السياسية والثقافية والفكريّة والاجتماعية والمشاريع المشتركة.

وان دور مصر الريادي على الصعيد العربي يمكن أن ينعكس إيجابياً بتعزيز علاقاته الكوردية وهو ما يجب في مصلحة الطرفين، بانهاء وحل مشكلة مهمة وعسيرة من مشاكل الشرق الأوسط العويصة كما يساهم في تعزيز حل القضية

آسيوي عام 1957، طلب جلال الطالباني حضور وفد كوردي إلى مؤتمر المنظمة الذي كان يجري التحضير له، ورغم عدم السماح بدخول أحد الكورد إلى المؤتمر إلا أن السادات التقاه وأبدى تعاطفاً مع حقوق الشعب الكوردي. كما أمر السادات تقديم التسهيلات الضرورية للطالباني الذي قرر الأقامة في مصر عام 1972 كما رحب به أثر اتفاقية 6 آذار (مارس) بين الشاه وصدام حسين عام 1975.

الفلسطينية لصالح العرب وبما يضمن حقوقهم المقررة في الأمم المتحدة والقاضي بإقامة الدولة الفلسطينية. وهنا يمكن لفت الانتباه الى أهمية الدعوة الى مؤتمر دولي لبحث القضية الكوردية في إطار الأمم المتحدة ومن خلال آلياتها وعبر وسائلها وبما ينسجم مع ميثاقها واهدافها والتي تستدعي مشاركة الدول الأقليمية بالانضمام الى مؤتمر كهذا والمساهمة في حل قضية هي بالضرورة مرتبطة بملف الديمقراطية فيها بدل الانهماك على اعتبارها مجرد هاجس أمني يستوجب المكافحة والحد من التراكم التاريخي للتجارب العالية يثبت بما لا يقبل الدحض ان القضية القومية لا يمكن كبتها الى الأبد مهما كانت قوة تلك الدول التي تتجاهل حلها العادل⁽¹⁵⁴⁾.

الفصل السادس

- المسألة الكوردية في العراق والفيدرالية
- حق تقرير المصير بين التقييد والأطلاق!
- الفيدرالية: اتحاد أم انفصال؟

الفصل السابع

المسألة الكوردية في العراق والفيدرالية

في الرابع من تشرين الأول (أكتوبر) 1992 اتخذ المجلس التشريعي الكوردي (البرلمان الكوردي) قراراً بتبني النظام الفدرالي للعراق. فأعاد إلى الأذهان مجدداً التعقيدات والأخطار التي تواجه القضية الكوردية لا في العراق وحده، بل في غيره من دول المنطقة. كما أنه كشف قصوراً ذاتياً غريباً في تفكير عدد كبير من أجنحة الرأي السياسي العراقي (النظام والمعارضة) ودول المنطقة ونقصد بها تلك الأحزاب والكتل السياسية التي تميل إلى الإبقاء على الوضع الراهن وتقاوم التغيير، رغم إن الشعب الكوردي ما زال كما كان محروماً من ابسط حقوقه القومية الأساسية ولا سيما حقه في إقامة كيانه السياسي الخاص أسوة بغيره من الشعوب - وهو من هذه الناحية ربما كان واحداً من الشعوب القليلة جداً في العالم التي حرمت من مثل هذا الحق وهو يفكر فحسب بمجرد إعادة تنظيم طروحاته القومية وأسبقياته الضرورية على ضوء التطورات الدولية المتسارعة تسارع العاصفة. حتى هذا الموقف بدا كافياً لإثارة غيظ جانب كبير من القوى المحافظة التقليدية، بل القوى الأقل محافظة وتقلidia داخل الحكومة وخارجها. وربما يعزى ذلك إلى الخلفيات والأصول الفكرية لبعض تلك القوى، وإلى الأسس التي ترتكز عليها وجهات نظرها بخصوص حل مسألة القوميات عموماً، ومعالجة المسألة الكوردية بوجه أخص، تحدوها في ذلك مشاعر من الحذر أو ربما الشك الكبير في احتمال تطور ما يطرأ على المشكلة إلى الحد الذي قد يؤثر على استقرار بعض بلاد المنطقة.

إن الرسالة التي أعلنها المجلس التشريعي الكوردي باعتماده مبدأ الفيدرالية بما في ذلك التصدي لإعادة النظر في شكل العلاقة التي يرغب فيها – بين الشعبين الكوردي والعربي في العراق، تثير مثابرات ومهاترات متشعبية قديمة – حديثة، ليست ذات طابع فكري خالص، بل هي سياسية أيضاً. والوجه السياسي فيها هو من الأهمية بمكان، بسبب آثاره المستقبلية والفورية وعند أخذنا بنظر الاعتبار الأوضاع المعقّدة والعلاقات المتشابكة والمصالح المتراكبة والقواسم المشتركة الواحدة لبعض دول المنطقة إزاء المسألة الكوردية داخل حدودها الخاصة.

الشعب الكوردي الذي يعيش ظروفاً شاذة استثنائية، معانيا التجزئة والحرمان من حقوقه، وفي مقدمتها حقه في تقرير مصيره – يشكّو أيضاً وزيادة على هذه الخصوصية الناجمة عن قيام كل حكومة من حكومات المنطقة بتبني أسلوب خاص في معالجة هذه المسألة. وتبرز من هذه الخصوصية معضلة أخرى، كيفية تعامل الحركات السياسية في كل دولة من تلك الدول مع مطالب الشعب الكوردي هناك وبحسب مناهجها ووجهات نظرها، كما تتوقف أيضاً على درجة التطور التي بلغتها الحركات القومية الكوردية، من النضوج في دول المنطقة التي تعاني من المشكلة عينها.

إن تبني الجهاز التشريعي الكوردي نمط الاتحاد الفيدرالي نموذجاً لبناء تقويم عليه العلاقة مع عرب العراق، أحدث ردود فعل مختلفة ومتعددة. الواقع أن طائفة كبيرة من التساؤلات والشكوك في إمكانية تحقيق هذا المسعى قد بُرِزَتْ، سيما حين لم تسع دول المنطقة لإخفاء امتعاضها وغضبها الشديدين من طرح هذا المشروع، مع محاولة بعضها الاحتجاج بأن المعنين عنه لا يملكون صلاحية أو سلطة في بحث موضوع كهذا واحتاج بعضها على التوقيت. أي الظروف التي اختيرت للإعلان عن الفيدرالية قائلًا إن الكلمة النهائية في هذا الموضوع هي للشعب العراقي كل عندما يكون قادرًا على ممارسة إرادته الحرة.

التحليل النظري البحث لهذه الاعتراضات يحمل ظاهريًا بعض الصحة ولكن الصحيح أيضًا أن برلماناً حراً ومنتخباً يمثل ارادة الشعب الكوردي في كوردستان العراق قد أصدر اعلان الفيدرالية كتطوير لشكل العلاقة المستقبلية بين العرب والكورد ولا علاقة له ب التقسيم العراقي. وهم

احرار في اختيار طريقة تراثتهم مع السلطة المركزية.

ان المجلس التشريعي الكوردي الذي بسط رأيه في نوع العلاقة التي يطمح إليها بين الشعب الكوردي (الذى يمثله) وبين الشعب العربي باختيار الاتحاد الفدرالي وسيلة لتحقيق تلك العلاقة وتوثيقها، إنما كان يقدم سبيلاً مقترحاً للخلاص من نظام صدام حسين وقيام حكومة جديدة وكل هذا من شأنه أن يجعل أبناء الشعب العربي في العراق أسياد أنفسهم والتحكمين في مصائرهم. وسيكونون قادرين على قول كلمتهم في شكل العلاقة التي يحبذونها مع أبناء الشعب الكوردي في العراق.

إن إطاراً تعاقدياً بين فريقين متساوين، سيجعل اقتراح الفدرالية اقتراحاً بناءً على ضوء الشرعية الدستورية. في حين لا يمكن في أي ظرف من الظروف فرض صيغة للتعايش معاً لا تكون موضع رضا الأطراف كافة حائزة على قبولهم الحر من دون إكراه أو ضغط. وهذا شرط صحة أي عقد رضائي بين طرفين متساوين.

وإذا كان إعلان الرغبة في الاتحاد الفدرالي قد أحدث ردود فعل سيئة فإن نموذج الحكم الذاتي (الاوتونومي) الذي أقرته اتفاقية الحادي عشر من آذار (مارس) 1970 قوبل كذلك بامتعاض وبعض السلبية رغم أن نظام بغداد لم يسلم به طواعية بل مرغماً بحكم الواقع في حينه. مبدأ الحكم الذاتي هذا ارتفع إلى الصياغة القانونية في العام 1974، بتشريع سنته الحكومة المركزية. لكن وكما كان متوقعاً، ما لبث النظام العراقي أن رجع عن كلمته فأنزل بالشعب الكوردي صنوف التنكيل، مباشرـاً العديد من عمليات القمع الوحشية والعديد من المظالم به خلال السنوات الثلاثين المنصرمة. ومن أبرزها واشندها ما حصل نتيجة تطبيق الخطة التي عرفت بعملية "الأنفال" حيث قضي على أرواح الآلاف من الأبراء الكورد. وأزيلت خلالها عن وجه الأرض أكثر من 4500 قرية وموضع مأهول. وجرى تدمير "حلبجه" بغاز السام لتغدو كمدينة أشباح. وتواصلت حملات الإبادة والتغيير القسري الجماعي. وتكثفت مساعي النظام لإزالة معلم الهوية القومية للشعب الكوردي بكل الوسائل المتقدمة والبعيدة كل البعد عن القيم الإنسانية والأخلاقية على وجه الأرض.

ومع أن الحكم الذاتي وخصوصا الصيغة التي تبناها العراق لايحقق طموح الشعب الكوردي وما يصبو إليه. فإنه بقي شعارا ترفعه الحكومة والمعارضة معا. فمن ناحية نجد النظام القائم يعتز ويفتخر بأنه الوحيد بين دول المنطقة الذي اقر "بالحكم الذاتي لاقليته الكوردية" ، مواطنين فيه ذوى قومية معينة. ومن ناحية يتثبت فريق من فرقاء المعارضة المساندة لمشروع الحكم الذاتي، بفكرة ضرورة تطويره وتوسيع حدوده، تمييزا لنفسها عن النظام، وابتعادا عن الشعار الذي رفعه بإضافتها صفة " حقيقي " إلى تعبير الحكم الذاتي. في الوقت الذي لا يقبل بعضهم بالفكرة أساسا من الباطن. ومن هؤلاء الأحزاب الإسلامية. وبعض الأحزاب القومية العربية المتطرفة.

حق تقرير المصير: بين التقيد والا طلاق!

إن كل المناهج التي وضعتها كتل المعارضة السياسية منذ العام 1980 كانت تتضمن إما تنويها بالحكم الذاتي الكوردي أو تتحدث عن وضع خاص للشعب الكوردي في عراق المستقبل هذا إن لم تشر إلى الحكم الذاتي صراحة. الا ان مؤتمر فيينا الذي عقده قوى المعارضة العراقية في حزيران (يونيو) 1992 خطى خطوة أبعد من هذا بإقراره بحق الشعب الكوردي في استخدام مبدأ تقرير المصير. رغم تقديره لهذا الامتياز في مادة من مواد البيان بعبارة "من دون الانفصال" على انه بدا في مادتين آخريتين غير مقيد. وأشاع هذا ضجة استنكار لم تتلاش حتى الآن بخصوص الحدود التي يمتد إليها حق تقرير المصير حاليا وفي المستقبل. وبالنظر إلى الصيغة الدستورية والقانونية فإن مبدأ الحق في تقرير المصير يعني :

أولا: الحق في الاتحاد بكيان واحد وضمن دولة واحدة، اتحادا اختيارياً أخويا. يعني الحق في اختيار العيش سوية وفي كيان ملتحم بموجب اتفاق يتضمن حقوقا وواجبات متقابلة يجري تعينها في أجواء خالية من الضغوط أو الإكراه وبكل حرية للطرفين. إن الحق في الاتحاد قد يأخذ شكل الفدرالية أو الحكم الذاتي، أو أي شكل لنظام يصلح للتعبير عن حاجة المجموع، مقررا درجته ومثبta إطارا للعلاقات المقابلة بين المجموعات العنصرية والقومية للمواطنين

ثانياً: الحق في إقامة كيان سياسي مستقل، أي الحق في الانفصال وتأسيس دولة جديدة مستقلة. إن الانفصال هو حالة شبّيه من بعض الأوجه "بالطلاق" من ناحية أنه ليس من المنطق أن يستخدم لمجرد كونه عملية تالية لشكل من علاقة فدرالية. إن طراز التعايش التعاقدى أو العيش سوية أو الاتحاد الطوعي، هو تسوية مثالية فعلاً إلا عند غياب حسن النية. حين يكون العيش الطيب والوئام متذمراً بسبب اضطهاد القومية الكبرى ومصادرتها حقوق القومية الأصغر منها إلى الحد الذي يهدّها فيها بالفناء.

رغم كل الواقع الشوفينية التي اتخذتها النظم العراقية المعاقة أزاء الشعب الكوردي فإن كورد العراق ما زالوا يتّشّبون بالوحدة والأخوة باعتبارهما خيارهم لشكل علاقتهم بالشعب العربي الذي وقف إلى جانبهم متضامناً أثناء نضالهم ضد أولئك الحكماء الذين أنكروا على الشعب الكوردي حقوقه.

بنتيجة المجتمعات التمهيدية لقوى المعارضة التي جرت في بلدتي صلاح الدين وشقاوة في أيلول (سبتمبر) 1992، صدر بيان منها يؤكّد حق الشعب الكوردي في استخدام حق تقرير المصير "ضمن عراق ديمقراطي". وفي البيان الختامي المذكور أعيد التأكيد على هذا، بحسب إبراز وإظهار العلاقة الوثيقة غير القابلة للانفصال بين إقامة نظام ديمقراطي في العراق وبين حل القضية الكوردية. وعندما أقرّ المجلس التشريعي الكوردي تبنيه مبدأ الفدرالية، كان كمن يفتح باب مناقشة الموضوع في المجتمعات المؤتمر الوطني العراقي INC في تشرين الأول (أكتوبر) 1992⁽¹⁵⁶⁾. وبادر هذا فاعترف (بااحترامه) إرادة الشعب الكوردي في اختيار نوع العلاقة التي

(155) في مناسبات عديدة، وتوخياً لتبييض ما وصف "بالمخاوف" من احتمال الانفصال كانت القيادات الكوردية تنتهز كل فرصة لتأكيد أن غاية ما يطمح إليه النضال الكوردي هو نظام فدرالي عراقي على غرار النظام السويسري أو الهندي أو شكل شبّيه بالفيدرالية الألمانية، أو بالبنية الدستورية التي شيدت عليها الولايات المتحدة الأمريكية فدراليتها.

(156) أبلغ مسعود البارزاني الاجتماع التمهيدي المؤتمر صلاح الدين في أيلول (سبتمبر) 1992 بأن موضوع

يريدوها مع الشركاء الآخرين في وطن موحد، وهذا النوع هو الفدرالية. الأمر الذي يتطلب إعادة التفكير في بنية الدولة العراقية وأجرائها بالطرق الدستورية.

وعبر المؤتمر أيضاً عن تمسكه بـ(إقامة نظام فدرالي ديمقراطي برلماني تعديلي، يحترم حقوق الإنسان، بأجهزة ديمقراطية، تحترم سيادة القانون وبقضاء مستقل)⁽¹⁵⁷⁾.

ومع ذلك فإن بعض الأحزاب المعارضة من شارك في اجتماعات المؤتمر، فضلاً عن تلك التي لم تشارك، ما زال متربداً بخصوص الحل المناسب المرضي للمشكلة الكوردية. وفريق منها ما زال يعيش في أجواء الماضي كما ظهر من عدد من مواقفها، رغم التطور الهام الذي طرأ على المعادلات السياسية في الداخل وفي المنطقة وعلى النطاق الدولي.

على أن الواقعية السياسية التي يتذرع إغفالها تعكس ما يجري فعلاً وما يلوح من الحقائق ومن ذلك إن الأخذ بمبدأ حق تقرير المصير، والالفدرالية ما زالاً يثيران عدداً من الأسئلة التي تتطلب شرعاً وإياصحاً. وبعض قوى المعارضة مثلاً لم يبلغ بعد المرحلة التي يستطيع بها تفهم الصيغة النظرية للالفدرالية. وبعضها يعتقد إن تبنينا للفدرالية هو إنكار للوحدة الوطنية قد يفضي إلى الانفصال والتجزئة والتقسيم.

هناك أسباب أخرى : دول المنطقة تعاني هي الأخرى من المشكلة الكوردية المتآمرة الواسعة النطاق لاسيما تركيا وإيران – فهي ترفض بالأساس فكرة الفدرالية ومبدأ حق تقرير المصير وتتجده ”مراضاً“ لا تريد أن تراه يسري إلى بلادها. وقد افصح وزراء خارجية إيران وتركيا وسوريا عن رأيهم في ذلك بشكل واضح لا لبس فيه في اجتماع لهم عقدوه في العاصمة التركية أنقرة بتاريخ 14 من تشرين الثاني (نوفمبر) 1992. فحتى لو أن المعارضة العراقية ومؤتمرها وهما البؤرة التي تسلط عليها الأضواء استطاعت أن تخرج بفكرة تقدمية حول حقوق الشعب الكوردي، فإن

الفيدرالية سيعرض على المجلس الوطني الكورديستاني (البرلaman) وسيتخذ قراراً بهذا الخصوص وعلى اطراف المعارضة التي تريد التحالف معنا احترام رغبتنا في شكل العلاقة مع الشعب العربي الشقيق.

(157) انظر وثائق مؤتمر فيينا حزيران (يونيو) 1992 وكذلك وثائق مؤتمر صلاح الدين، تشرين الثاني (نوفمبر)

العوامل التي تسود المنطقة ستقوم بمثابة عقبة ضد الفكرة، وهي عوامل ما زالت قوية فعالة لا مفر من أن تؤخذ بعين الاعتبار بقدر ما يتعلق بالملوحف الدولي وميزان القوى⁽¹⁵⁸⁾.
 لقد تجاوز الموضوع الكوردي النطاق المحلي ليغدو مسألة دولية هامة تتطلب حلًا سريعاً
 وعادلاً ويتواءم مع رغبة الشعب الكوردي. لاسيما بعد نهاية حرب الخليج وما اعقبها من
 المشاهد الفظيعة التي سجلت للهجرة الكوردية الجماعية بعد القضاء على الانفاضة. لذلك كان
 بقاء الموضوع حياً ضرورة ملحة إلى أقصى درجة بسبب خصوصياته ولعلاقته بالمعارضة العراقية،
 لاسيما بعد أن التجأ مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة إلى إصدار القرار 688 في الخامس من
 نيسان (أبريل) 1991.

الفيدرالية: اتحاد أم انفصال؟

ان بعض المواقف تبدو مثيرة للكثير من التساؤلات عن مشروع الفدرالية، ما المقصود بها؟ وإلى
 أي حدود ستمتد؟ وعلى أية أساس ستقوم؟ نقول إن الفدرالية هي إعادة تقييم علاقة داخلية
 قانونية بين الشعوبين العربي والكوردي في العراق، بالأحرى هي شراكة في الوطن العراقي تنبع
 من مباديء تقرير المصير وهي الأساس في حل المسألة القومية. إن الفدرالية تعني اتحاداً وتعهدـاً
 تعاقدياً الغرض منه تنظيم علاقة ما على قاعدة المساواة وضمن وحدة الأرض والسيادة. تقتضي
 بترك المسؤوليات المركزية (كالجيش والعلاقات الخارجية والميزانية) إلى سلطة عليا اتحادية. أما
 المسؤوليات الباقيـة فتركت للحكومات الإقليمية وهذا التنظيم لا يمكن تحقيقه إلا بإطار ديمقراطي
 وفي جو من الأوضاع المستقرة الهاـدة الثابتة. موجز القول إن الفدرالية عقد إختياري بين طرفين
 (بين قوميتين في هذه الحالة)، يقصد به تنظيم حياة من التعايش. وهي لتنفيذ التقسيم ولا تعني
 الانفصال وليس خطوة في هذا الطريق. بل على العكس من ذلك أنها تثبتـت علاقة اختيارية
 بين العرب والكورد. تستلزم إعادة النظر في نظام الدولة العراقية وإقامته على أساس جديدة⁽¹⁵⁹⁾.

1) مقابلة خاصة مع الاستاذ جرجيس فتح الله، لندن، 1999. 8 5

1) بخصوص شرح فكرة الفيدرالية : انظر عبدالحسين شعبان: عاصفة على بلاد الشمس ، مصدر

يتم بموجبها إلغاء صيغة السر برسى كوكس - النقيب للعام 1921⁽¹⁶⁰⁾، بإعادة التأكيد على شراكة العرب والكورد في الوطن العراقي الموحد، كما نص عليه دستور الرابع عشر من تموز (يوليو) 1958 وتعزيزها وتكييفها بحسب الظروف المستجدة.

وعلى وجه التخصيص، يفترض في الاتحاد الفدرالي زيادة مساهمة الكورد في صنع القرارات السياسية وإدارة شؤون الدولة بحكم نسبتهم العددية إلى مجموع السكان العام. وبمحض القول: فبالنسبة إلى الإقرار (غير المقيد) بمبدأ حق تقرير المصير، يعني أن بوسع أي قومية ممارسته إلى أقصى حدوده بما في ذلك الانفصال، بوجود فدرالية أم بعدم وجودها.

(160) بالعودة إلى مؤتمر القاهرة العقد في 12 من آذار (مارس) 1921. وفيه تقرر مصير كوردستان العراقية. كان قد وضع قيد البحث اقتراح دائرة الشرق الأوسط في وزارة المستعمرات البريطانية وهو بهذا الشكل: “أننا نؤكد بإصرار شديد على أن لا تدخل المناطق الكوردية الخالصة في حدود الدولة العربية المنوي تأسيسها في ميسوبوتاميا. ويجب أن يراعي مبدأ الوحدة القومية الكوردية من جانب حكومة صاحب الجلالة البريطانية بأدق ما يمكن.”.

بعد مناقشات طويلة وضعت القضية على طاولة اقتراح أعضاء اللجنة السياسية في المؤتمر المؤلفة من سبعة. أربعة منهم فضلاً إقامة كيان كوردي مستقل عن العراق وهم:

- 1 ونسرون تشرتشل وزير المستعمرات رئيس المؤتمر.
- 2 الميجر نوئيل الضابط السياسي حاكم قسم السليمانية الإداري.
- 3 المقدم تي. ي. لورنس (لورنس العرب).
- 4 الميجر هربرت يونغ ضابط سياسي رفيع المنصب في إدارة المندوب السامي في العراق.

الاثنان المعارضان اللذان فضلاً إلحاق كوردستان بالعراق هما:

- 1 السر برسى كوكس: المندوب السامي البريطاني في العراق.

- 2 الانسة كرتروود بل: السكرتيرة الشرقية في دائرة المندوب السامي.

لم يطلب من الميجر بابكوك مقرر اللجنة الإلقاء بصوته. وأرسلت التوصية إلى لندن وفي النهاية رفضت الحكومة البريطانية التوصية التي تقدمت بها الأكثريّة، وفضلت الأخذ برأي السر برسى كوكس (انظر أولسن: المرجع السابق، ص 54-58) (المقصود بالنقيب هو عبد الرحمن النقيب رئيس أول حكومة عراقية). الوثائق البريطانية (يراجع أيضًا: أولسن، المرجع السابق) ص 54 – 58.

الفدرالية في الحقيقة هي تأكيد على الوحدة، في إطار الوحدة السياسية العراقية وضمان لسلامتها. والتخوف من التقسيم، ومن الأخطار الناجمة عن "مؤامرة النزعة الانفصالية الكوردية" لن يساعد على تحقيق الوحدة الوطنية وهذه لا يمكن الوصول إليها إلا بالديمقراطية وبالإرادة الحرة للشعبين وإنها كما أيدت تجارب القوميات والمجموعات العنصرية الأخرى هي عامل وحدة. كما هو الحال في سويسرا.

إن تثبيت دعائم علاقات طيبة بين الشعبين وإعادة بناء هيكل الدولة القانوني والدستوري على مبادئ جديدة ضمن إطار وحدوي وعلى أساس الشرعية الدستورية سوف يقضي قضاء مبرما على الخيار العسكري الذي طالما استخدمته الحكومات العراقية المتعاقبة. وسيضع نهاية للتراث المقيت. ويعيد الثقة في الروابط التاريخية المشتركة ويمتن أواسر الاخوة ويعمق فكرة المصير الواحد للشعب العراقي كوردا وعربا وآشوريين وتركمانا وغيرهم من العناصر القومية والطائفية. بل من شأنه أن يضع نهاية لأسلوب العنف الذي تستخدمه الحكومات حيال الشعب الكوردي. وكل هذا لا يمكن إنجازه إلا بحل صحيح لمشكلة الحكم في العراق. وإزالة الطابع اللاديمقراطي الذي دمغه منذ البداية بغياب الشرعية الدستورية وسيادة القانون منه واعتماده على الإستهانة بحقوق الإنسان والتمييز الطائفي والسياسي، وإشارة الحزارات القومية والتعصب المذهبي، منذ قيام الدولة العراقية ولحد الان.

إن قيام نظام فيدرالي ديمقراطي تعددي برلماني تنتقل فيه السلطة عن طريق الانتخابات الحرة بشكل هاديء، سلمي من حكومة إلى أخرى سيضمن حقوق الشعب الكوردي في العراق وسيكون خير مثال يحتذى به للتعامل مع المسألة الكوردية فيسائر دول المنطقة بل في كل بلد ذي قوميات متعددة.

الفصل الثامن

الملاحق

الملحق رقم

(1)

رسائل الشيخ عبيد الله النعري الى الدكتور كوجران

رسالة الشیخ عبید الله الى الدكتور کوچریان. نقلًا عن اصولها في الوثائق البريطانية. كان الدكتور کوچریان قد سلم نصلها للقنصل البريطاني في اورمیه

بعد السلام....

لابد وانكم سمعتم ما فعل (شرف الدولة) في السنة الماضية. فقد أمر بقطع رؤوس خمسين شخصاً من اتباعي دون ذنبٍ ارتكبوه. او جريمة عزيت اليهم. كما أنه الحق بي خسارة مالية تقدر بمائة الف تومان.

ان نوايا الدولتين الفارسية والثمانية سيئة. ولا تعترفان بحقوق لنا. والحكومة الفارسية في (اشنويه) ضربت (فرج الله خان ابن حاجي غفور خان) من اهالي المدينة حتى مات. وقبل سنة واحدة القى (معين الدولة) القبض على (عبد الله آغا وابراهيم آغا) من اهالي أشنويه وفرض عليهم دفع غرامية قدرها عشرون ألف تومان بدون سبب أو حق. فلم يبق لديهم شيء يقيسون به أود عائلاتهم وكذلك خطف ثلاث بنات كرديات. وقبض والي موكري على (فوزي بك) واعتدى عليه بالضرب بلا سبب وسلبه الفاً وخمسين تومان. وانتزع عدداً كبيراً من النساء المتزوجات وضمهن الى حريمه. وقبل زمن قريب استدعى حاكم صاویلاخ (حمزة منگوري) وهو من رؤساء المنگور بحجة تقديم الطاعة. إلا انه كان يقصد ايداعه السجن. ولكن (حمزة) تمكّن من الفرار بعد ان قتل اثنين من رجال الحاكم ونجا.

يصعب كثيراً التكهن بعواقب هذه الأعمال المنافية والظلم والاضطهاد ان هذه الأمور جعلت كوردستان في وضع لا سبيل لها إلا الوحدة الفورية لمقاومة الأعمال القبيحة والمجنيات الفظيعة. ونرجو منكم أحرا الرجاء بأن تشرحوا كل شيء للقنصل الانگليزي في تبریز وتطلعوه على ما جرى بحثه بخصوص مسألة مستقبل

لم تقدم فان ابناء تلك العشيرة لن يتمدنا وسيظلون على حالهم من الجهل والتخلف. وتلك الجرائم والتتجاوزات التي تقوم بها عشيرة (الهركي) في تركيا فهي مشهورة واضحة، وكلتا الحكومتين التركية والفارسية إما تجهلان الوسائل لتحويل هذه العشائر الى اناس متحضررين وإما انها لا ت يريد لهم ذلك. ولهذا اشتهرت كورستان بسوء السمعة وما عاد هناك فرق بين الناس المسلمين الوداعين وبين المجرمين الاشقياء. إن الرؤساء والزعماء الكوردستانيين سواء كانوا من الرعايا الترك أو الفرس الى جانب كل اهالي كورستان افراداً وجماعات، هم متهدون ومتتفقون بان الحالة لم تعد محتملة بهذه الصورة. وب الواقع وجود حكومتين من الضروري ان يعمل شيء وبعد ان تدرك الحكومات الغربية حقيقة القضية ستقوم بالتحقيق حول دولتنا. اتنا شعب مقسم ونريد ان يكون امرنا بيدها لنكون قادرين على ازال العقاب بالمسيئين من ابناء امتنا وان نحل مشاكلنا بانفسنا وان يكون لنا مكاننا بين الدول الأخرى وان تكون لنا حقوقا مثلما ؟؟؟. وأما بخصوص الخارجيين على القانون فنحن على استعداد للتعهد بالا يصيّب شعب او ملة اي مكروه او ضرر منا .

واما الغرض من شخص ابني الى صوابlag فهو لاجل بحث الموقف في كورستان ومن الضروري أن لا يصيّبه اي مكروه. والا فان كورستان كلها ستثور. ان شعب كورستان لا يمكن يتتحمل الظلم والاضطهاد من قبل الحكومتين التركية والفارسية الى مالا نهاية..... .

بالختام تقبلوا منا اعظم التقدير والاحترام.

الخادم: الشيخ عبيد الله الشمديناني

ملحق رقم (2)

تعهدات الدولة العراقية الى عصبة الأمم كما أملتها اللجنة

الخاصة التي ألغها المجلس بقراره المتخذ في 28 من كانون

الثاني 1932

**تعهدات الدولة العراقية إلى عصبة الأمم
كما أملتها اللجنة الخاصة التي ألفها المجلس بقراره
المتخذ في 8 من كانون الثاني (يناير) 1932**

أصدرها المجلس النيابي العراقي قانوناً في جلسته المنعقدة بتاريخ 5 أيار (مايو) 1932 وصادق عليها مجلس الأعيان والملك وقدمت لمجلس العصبة.

المادة الأولى :

الشروط المدرجة في هذا التعهد تعتبر جزءاً لا يتجزأ من القانون الأساسي العراقي ولا يجوز أن ينافضها أو يفتئن إليها أي قانون أو نظام أو إجراء حكومي. ولا يجوز أن يلغىها أو يبطلها أي قانون أو نظام أو إجراء حكومي لا في الحاضر ولا في المستقبل.

المادة الثانية :

يتمتع كل المواطنين العراقيين بحياتهم وحرি�تهم بصورة تامة مطلقة:

- دون تمييز بسبب المولد أو الجنس أو اللغة أو القومية أو الديانة.
- لسائر المواطنين العراقيين الحق في ممارسة شعائرهم الدينية في الأماكن العامة والخاصة كل بحسب دينه ومذهبه وعقيدته وبكامل حريته على أن لا يكون تلك العقائد أو الشعائر مخالفة للنظام العام والآداب.

المادة الثالثة :

- كل الرعايا العثمانيين المقيمين في العراق، بتاريخ السادس من آب (أغسطس) 1924 يعتبرون عراقيي الجنسية وتسقط عنهم الجنسية العثمانية وفقاً للمادة 30 من معاهدة الصلح في لوزان 1923. وبموجب أحکام قانون الجنسية العراقي الصادر في 9 تشرين الأول (أكتوبر) 1924 .

المادة الرابعة :

- المواطنون العراقيون كافة سواسية أمام القانون، ويتمتعون بعين الحقوق السياسية والمدنية دون تمييز في القومية أو اللغة أو العقيدة الدينية.

- 1- يؤمن قانون الانتخابات تمثيلا عادلا للاقليات القومية والدينية واللغوية في العراق.
- 2- إن الاختلاف في القومية أو الدين أو اللغة لا يخل بحق أي مواطن عراقي في ممارسة حقوقه المدنية والسياسية. كالقبول في الوظائف العامة أو تولي المناصب أو منح رتب التشريف أو مزاولة المهن والعرف المختلفة.
- 3- منع وضع أي قيود على حرية المواطنين العراقيين كافة في استخدام لغة يفضلها في حياته الخاصة وفي الأمور التجارية والدينية أو وسائل النشر أو الصحفة أو في الاجتماعات العامة من أي نوع كان.
- 4- بصرف النظر عن اعتبار الحكومة العراقية اللغة العربية الرسمية ، وفضلا عن الخطوات التي ستتخذها بخصوص استعمال اللغتين الكوردية والتركية وهي الخطوات المنصوص عليها في المادة التاسعة من هذا التعهد. تقدم الحكومة فضلا عن ذلك بمنح التسهيلات الكافية للمواطنين العراقيين الذين لم تكن العربية لغتهم ألام لاستخدام لغتهم تخطابا وكتابة أمام المحاكم.

المادة الخامسة:

الموطنون العراقيون من الاقليات القومية أو الدينية أو اللغوية يتمتعون عملا وقانونا بعين المعاملة والأمن كسائر المواطنين العراقيين الآخرين ولهم بصورة خاصة عن الحقوق التي تؤهلهم إلى المحافظة على المؤسسات الخيرية أو الدينية أو الاجتماعية أو الثقافية (مدارس خاصة) وغيرها من المعاهد التعليمية وأن يؤسسها ويراقبوا عملها وينفقوا عليها. ولهم أن يستخدموا فيها لغتهم القومية ويمارسو شعائر دينهم بحرية.

المادة السادسة:

تعهد الحكومة العراقية بان تتخذ بالنسبة للاقليات غير المسلمة كل التدابير التي تسمح لها بتنظيم علاقتها المدنية العائلية والأحوال الشخصية طبق قوانينها ووفقا للتقاليد والأعراف التي جرت عليها تلك الاقليات.

المادة السابعة:

1- تعهد الحكومة العراقية أن تمنح التسهيلات والإجازة والحماية لجميع كنائس الطوائف

المسيحية، وكنائس اليهود (التورا) والمقابر وكل المؤسسات الدينية الأخرى، والأعمال الخيرية وإدارة الأوقاف العائدة إلى تلك الطوائف الدينية فيسائر أنحاء العراق.

2- لجميع هذه الطوائف الدينية الحق في أن تؤسس في الوحدات الإدارية المهمة مجالس طائفية ينطاط بها إدارة أوقافها والهبات الخيرية التي توقف عليها. وأن يكون لها الحق في جباية العوائد والواردات المستحصلة من استغلال تلك الأوقاف والهبات وإنفاقها بحسب وصية الواقف أو الواهب أو تطبيقاً للعادة التي جرت عليها قديماً. وأن تقوم أيضاً بالمحافظة على أموال الأيتام وفقاً لأحكام القوانين فان هذه المجالس الطائفية تكون تحت إشراف ومراقبة الحكومة.

3- ليس للحكومة العراقية أن ترفض منح أية إجازة جديدة لطلب تأسيس معاهد أو جمعيات دينية أو خيرية. أو أن تحبس عن تلك الطوائف أي تسهيلات ضرورية من تلك التي منحها للمعاهد القائمة حالياً.

المادة الثامنة :

1- فيما يتعلق بالتعليم العام في المدن والوحدات الإدارية التي يسكنها قسم كبير من المواطنين العراقيين الذين لم تكن العربية لغتهم القومية تمنح الحكومة العراقية هؤلاء التسهيلات المناسبة لتأمين الدراسة الابتدائية لأبناء هؤلاء المواطنين العراقيين بلغتهم الأم. ولا يمنع هذا الشرط الحكومة العراقية من أن تجعل تعلم اللغة العربية في تلك المدارس إلزامياً.

2- في المدن والأنحاء التي يتواجد عدد كبير من الرعايا العراقيين من ينتمون إلى الأقليات القومية أو الدينية أو اللغوية، يرصد لهذه الأقليات نسبة عادلة من الأموال العامة بموجب ميزانية الدولة والبلديات أو غيرها من الميزانيات للجهات التعليمية أو الخيرية أو الدينية لاستخدامها.

المادة التاسعة :

1- توافق الحكومة العراقية على أن تكون اللغة الكوردية إلى جانب العربية – اللغة الرسمية في الأقضية التي تقطنها غالبية كوردية في كل من ألوية (محافظات) الموصل واربيل وكركوك وسلامانية. وفي قضائي كفرني وكركوك التابعين للواء كركوك فتكون اللغة الرسمية أما اللغة

- الكوردية أو التركية إلى جانب العربية حيث قسم كبير من المواطنين هم من القومية التركمانية.
- 2- تافق الحكومة العراقية على أن تكون الموظفون المعنيون في ألاقضية المذكورة ممن لهم وقوف على اللغة الكوردية أو التركية بحسب مقتضى الحال ما لم تكن هناك أسباب وجيهة للعمل خلال ذلك.
- 3- مع أن مقياس اختيار الموظفين للاقضية المذكورة هو الكفاءة ومعرفة اللغة قبل أن يكون على أساس القومية كما هو الحال فيسائر أنحاء العراق فان الحكومة توافق أن تجري انتقاء الموظفين وبقدر الإمكان من بين العراقيين الذين تعود أصولهم إلى تلك ألاقضية كما جرى عليه العمل حاليا.

المادة العاشرة:

بقدر ما لهذه الشروط مساس بالأشخاص الذين ينتمون إلى الأقليات القومية أو الدينية أو اللغوية. فإنها تعتبر تعهدات ذات طابع دولي وتقوم بمقام ضمانة توضع لدى عصبة الأمم. ولا يجري أي تعديل عليها إلا بمصادقة أغلبية مجلس العصبة. لكل عضو من أعضاء عصبة الأمم ممثل في مجلسها، الحق في الفات نظر المجلس إلى أي خرق أو خطأ لهذه الشروط. وللمجلس عند ذلك أن يتخذ ما يراه مناسباً من إجراءات ويصدر ما يراه واجباً من القرارات المؤثرة بحسب ما يقتضيه الظرف. كل خلاف في التفسير أو الرأي الذي جهة قانونية أو واقعية قد ينشأ عن هذه المواد - بين العراق وبين أي عضو من أعضاء العصبة الممثل في المجلس يعتبر خلافاً ذات صبغة دولية وفقاً للمادة الرابعة عشرة من ميثاق عصبة الأمم. ويحال هذا الاختلاف بناء على طلب طرف من الطرفين المتنازعين إلى محكمة العدل الدولية. ويكون قرار هذه المحكمة غير قابل للنقض وله قوة وتأثير أي قرار صادر من العصبة بموجب المادة الثالثة عشرة من ميثاقها.

ملحق رقم (3)

اتفاقية 11 آذار (مارس) 1970

اتفاقية 1 آذار (مارس) 1970

نص البيان:

لقد كان المبرر الأول لثورة السابع عشر من تموز (يوليو) إنها جاءت تعبيراً عن سخط الجماهير العربية كافة على الأسباب والسببيّن لهزيمة حزيران (يونيو)، وعن اجماع الرأي الشعبي في العراق على ادانة الحكم الرجعي الفردي السابق بسبب مساهمته بدوره الانهزامي في هذه المحنة القوميّة، وذلك لعزلته التامة عن الشعب وعجزه المطلق عن حل المشاكل الوطنيّة التي كانت تنخر في الكيان الوطني، والتي كان حلها المدمة الضروريّة التي لابد منها لكل عزم صادق على تعبئة الطاقات البشرية والمادية في العراق جميعها، ووضعها بدون أي شاغل في موضعها الطبيعي وبالدرجة الأولى في الخطوط للمعركة المصيريّة لامة العربية.

لذلك وضعت الثورة نصب عينيها منذ أيامها الأولى واجب تحقيق الوحدة الوطنيّة للشعب العراقي، دون أي تفريقي بسبب الجنس أو اللغة أو الدين أو المنشأ الاجتماعي، وتوفير جميع الشروط الضروريّة السياسيّة والاجتماعيّة والاقتصاديّة التي تتطلّبها مقومات هذه الوحدة، لكي يستطيع العراق أن يتوجه بكل طاقاته وامكانياته إلى المعركة القوميّة المصيريّة التي تمثل في نظر الثورة ذرة الصراع التاريخي الممرين بين الاستعمار والصهيونية وأطماعها الشريرة في الوطن العربي من جانب، وبين مصالح تحرر الأمة العربيّة وكفاحها من أجل أهدافها التقدميّة الإنسانيّة من جانب آخر.

ورغم تركة المعضلات الكثيرة المعقدة التي جابهتها الثورة منذ ميلادها ظلت ماضية بحزم وایمان في سبيل تحرير العراق من مخلفات الاستعمار والعمالة والطغيان السياسي والاجتماعي، وفي العمل على توفير جميع الشروط الضروريّة لبناء عراق جديد تتحقق فيه بصورة جدية المساواة الفعليّة في الحقوق والواجبات وتكافؤ الفرص بين المواطنين.. وتنفتح فيه الأفاق أمام جماهير الشعب كافة خلال التزام وطني جماعي مخلص لوحدة تربة الوطن ووحدة شعبه وأهدافه الأساسية الكبرى – الوحدة القوميّة والحربيّة والاشتراكية.

ولقد كان حل المسألة الكوردية في العراق في مقدمة المشكلات الوطنية التي واجهتها الثورة، ولا سيما ان عدم قدرة العهود السابقة في تفهمها.. بل وعدم توفر الرغبة الصادقة في معالجتها ووضع الحلول الصحيحة لها لدى تلك العهود.. قد أديا مع ما رافقتها وأحاط بها من استغلال الاستعمار وأعوانه وعملائه الى مزيد من التعقيد حتى غدت وكأنها معضلة شبه مستعصية، وبخاصة بعد أن حل العنف منذ سنوات في معالجتها محل الحوار الديمقراطي الأخرى والموضوعي، التي تستوجبه طبيعة المشكلة الوطنية، وما تنطوي عليه من حقوق مشروعة عادلة لجزء من الشعب العراقي.

لقد عملت الثورة منذ أيامها الأولى على معالجة هذه المشكلة الوطنية بروح مشبعة بالمسؤولية، وبأقصى حدود الالتزام بالمبادئ الديمقراطية التورية.

ان الثورة التي تستقي من المعين النظري لحزب البعث العربي الاشتراكي تؤمن بأن الحقوق القومية هي حقوق ديمقراطية في جوهرها، ومن مواضعها احياء التراث الثقافي واللغة والتقاليد ، وممارسة الادارة الحرة، وان توطيد هذه الحقوق بين القوميات المختلفة، لا سيما في الوطن الواحد، يتطلب ايجاد السبل الهدافة الى تنظيم العلاقات بين هذه القوميات بصورة تساعد على نهوضها جميعا.

وان جميع المشاريع والخطط الهدافة الى اضعاف الروابط بينها، وزرع بذور التفرقة لا تخدم المصالح المشتركة لابنائها.. كما أن تنظيم وتعزيز الروابط الوطنية والانسانية فيما بينها وجعلها في خدمة التقدم، هي التي توفر أسباب وحدة الحياة الوطنية في جو مفعم بالتاريخي القومي والسلام. وكان من وحي هذه المباديء أن بادر المؤتمر القطري السابع لحزب البعث العربي الاشتراكي، الذي انعقد في أواخر عام 1968 ومطلع عام 1969 الى تحديد موقف الحزب الايديولوجي والنظري من هذه المشكلة الوطنية، والى رسم طريق الحل أمام الثورة والسلطة التورية، وذلك في المقررات التي صدرت في أعقاب ذلك المؤتمر التي تقول:

أكمل المؤتمر على أن مسألة المطامح القومية للأكراد في العراق .. تقع في مقدمة المسائل التي تواجه حركة الثورة العربية. وقد مضت عدة سنوات دون الوصول الى حل سليم لهذه المسألة، مما

الحق بالمواطنين العرب والكورد نتيجة التعسف في حلها نكبات وما سي مرورة. وكانت قوى الاستعمار والرجعية وفصائل العمالء والانتهازية تستغلها دوماً، وتستثمر الاففاق في حلها للتدخل في شؤون العراق والضغط عليه والتآمر على حقوق العرب والكورد معاً، والحق أفتح الأضرار بالواقع والمكتسبات القومية والتقدمية والديمقراطية التي وصلوا اليها خلال عهود طويلة من التضحية والنضال المشترك. كما أكد المؤتمر على أن حزيناً الذي ينطلق في نضاله وسياسته من عقبيته القومية الإنسانية الاشتراكية الديمقراطية.. كان يحترم دائماً المطامح القومية للجماهير الكوردية بمحتوها الوطني التقديمي، ويعتبرها حقوقاً إنسانية مشروعة، وبقدر العلاقة المتينة بين تحقيقها وبين قوة وسلامة مسيرة الجماهير الشعبية في العراق باتجاه تصفية مخلفات الاستعمار، والتفرغ الكامل للمعركة القومية المصيرية الراهنة في فلسطين، ومواصلة الكفاح التاريخي من أجل تحقيق الوحدة العربية والحرية والاشتراكية.

لذا فإن الثورة التي تلتزم بداعية مباديء الحزب وقراراته قد أقرت للمواطنين الكورد بحق التمتع بحقوقهم القومية، وتطوير خصائصهم القومية في إطار وحدة الشعب والوطن والنظام الدستوري.

وفي الوقت الذي تخوض فيه الأمة العربية كفاحاً واسعاً ضد الإمبريالية والصهيونية والرجعية المحلية.. يضعها في الخطوط الأولى من كفاح شعوب الشرق الأوسط .. حيث ان نضال الشعب العراقي الوثيق الارتباط مع كفاح الأمة العربية في سبيل الديمقراطية ومقارعة القوى الرجعية في المنطقة .. العالمية منها وال محلية، فإن الثورة تعتبر أن الأساس الأول للوحدة الوطنية العربية الكوردية في العراق هو.. أن الحركة القومية الكوردية كالحركة القومية العربية .. ديمقراطية ووجهة ضد تلك القوى الرجعية ذاتها موضوعياً.. يشدها في العراق الى الحركة التحريرية العربية، ووحدة الكفاح ضد الإمبريالية والقوى الرجعية الأخرى الحليفة والتتابعة لها.

كما تربطها مع كفاح الشعب العربي تقاليد الأخوة التاريخية، ووحدة المصالح الاقتصادية والتطور المتناسق بين القوميتين العربية والكوردية.

وأي اخلال بهذا التناقض، سوف يؤدي بالضرورة الى الحق الأذى بالكفاح المشترك،

والنهاية الوطنية التقديمة بوجه عام.

لقد أدرك الاستعمار أن وحدة الكفاح العربي الكوردي .. تعزز حركة التحرر العربية الكوردية وتمكنها من احراز موقع هامة في وجه المشاريع العدوانية الامبرالية الصهيونية الاسرائيلية في المنطقة.. لا سيما بالنسبة للمعركة القومية المصيرية الراهنة الدائرة في فلسطين والبلدان العربية المحيطة بها.. لذلك استعمات الأجهزة الاستعمارية والعميلة لايجاد أكثر من سبب لفصم عرى التلاحم والتآخي بين الجماهير العربية والكوردية بقصد اضعاف جبهة النضال الوطني الشوري في العراق.

وما دامت الثورة تنطلق في فهمها للمسألة القومية بأنها جزء من الثورة المعادية للاستعمار والصهيونية والرجعية.. فلا مراء أن تلتزم الثورة في كل خطوة تخطوها في اتجاه حل المشكلة الوطنية الكوردية بما يؤدي الى تعزيز وترسيخ الكفاح الوطني والقومي ضد تلك القوى اللانسانية مجتمعة.

لذلك فان ممارسة الجماهير الكوردية لمجمل حقوقها القومية، وتحقيق التكافؤ المطلوب في فرض التطوير الحر بما السبيلان الضروريان لتوحيد وتعزيز الكفاح الوطني في العراق ضد أعداء الشعوب وأعداء الأمة العربية والشعب العراقي والاستعمار والصهيونية والرجعية العميلة. ولم يكن مصادفة ان توقيت المؤامرات الاستعمارية والصهيونية الرجعية على الجمهورية العراقية في نفس الوقت الذي بدأت تظهر فيه بشائر السلام في ربوع شمالنا الحبيب، بسبب المساعي المخلصة التي بذلتها حكومة الثورة والتجابون المخلص من جانب قيادة السيد مصطفى البارزاني.

ولم يعد خافيا أن الثورة بادرت من جانبها لاتخاذ جميع الاجراءات الضرورية لاعادة أسباب الطمأنينة والسلام في أرجاء شمالي العراق لذا عملت على ما يلي :

أ. فلقد تم الاعتراف بالوجود الشرعي للقومية الكوردية وفقاً لمقررات المؤتمر القطري السابع لحزب البعث العربي الاشتراكي، ومن خلال جميع البيانات الرسمية والصحفية التي صدرت عن السلطة الثورية، وسوف تتكرس هذه الحقيقة نهائياً في

نصوص الدستور المؤقت ونصوص الدستور الدائم.

ب. ولقد اقر مجلس قيادة الثورة انشاء جامعة في السليمانية وانشاء مجمع علمي كوردي، كما أقر جميع الحقوق الثقافية واللغوية للقومية الكوردية، فأوجب تدريس اللغة الكوردية في جميع المدارس والمعاهد والجامعات ودور العلميين والعلمات والكلية العسكرية وكلية الشرطة. كما أوجب تعليم الكتب والمؤلفات الكوردية والعلمية والادبية والسياسية العبرة عن المطامح الوطنية والقومية للشعب الكوردي، وبتمكنين الادباء والشعراء والكتاب الكورد من تأسيس اتحاد لهم وطبع مؤلفاتهم، وتوفير جميع الفرص والامكانيات أمامهم لتنمية قدراتهم ومواهبيهم العلمية والفنية، وتأسيس دار للطباعة والنشر باللغة الكوردية، واستحداث مديرية عامة للثقافة الكوردية، واصدار صحيفة أسبوعية ومجلة شهرية باللغة الكوردية، وزيادة البرامج الكوردية في تلفزيون كركوك ريثما يتم انشاء محطة خاصة للبث التلفزيوني باللغة الكوردية.

ج. واعترافاً للمواطنين الكورد بحقوقهم في احياء تقاليدهم وأعيادهم القومية، ومن أجل مشاركة الشعب كله في أعياد أبنائه.. قرر مجلس قيادة الثورة اعتبار عيد النوروز عيداً وطنياً في الجمهورية العراقية.

د. كما أصدر مجلس قيادة الثورة قانون المحافظات الذي ينطوي على لا مركزية الادارة المحلية وأقر استحداث محافظة دهوك.

هـ. كذلك اصدر مجلس قيادة الثورة عفواً عاماً شاملًا عن جميع المدنيين والعسكريين الذين اشتركوا في أعمال العنف في الشمال، ليزيل كل أثر من اثار الأوضاع السلبية الشاذة السابقة، ويقيم معالم الحياة الوطنية الجديدة على أرضية وطيدة للأمن العام والأخاء القومي الشامل.

ولقد استقبلت جماهير العراق العربية والكوردية مقررات واجراءات مجلس قيادة الثورة بالتأييد والترحاب.. الأمر الذي هيأ الظروف الملائمة للمضي قدماً في تحقيق الغايات المثلثة التي انعقد عليها اجماع الشعب وتضافرت حولها ارادته وقوته وكلمته.

لما تقدم فان مجلس قيادة الثورة اجرى اتصالاً بينه وبين قيادة السيد مصطفى البارزاني رئيس الحزب الديمقراطي الكوردستاني، وتم تبادل وجهات النظر واقتنع الجميع بضرورة قبول محتويات هذا البيان وتنفيذها. وهو يؤكد عزمه على تعميق وتوسيع الاجراءات الفعالة لاستكمال أسباب النهوض الثقافي والاقتصادي والتطور العام في المنطقة الكوردية مستهدفاً بالدرجة الاولى تمكين الجماهير الكوردية من ممارسة حقوقها المشروعة، واشراكها عملياً في المساهمة الجادة في بناء الوطن، والكافح من أجل أهدافه القومية الكبرى لذا قرر مجلس قيادة الثورة:

- تكون اللغة الكوردية لغة رسمية مع اللغة العربية في المناطق التي غالبية سكانها من الكورد، وتكون اللغة العربية لغة التعليم في هذه المناطق، وتدرس اللغة العربية في كافة المدارس التي تدرس باللغة الكوردية. وتكون اللغة الكوردية لغة التعليم في هذه المناطق، وتدرس اللغة العربية في كافة المدارس التي تدرس باللغة الكوردية. كما تدرس اللغة الكوردية في بقية أنحاء العراق ثانية في الحدود التي يرسمها القانون.

- ان مشاركة اخواننا الكورد في الحكم وعدم التمييز بين الكورد وغيرهم في تقلد الوظائف العامة بما فيها المناصب الحساسة والهامة في الدولة كالوزارات والجيش وغيرها.. كانت وما زالت من الأمور الهامة التي تهدف حكومة الثورة الى تحقيقها فهي في الوقت الذي تقر هذا المبدأ تؤكد ضرورة العمل من اجل تحقيقه بنسبة عادلة مع مراعاة مبدأ الكفاءة، ونسبة السكان وما أصاب اخواننا الكورد من حرمان في الماضي.

- نظراً للتخلف الذي لحق بالقومية الكوردية في الماضي من الناحيتين الثقافية والتربوية توضع خطة لمعالجة هذا التخلف عن طريق:

أ. الاسراع بتنفيذ قرارات مجلس قيادة الثورة حول اللغة والحقوق الثقافية للشعب الكوردي، وربط اعداد وتجييه المناهج الخاصة بالشؤون القومية الكوردية في الاذاعة والتلفزيون بالمديرية العامة للثقافة والاعلام الكوردية.

ب. اعادة الطلبة الذين فصلوا او اضطروا الى ترك الدراسة بسبب ظروف العنف

في المنطقة الى مدارسهم بغض النظر عن اعمارهم او ايجاد علاج ملائم
لشكلتهم.

الاكثر من فتح المدراس في المنطقة الكوردية ، ورفع مستويات التربية والتعليم
وقبول الطلبة الكورد في الجامعات والكليات العسكرية والبعثات والزمالت
الدراسية بنسبة عادلة.

- يكون الموظفون في الوحدات الادارية التي تسكنها كثرة كوردية .. من الكورد .. أو من
يحسنون اللغة الكوردية ما توفر العدد المطلوب منهم، ويتم تعيين المسؤولين الأساسيين
(محافظ ، قائمقام ، مدير الشرطة ، مدير الأمن ، ما شابه ذلك) ويباشر فورا بتطوير
أجهزة الدولة في المنطقة بالتشاور ضمن اللجنة العليا المشرفة على تنفيذ هذه البيان بما
يضمن تنفيذه ويعزز الوحدة الوطنية والاستقرار في المنطقة.

- تقر الحكومة حق الشعب الكوري في اقامة منظمات طلبة وشبيبة ونساء وملمين
خاصة به ، وتكون هذه المنظمات أعضاء في المنظمات الوطنية العراقية المشابهة.

- الفقرة (أ) – يمدد العمل بالفقرتين (1) و(2) من قرار مجلس قيادة الثورة الرقم 59
والموعد 5-8-1968 حتى تاريخ صدور هذا البيان. ويشمل ذلك كافة الذين ساهموا
في أعمال العنف في المنطقة الكوردية.

الفقرة (ب) – يعود العمال والموظفوون المستخدمون من المدنيين والعسكريين الى الخدمة
ويتم ذلك دون التقييد بالملك ويستفاد من المدنيين في المنطقة الكوردية ضمن
احتياجاتها.

- الفقرة (أ)– تشكل من ذوي الاختصاص للنهوض بالمنطقة الكوردية من جميع الوجوه
بأقصى سرعة ممكنة وتعويضها عما أصابها في السنوات الاخيرة وتخصيص ميزانية
كافية لتنفيذ وتكون هذه الهيئة تابعة لوزارة شؤون الشمال.

الفقرة (ب) اعداد الخطة الاقتصادية بشكل يؤمن التطور المتكافئ لأنحاء العراق
المختلفة مع مراعاة ظروف التخلف في المنطقة الكوردية.

الفقرة (ج) تخصيص رواتب تقاعدية لعوائل الذين استشهدوا في ظروف الاقتتال المؤسفة من رجال الحركة الكوردية المسلحة وغيرهم وللعجزة والمشوهين بسبب تلك الظروف وفق تشريع خاص على غرار القوانين المرعية.

الفقرة (د) العمل السريع لاغاثة المتضررين والمعوزين عن طريق انجاز مشاريع سكنية تؤمن العمل للعاطلين وتقديم معونات عينية ونقدية مناسبة واعطاء تعويض معقول للمتضررين الذين يحتاجون المساعدة ويناط ذلك باللجنة العليا ويستثنى من ذلك من شملتهم الفقرات السابقة.

أعادة سكان القرى العربية والكوردية الى اماكنهم السابقة، أما سكان القرى الواقعة في المناطق التي يتعدى اتخاذها مناطق سكنية و تستملكها الحكومة لأغراض النفع العام وفق القانون فيجري اسكانهم في مناطق مجاورة ويجري تعويضهم عن لحقهم من ضرر بسبب ذلك.

الاسراع بتطبيق قانون الاصلاح الزراعي في المنطقة الكوردية، وتعديلاته بشكل يضمن تصفية العلاقات الاقطاعية، وحصول جميع الفلاحين على قطع مناسبة من الارض واعفائهم من الضرائب الزراعية المتراءكة عليهم خلال سنين القتال المؤسفة.

جري الاتفاق على تعديل الدستور المؤقت كما يلي :

أ. يتكون الشعب العراقي من قوميتين رئيسيتين هما القومية العربية والقومية الكوردية، ويقر هذا الدستور حقوق الشعب الكوردي القومية وحقوق الاقليات كافة ضمن الوحدة العراقية.

ب. اضافة الفقرة التالية الى المادة الرابعة من الدستور: تكون اللغة الكوردية لغة رسمية الى جانب اللغة العربية في المنطقة الكوردية.

ج. تثبيت ما تقدم في الدستور الدائم.

اعادة الاذاعة والاسلحة الثقيلة الى الحكومة ويكون ذلك مرتبطة بتنفيذ المراحل النهائية من الاتفاق.

. يكون أحد نواب رئيس الجمهورية كورديا.

. يجري تعديل قانون المحافظات بشكل ينسجه من مضمون هذا البيان .

. اتخاذ الاجراءات اللازمة بعد اعلان البيان بالتشاور مع اللجنة العليا المشرفة على تنفيذه لتوحيد المحافظات والوحدات الادارية التي تقطنها كثرة كوردية وفقا للاحصاءات الرسمية التي تجري ، وسوف تسعى الدولة لتطوير هذه الوحدة الادارية وتعزيز وتوسيع ممارسة الشعب الكوردي فيها لمجمل حقوقه القومية ضمانا لتمتعه بالحكم الذاتي . والى أن تتحقق هذه الوحدة الادارية يجري تنسيق الشؤون القومية الكوردية عن طريق اجتماعات دورية تعقد بين اللجنة العليا ومحافظي المنطقة الشمالية . وحيث ان الحكم الذاتي سيتم في اطار الجمهورية العراقية فان استغلال الثروات الطبيعية في هذه المنطقة من اختصاص سلطات هذه الجمهورية بطبيعة الحال .

. يساهم الشعب الكوردي في السلطة التشريعية بنسبة سكانه الى سكان العراق .

ابها المواطنون الكورد:

ان ارادتكم في الوحدة الوطنية هي وحدها التي ستنتصر . وسوف تتحطم على صخرة عليكم لمسؤولياتكم التاريخية جميع المحاولات الرامية الى اضعاف تلاحمكم الكفاحي . ان جموعكم المناضلة تنفس اليوم عن كاهلها غبار مكائد اعدائكم والطامعين فيكم لتسير معا كتلة واحدة . تفاني بالقوة والوعي وارادة العمل والكافح . لنصرة قضية الأمة العربية الكبرى فلسطين . ولتحقيق اهدافكم السامية في الوحدة والحرية والاشتراكية .

يا جماهير أمتنا العربية المناضلة ..

هكذا تنتهي صفحة من صفحات تاريخ هذا القطر المناضل لتفتح بيد الثورة وأيدي جميع المناضلين الأحرار من أبناء هذا القطر صفحة جديدة مشرقية . تتجدد فيها مرة أخرى فوق هذه الأرض الطيبة شروط المحبة والسلام والتآخي بين قوميتين لهما تاريخ كفاحي مشترك طويل عبر التاريخ ، وسوف يكون لهما اليوم وغدا والى الأبد شرف احياء نضالهما المشترك من أجل القضاء على اعداء القوميتين .. اعداء الشعوب والانسانية جماء .. الاستعمار والصهيونية والتخلف

وشرف الالهام المشترك في دعم أسس الكفاح الانساني من أجل التحرر والتقدم وترسخ حضارة العصر على أساس الحق والمساواة والعدل بين الشعوب كافة.
فالي نضال مشترك .. وامال مشتركة وانتصارات قومية وانسانية مشتركة.

مجلس قيادة الثورة

1970-3-1 1

ملحق رقم (4)

قانون الحكم الذاتي لعام 1974

قانون الحكم الذاتي

11 اذار (مارس) 1974

أيها الشعب العظيم

يا جماهير أمتنا المجيدة

تأكيداً لروابط المواطنة والأخوة التاريخية بين أبناء العراق من العرب والكورد والأقليات المتاخية وانسجاماً مع المباديء الديمقراطية لثورة السابع عشر من تموز (يوليو)، ووفاءً بعهدها وتطبيقاً لبيان الحادي عشر من اذار (مارس) لسنة 1970، وما تضمنه ميثاق العمل الوطني، وتعزيزاً للنضال المشترك والمصالح المشتركة لجميع أبناء الشعب، ولما ناضلت من أجله ودعت إليه كل القوى الوطنية والقومية التقدمية..

قرر مجلس قيادة الثورة .. تطبيق الحكم الذاتي في منطقة كوردستان. ان تطبيق الحكم الذاتي في المنطقة التي غالبية سكانها من الكورد، وعلى أساس ديمقراطية يوفر السبل الكفيلة لممارسة شعبنا الكوردي كامل حقوقه القومية المشروعة.. في اطار الوطن الواحد.. وفي ظل علاقات الأخاء والمساواة والمتقببات التي حققها الثورة للجماهير في سائر الميادين، ويدرأ عنها مكائد الاستعمار والقوى الرجعية. كما ان ممارسة أبناء شعبنا الكوردي الكاملة في الهيئات الوطنية وضمان الحقوق الثقافية للإقليميات المتاخية، وفقاً للقوانين التي شرعتها ثورة السابع عشر من تموز (يوليو)، وفي ظل مبادئها ومؤسسات الديمقراطية وفي اطار العمل المشترك للجبهة الوطنية والقومية الكفيل بازالة الحيف الذي لحق بأبناء شعبنا الكوردي وبالإقليميات المتاخية ابان العهود الديكتاتورية والرجعية وسياساتها الشوفينية والاستبدادية واحداث نهضة اقتصادية واجتماعية وثقافية شاملة في منطقة كوردستان، ويفتح الآفاق الواسعة لكل ابناء الشعب للمضي قدماً وبثقة وطيدة وبروح الطمأنينة والعمل البناء على طريق التحولات الديمقراطية والتقدمية وصولاً الى بناء الاشتراكية.

قرار رقم 247
تعديل الدستور المؤقت

استناداً إلى أحكام الفقرة (ب) من المادة الثالثة والستين من الدستور المؤقت قرر مجلس قيادة الثورة باسم الشعب في جلسته المنعقدة بتاريخ 11-3-1974 تعديل الدستور المؤقت الصادر بتاريخ 16 تموز (يوليو) 1970 على النحو التالي:

تضاف الفقرة التالية إلى المادة الثامنة:

ج. تتمتع المنطقة التي غالبيتها سكانها من الكورد بالحكم الذاتي وفقاً لما يحدده القانون.
ينفذ هذا التعديل الدستوري من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية، صدر في بغداد في اليوم السابع عشر من شهر صفر لسنة 1394 الهجري ، المصادف لليوم الحادي عشر من شهر اذار (مارس) لسنة 1974 الميلادية.

أحمد حسن البكر

رئيس مجلس قيادة الثورة

استناداً إلى الفقرة (أ) من المادة الثانية والأربعين من الدستور المؤقت قرر مجلس قيادة الثورة باسم الشعب في جلسته المنعقدة بتاريخ 11 - 3 - 1974 .

قانون الحكم الذاتي لمنطقة كوردستان العراق

الباب الأول

أسس الحكم الذاتي

الفصل الأول

الأسس العامة

المادة الأولى:

- أ. تتمتع منطقة كوردستان بالحكم الذاتي وتسمى المنطقة حيثما وردت في هذا القانون.
- ب. تتحدد المنطقة حيث يكون الكورد غالبية سكانها ويثبت الأمين العام حدود المنطقة وفقا لما جاء في بيان 11 اذار (مارس).
- وتعتبر قيود احصاء عام 1957 أساسا لتحديد الطبيعة القومية الأغلبية السكانية المطلقة في الأماكن التي سيجري فيها الاحصاء العام.
- ج. تعتبر المنطقة وحدة ادارية واحدة لها شخصية معنوية تتمتع بالحكم الذاتي في اطار الوحدة القانونية والسياسية والاقتصادية للجمهورية العراقية. وتجرى التقسيمات الادارية فيها وتدار وفقا لأحكام قانون المحافظات مع مراعاة أحكام هذا القانون.
- د. المنطقة جزء لا يتجزء من أرض العراق. وشعبها جزء لا يتجزء من شعب العراق.
- هـ تكون مدينة أربيل مركزاً لادارة الحكم الذاتي.
- و. هيئات الحكم الذاتي جزء من هيئات الجمهورية العراقية.

المادة الثانية:

- أ. تكون اللغة الكوردية لغة رسمية الى جانب اللغة العربية في المنطقة.
- ب. تكون اللغات العربية والكوردية لغتي التعليم للأكراد في المنطقة في جميع مراحله ومرافقه، ويتم ذلك وفقا للفقرة (هـ) من هذه المادة.
- ج. تنشأ مرافق تعليمية في المنطقة لأبناء القومية العربية يكون التعليم فيها باللغة العربية

وتدرس اللغة الكوردية الزاميا.

د. لأنباء المنطقة كافة حق اختيار المدارس التي يرغبون التعلم فيها بصرف النظر عن لغتهم الأم.

هـ. يخضع التعليم في جميع مراحله ، في المنطقة للسياسة التربوية والتعليمية العامة للدولة.

المادة الثالثة:

أ. حقوق وحريات أبناء القومية العربية والأقليات في المنطقة مصونة وفق أحکام الدستور والقوانين والقرارات الصادرة بشأنها وتلتزم ادارة الحكم الذاتي بضمان ممارستها.

بـ. يمثل أبناء القومية العربية والأقليات في المنطقة في جميع هيئات الحكم الذاتي بنسب عددهم الى سكان المنطقة ، ويشاركون في تولي الوظائف العامة وفق القوانين والقرارات المنظمة لها.

المادة الرابعة:

القضاء مستقل لا سلطان عليه لغير القانون ، وتشكيلاته في المنطقة جزء لا يتجزء من التنظيم القضائي في الجمهورية العراقية.

الفصل الثاني

الأسس المالية

المادة الخامسة:

المنطقة وحدة مالية مستقلة ضمن وحدة مالية الدولة.

المادة السادسة:

للمنطقة ميزانيات خاصة يجري اعدادها وتنظيمها والمصادقة عليها وفق القواعد والأسس المعمول بها في القوانين المرعية.

المادة السابعة:

ت تكون ميزانية المنطقة من الميزانيات التالية :

- الميزانية الاعتيادية للمنطقة.
- ميزانيات مجالس الوحدات الادارية.
- ميزانيات المجالس البلدية.
- الخطة السنوية.

المادة الثامنة:

تتألف موارد ميزانيات المنطقة من العناصر التالية :

- أ. الموارد الذاتية وت تكون من :
 1. ال ايرادات المقررة للبلديات ، الادارة المحلية في المنطقة ، بموجب القوانين المرعية.
 2. اثمان المبيعات وأجور الخدمات العائدة للدوائر والمؤسسات والمصالح المرتبطة بالحكم الذاتي اداريا وماليا.
 3. الحصة المقررة من أرباح المصالح والمؤسسات المشمولة بميزانية المنطقة.
 4. ضريبة العقار الاساسية والاضافية ضمن المنطقة.
 5. ضريبة الأرض الزراعية وحصة الاصلاح الزراعي من المحاصيل ضمن المنطقة.
 6. ضريبة العرصات ضمن المنطقة.
 7. ضريبة التركات.
 8. الرسوم المقررة ، بموجب قانون رسوم التسجيل العقاري.
 9. رسوم المحاكم والغرامات التي تفرضها.
 10. رسوم الطوابع المالية.
 11. رسوم تسجيل السيارات ونقل ملكيتها.

12. ما يخصص في الميزانية الاعتيادية للدولة والمنهاج الاستثماري السنوي من خطة التنمية القومية لتغطية نفقات ميزانية المنطقة بما يضمن نموها وتطورها المتوازن مع كافة ارجاء الجمهورية العراقية.

المادة التاسعة:

تخضع حسابات المنطقة لرقابة ديوان المالية والتدقيق المركزي.

الباب الثاني

هيئات الحكم الذاتي

الفصل الأول

المجلس التشريعي

المادة العاشرة

المجلس التشريعي هو الهيئة التشريعية المنتخبة في المنطقة ويتحدد تكوين وتنظيم العمل فيه بقانون.

المادة الحادية عشرة:

أ. ينتخب المجلس التشريعي رئيساً ونائباً للرئيس وأميناً للسر من بين أعضائه.

ب. تتعقد جلسات المجلس بحضور أغلبية عدد أعضائه وتتخذ قراراته بأغلبية عدد الحاضرين الا اذا نص على خلاف ذلك هي القانون او في قانون المجلس التشريعي.

المادة الثانية عشرة:

يمارس المجلس التشريعي في حدود الدستور والقوانين الصالحيات التالية :

أ. وضع نظامه الداخلي.

ب. اتخاذ القرارات التشريعية الالزامية لتطوير المنطقة والنهوض بمرافقها

الاجتماعية والثقافية والعمانية والاقتصادية ذات الطابع المحلي في حدود
السياسة العامة للدولة.

ج. اتخاذ القرارات التشريعية الخاصة بالدواير شبه الرسمية والمؤسسات
والمصالح ذات الطابع المحلي بعد التشاور مع الجهات المركزية المختصة.

5. اقرار مشروعات الخطط التفصيلية التي يعدها المجلس التنفيذي في الشؤون
الاقتصادية والاجتماعية والمشاريع الانمائية وشؤون التربية والتعليم والصحة
والعمل، وفقا لمقتضيات التخطيط المركزي العام للدولة ومتطلبات تطبيقه،
ورفعها الى الجهات المركزية المختصة للبت فيها.

و. الموافقة على الميزانيات الاعتيادية للمنطقة، بعد تصديقها من المجلس
التنفيذي، ورفعها الى الجهات المركزية للبت فيها.

ز. ادخال التعديلات على الميزانية الاعتيادية للمنطقة، بعد التصديق عليها، و
يجري ذلك في حدود المبالغ المخصصة والاغراض التي خصصت لها، على
أن لا يتعارض ذلك مع القوانين النافذة.

ح. مناقشة ومساءلة أعضاء المجلس التنفيذي في الشؤون التي تدخل في
اختصاصهم.

الفصل الثاني

المجلس التنفيذي

المادة الثالثة عشرة:

- أ. المجلس التنفيذي هو الهيئة التنفيذية لادارة الحكم الذاتي في المنطقة.
- ب. يتكون المجلس التنفيذي من الرئيس ونائبه وعدد من الاعضاء مساو لعدد الادارات
الوارد ذكرها في المادة الرابعة عشرة او يزيد عليه.
- ج. يكلف رئيس الجمهورية أحد اعضاء المجلس التشريعي برئاسة وتشكيل المجلس
التنفيذي.

د. (1) يكون نص الفقرة (د) من المادة الثالثة عشرة البند رقم (1) الفقرة، وتضاف اليه البنود (2، 3، 4)، على النحو التالي:

(2) عند شغور منصب نائب رئيس المجلس التنفيذي، أو أحد أعضائه يرشح رئيس المجلس من توافر فيه شروط العضوية لأشغال المنصب الشاغر، ويصدر مرسوم جمهوري بتعيين المرشح، بعد حصوله على ثقة المجلس التشريعي بأغلبية عدد أعضائه.

(3) يعتبر مستقili من وظيفته، رئيس أو عضو المجلس التنفيذي، اذا كان يشغل وظيفة عامة، وذلك منذ صدور المرسوم الجمهوري بتشكيل المجلس.

(4) يعتبر مدة العضوية في المجلس التنفيذي، خدمة فعلية في الدولة لجميع الأغراض. يكون رئيس وأعضاء المجلس التنفيذي بدرجة الوزير.

هـ. رئيس الجمهورية اعفاء رئيس المجلس التنفيذي من منصبه وفي هذه الحالة يعتبر المجلس منحلا. الأمور الجارية فقط الى حين تشكيل مجلس جديد على الا يتتجاوز ذلك مدة اقصاه خمسة عشر يوميا.

المادة الرابعة عشرة:

أ- (1) ترتبط محافظات المنطقة برئيس المجلس.

(2) رئيس المجلس التنفيذي هو الرئيس التنفيذي الأعلى في المنطقة لادارات الحكم الذاتي والدوائر المرتبطة بها وتصدر باسمه القرارات والأوامر.

ب- يستعين المجلس التنفيذي في ممارسة صلاحياته بالكاتب التالية :

– مكتب المجلس التنفيذي.

– مكتب المتابعة والتقييم.

– مكتب الاحصاء والتخطيط.

(1) ادارة الشؤون الداخلية – مجالس الوحدات الادارية والدفاع المدني
والأحوال المدنية.

- (2) ادارة التربية والتعليم.
- (3) ادارة الزراعة والاصلاح الزراعي.
- (4) ادارة الاشغال والاسكان.
- (5) ادارة الثقافة والشباب.
- (6) ادارة البلديات والمصايف.
- (7) ادارة الشؤون الاجتماعية.
- (8) ادارة الشؤون الاقتصادية والمالية.

تـ- يتحدد اختصاص الادارات التالية على النحو الآتي :

- ادارة الشؤون الداخلية : مجالس الوحدات الادارية والدفاع المدني والاحوال المدنية .
- ادارة الشؤون الاجتماعية : الصحة والعمل والشؤون الاجتماعية .
- ادارة الشؤون الاقتصادية والمالية : الدوائر المالية والمرافق التجارية والصناعية المحلية .

- دـ- (1) يتولى مسؤولية الادارات الوارد ذكرها في الفقرة السابقة اعضاء من المجلس التنفيذي يدعون (الأمناء العامون) ويكون لكل منهم نائب يعين بدرجة خاصة .
- (2) الأمين العام هو الرئيس التنفيذي الأعلى في ادارته وتصدر بأسمه القرارات والأوامر .
- ـ- يرتبط الأمناء العامون برئيس المجلس التنفيذي .

المادة الخامسة عشرة:

- يمارس المجلس التنفيذي الصلاحيات التالية :
- أـ. ضمان تنفيذ القوانين والأنظمة .
- بـ. الالتزام بأحكام القضاء .
- جـ. اشاعة العدالة وحفظ الأمن والنظام العام وحماية المرافق العامة الوطنية وال محلية وأموال الدولة وفقاً لأحكام القانون .

- . د. اصدار القرارات التشريعية المحلية.
- . هـ. اعداد مشروعات الخطط التفصيلية للشؤون الاقتصادية والاجتماعية والمشاريع الانمائية وشئون التربية والتعليم والصحة والعمل وفقا لمقتضيات التخطيط المركزي العام للدولة ومتطلبات تطبيقها ورفعها الى المجلس التشريعي للتصديق عليها.
- . وـ. الاشراف على المرافق والمؤسسات العامة المحلية في المنطقة.
- . زـ. تعيين موظفي ادارة الحكم الذاتي الذين لا يتطلب تعيينهم اصدار مرسوم جمهوري او موافقة رئيس الجمهورية، وفق قوانين الخدمة والمالك، وتسرى عليهم احكام القوانين المطبقة على الجمهورية العراقية، على ان يكون الموظفون في التقسيمات الادارية التي تسكنها اغلبية كوردية من الكورد أو من يحسنون اللغة الكوردية مع مراعات ما جاء في المادة الثانية من هذا القانون.

- . حـ. تنفيذ الميزانية الاعتيادية للمنطقة وفق القوانين والأسس المعتمدة في النظام المحاسبي للدولة.

- . طـ. اعداد تقرير سنوي عن اوضاع المنطقة يرفع لرئيس الجمهورية وللمجلس التشريعي.
- . يـ. اعداد تخمينات مشروع الميزانية الاعتيادية للمنطقة ورفعها الى المجلس التشريعي.

الباب الثالث

العلاقة بين السلطة المركزية وادارة الحكم الذاتي

المادة السادسة عشرة:

ما خلا الصالحيات التي تمارسها هيئات الحكم الذاتي وفقا لأحكام هذا القانون تعود ممارسة السلطة في جميع أرجاء الجمهورية العراقية الى الهيئات المركزية او من يمثلها.

المادة السابعة عشرة:

أـ. ترتبط تشكيلات الشرطة والأمن والجنسية والمرور في المنطقة بمديرياتها العامة في وزارة الداخلية وتسرى على منتسبيها احكام القوانين والأنظمة والتعليمات المطبقة في الجمهورية العراقية.

- بـ. رئيس المجلس التنفيذي، بعد التشاور مع وزير الداخلية، ان يعهد الى التشكيلات الوارد ذكرها في الفقرة (أ) من هذه المادة بواجبات ضمن المنطقة في حدود وظائفها وفي اطار السياسة العامة للدولة وله ان يخول ذلك الى الأمين العام لأدارة الشؤون الداخلية.
- جـ. يعين وينقل مديرية التشكيلات الوارد ذكرها في الفقرة (أ) من هذه المادة بأمر وزير الداخلية بعد التشاور مع رئيس المجلس التنفيذي.
- خـ. ينقل منتسبي الشرطة ضمن المنطقة بأمر من أمين ادارة الشؤون الداخلية أو من يخوله مع مراعاة ما جاء في الفقرة (ج) من هذه المادة.
- دـ. يعين وينقل منتسبي التشكيلات الوارد في الفقرة (أ) من هذه المادة وفق القواعد والصلاحيات المعول بها في الجمهورية العراقية مع مراعاة ما جاء في الفقرة السابقة.

المادة الثامنة عشرة:

- أـ. دوائر السلطة المركزية في المنطقة تخضع للوزارات التابعة لها وتمارس عملها في حدود اختصاصاتها، ولهيئات الحكم الذاتي رفع تقارير عنها الى الوزارة التابعة لها.
- بـ. للسلطة المركزية في حدود اختصاصاتها التوجيه العام للادارات المحلية الوارد ذكرها في المادة الرابعة عشر من هذا القانون.
- جـ. (الغيبت).
- ذـ. تبلغ قرارات هيئات الحكم الذاتي الى وزير العدل فور صدورها.
- هـ. يحضر رئيس المجلس التنفيذي اجتماعات مجلس الوزراء.

المادة التاسعة عشرة:

- أـ. تمارس الرقابة على مشروعية قرارات هيئات الحكم الذاتي محكمة تمييز العراق في هيئة خاصة تتكون من رئيس المحكمة وأربعة أعضاء يختارهم اعضاء محكمة التمييز من بينهم لمدة ثلاثة سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة.
- بـ. لوزير العدل ان يطعن في قرارات هيئات الحكم الذاتي أمام هيئة الرقابة، الوارد ذكرها في الفقرة السابقة لمخالفتها الدستور او القوانين أو الأنظمة وذلك خلال ثلاثة

- يوما من تاريخ تبليغه بها.
- ج. الطعن في قرارات هيئات الحكم الذاتي أمام هيئة الرقابة يوقف تنفيذها حتى نتيجة الفصل فيها.
- د. تفصل الهيئة في الطعن خلال مدة أقصاها ثلاثة ثلثون يوما من تاريخ تقديمها إليها. وتكون قراراتها قطعية.
- هـ. تعتبر قرارات هيئات الحكم الذاتي التي تقرر هيئة الرقابة عدم مشروعيتها ملغاة كلا أو جزءا من تاريخ صدورها وتزال جميع الآثار القانونية التي تترتب عليها.
- و. تبلغ هيئة الرقابة قراراتها إلى الجهة الطاعنة والى رئيس المجلس التشريعي والمجلس التنفيذي وتنشر في الجريدة الرسمية.

المادة العشرون:

- أ. لرئيس الجمهورية ان يحل المجلس التشريعي في حالة تعذر ممارسته لصلاحياته بسبب استقالة نصف اعضائه، أو عدم توافر النصاب القانوني خلال ثلاثة ثلثين يوما من تاريخ دعوته للانعقاد، أو بسبب عدم منحه الثقة المنصوص عليها في الفقرة (د) من المادة الثالثة عشرة من هذا القانون.
- ب. في حالة حل المجلس التشريعي يستمر المجلس التنفيذي في ممارسة صلاحياته الى حين انتخاب المجلس التشريعي الجديد في مدة أقصاها تسعون يوما من تاريخ صدور المرسوم الجمهوري بحله.

المادة الحادية والعشرون:

- ينفذ هذا القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية.
- صدر في بغداد في اليوم السابع عشر من شهر صفر لسنة 1394 الهجرية المصادف لليوم الحادي عشر من شهر اذار (مارس) لسنة 1974 الميلادية.

احمد حسن البكر

رئيس مجلس قيادة الثورة

ملحق رقم (5)

اتفاقية الجزائر بين العراق و ايران

نص اتفاقية الجزائر

في 6 آذار (مارس) 1975

تطبيقا لمباديء سلامة التراب وحرمة الحدود وعدم التدخل في الشؤون الداخلية، قرر
الطرفان الساميين المتعاقدان:

- اجراء تخطيط نهائى لحدودها البرية، بناء على بروتوكول القسطنطينية لسنة 1913 ومحاضر لجنة تحديد الحدود لسنة 1914.
- تحديد حدودهما النهرية حسب خط (الثالوك) وهو خط وسط المجرى الرئيسي الصالح للملاحة عند خفض المنسوب ابتداء من النقطة التي تنزل فيها الحدود البرية في شط العرب حتى البحر.
- بناء على هذا يعيد الطرفان الأمان والثقة المتبادلة على طول حدودهما المشتركة، ويلتزمان بأجراء رقابة مشددة وفعالة على حدودهما، وذلك من أجل وضع حد نهائى لكل التسللات ذات الطابع التخريبي من حيث أنت.
- اتفق الطرفان على اعتبار هذه الترتيبات المباشرة أعلاه كعناصر لا تتجزأ لحل شامل، وبالتالي فإن أي مساس باحدى مقوماتها يتناهى بطبيعة الحال مع روح اتفاق الجزائر، وسيبقى الطرفان على اتصال دائم مع الرئيس هواري بومدين الذي سيقدم عند الحاجة معونة الجزائر الأخوية من أجل تطبيق هذا القرار. ويعلن الطرفان رسميا ان المنطقة يجب ان تكون في مأمن من أي تدخل خارجي.

ملحق رقم (6)

مشروع قانون فرض العقوبات الاقتصادية على العراق من قبل

الكونгрس الأمريكي لعام 1988

مشروع قانون فرض العقوبات الاقتصادية على العراق بسبب استخدامه السلاح الكيميائي ضد الشعب الكوردي

الكونكرس المائة

في مجلس النواب 13 ايلول 1988

الجلسة الثانية

الى : اللجان البرلمانية لشؤون المصارف والمالية والشؤون البلدية والخارجية والطرق

والمواصلات

مشروع قانون : قانون منع الابادة العنصرية

يسن قانون منع الابادة العنصرية. من مجلس الشيوخ والنواب للولايات المتحدة الامريكية في جلسة مجتمعة.

المادة الاولى: يسمى هذا القانون : قانون منع الابادة العنصرية العام 1988

المادة الثانية: الاسباب الموجبة للوقائع

ا. الشعب الكوردي هو عنصر بشري ذو خصائص عرقية متميزة يبلغ تعداده عشرين مليوناً . وهو ذو تاريخ عريق وتراث ثقافي غني .

ب. هناك عدد يتراوح بين ثلاثة ملايين وأربعة منه هم مواطنون عراقيون ، يقطنون الجزء الشمالي من الدولة العراقية .

ج. يشن الجيش العراقي حملات لاخلاء المناطق الكوردية في العراق من سكانها بتدميره القرى الكوردية في جزء كبير من شمال العراق . كما يعمد الى قتل السكان المدنيين .

د. هناك دلائل لا مطعن فيها بأن الجيش العراقي استخدم وما زال يستخدم الاسلحة الكيميائية ضد الشوار الكورد والمدنيين العزل سواء بسواء.

هـ. لجأ عشرات الالوف من الاحياء الناجين من هجمات الجيش العراقي الى الاراضي التركية .

ان استخدام العراق الاسلحة الكيميائية هو خرق فاضح عظيم الخطر لباديء القانون الدولي . و.

وأن الحملات العسكرية العراقية ضد الشعب الكوردي هي عمل من اعمال الابادة العنصرية كما تبدو وهي جريمة تشير النفرة والاشمئزاز في نفوس المتمدنين في كل مكان فضلا عن انه عمل محرم بموجب قواعد القانون الدولي . ز.

المادة الثالثة :

أ. العقوبات المتخذة على العراق :

على أي مدير تنفيذي أمريكي ، أو أي ممثل لها في سائر الدوائر المالية التي كانت الولايات المتحدة عضوا فيها ، ان يصوت ضد أي قرض يطلبه العراق .

ب. لا تقدم الولايات المتحدة اي مساعدات يطلبها العراق ولا تعقد معه اي صفقة بيع لاي مهام عسكرية ، ولا تمنح اعتمادات مالية له ولا ضمانات بأي اعتمادات يطلبها .

ج. لا يباع من العراق ولا ينقل اليه بأي صورة كانت ، اي بضاعة خاضعة لرقابة التصدير من قبل اي وكالة او منظمة تابعة للامم المتحدة .

د. لا يستورد من العراق الى الولايات المتحدة اي مقدار من النفط أو المشتقات النفطية العراقية .

المادة الرابعة : (التأجيل)

لرئيس الولايات المتحدة ان يؤجل تنفيذ العقوبات المتصر بها في المادة الثالثة اذا ما اثبتت او شهد بالكتابة لرئيس مجلس النواب (الكونغرس) ورئيس لجنة العلاقات الخارجية لمجلس شيوخ الولايات المتحدة بان :

العراق لا يرتكب جنائية الابادة العنصرية ضد الشعب الكوردي في العراق . -

ان العراق لا يستخدم السلاح الكيميائي المحرم استعماله بموجب اتفاق عام

1925. وانه قد زود بضمانته موثقة بان العراق لن يستخدم هذا السلاح .

المادة الخامسة : (تقدير الموقف التركي)

يتوجه الكونكرس بالثناء على الحكومة التركية لقرارها الانساني ، باستضافة الالاف من الكورد الذين هربوا من عمليات الابادة العنصرية في العراق. وهو يرجو الرئيس ابلاغ الحكومة التركية بهذا التقدير .

المادة السادسة : (المعونة لللاجئين الكورد)

يرى الكونكرس وجوب قيام الولايات المتحدة بتأمين المساعدات للكورد اللاجئين الذين هم الان في حاجة الى الرعاية الطبية والمعونة الإنسانية.

المادة السابعة : (الام المتحدة)

يطلب الكونكرس من وزير الخارجية الأمريكية ان يحيط علما مجلس الامن التابع للامم المتحدة – فورا بمسألة استخدام العراق الغاز السام ضد مواطنيه و معظمهم مدنيون لا يملكون وسيلة للدفاع عن انفسهم، ويطلب استنادا الى قرار مجلس الامن المرقم (620) اتخاذ الاجراءات الفعالة والمناسبة بحق العراق لتكراهه استخدام السلاح الكيميائي .

المادة الثامنة : (تاريخ سريان مفعول القانون) يوضع موضع التنفيذ حال سنه.

صورة مصادق عليها من أمين سر الكونكرس

ولتر . جي . ستيفارت

ملحق رقم (7)

نص قرار مجلس الأمن 688

نص القرار المرقم 688 الذي توصل اليه

مجلس الامن في 5 نيسان (ابريل) 1991

ان مجلس الامن:

مستندا الى الفقرة السابعة، من المادة الثالثة من ميثاق الامم المتحدة – وواضعا نصب عينه واجباته ومسؤولياته التي نص عليها الميثاق، ومدفوعا بقلقه الشديد بسبب عمليات القمع التي يتعرض لها السكان المدنيون العراقيون في احياء عديدة من العراق، ومن ذلك شمولها في الاونة الاخيرة المناطق الكردية المأهولة، الامر الذي ادى الى تدفق جموع غفيرة من اللاجئين نحو الحدود التركية وعبورها، مما استتبع ذلك من غارات عبر الحدود من شأنها تهديد السلم والامن الدوليين في المنطقة.

واحساسا منه بالاسي الغامر لما يعانيه الانسان هناك من أحوال.

وبعد تأمل في التقريرين رفعها ممثلا فرنسا وتركيا لدى الامم المتحدة بتاريخ 4 من نيسان (ابريل) 1991 و3 منه برقم 22442 \ س و22435 \ س على التوالي. وكذلك بتأمل في التقريرين اللذين رفعها ممثل جمهورية ايران الاسلامية الدائم لدى الامم المتحدة بتاريخ 3 و4 من نيسان 1991 وقد سجلا برقم 22436 \ س و22447 \ س على التوالي.

يعيد تاكيده بالتزام الدول الاعضاء كافة بالامن والسلامة والاستقلال السياسي للعراق ولسائر دول المنطقة وواضعا نصب عينه تقرير السكرتير العام المرقم 22366\س. المؤرخ في 5 من اذار (مارس) 1991 يقرر ما يلي :

- يدين مجلس الامن عمليات القمع التي يعانيها السكان المدنيون العراقيون في احياء كثيرة من تلك البلاد. وقد شمل في الايام الاخيرة المناطق الكردية المأهولة.

وان هذا يؤدي الى تهديد السلم والامن الدوليين في المنطقة.

- يطلب المجلس من العراق وقف عمليات القمع هذه، اسهاما منه في ازالة الخطر الذي يهدد السلم والامن في المنطقة. ويعرب المجلس في الوقت عينه عن امله في قيام حوار

- علني حول ضمان حقوق الانسان. وحقوق المواطنين العراقيين السياسية كافة.
- ويشدد على العراق - بلزم السماح بدخول فوري للمنظمات الدولية الانسانية، وبالاتصال بكل من يحتاج الى معونتها في اي جزء من اجزاء العراق. وبتوفيره لها كل ما يلزم من التسهيلات لليقىام بواجباتها.
- ويطلب من السكرتير العام، ادامة بذل الجهد الانسانية في العراق. وان يقوم فورا بايعاز بعثة اخرى الى المنطقة اذا اقتضى الامر- ولتقديم تقرير عن محننة السكان المدنيين العراقيين، ولا سيما الکرد منهم الذين يعانون كل نوع من انواع الاضطهاد على يد السلطات العراقية.
- ويطلب ايضا من السكرتير العام، استخدام كل ما هو تحت تصرفه من الموارد، وبضمها موارد منظمات الامم المتحدة ذات العلاقة لسد احتياجات اللاجئين العراقيين العاجلة ، وكذلك للسكان العراقيين المشردين.
- ويناشد الدول الاعضاء والمنظمات الانسانية كافة، المساهمة في عمليات الاخاثة الانسانية.
- ويطلب من العراق التعاون مع السكرتير العام من أجل تحقيق هذه الغايات.
- ويقرر ابقاء الموضوع في جدول اعماله.

الملحق رقم (8)

**نص برقية السيد مسعود البارزاني بعد فرز الاصوات في
انتخابات العام 1992**

نص البرقية التي وجهها السيد مسعود البارزاني إلى أعضاء الحزب الديمقراطي الكوردستاني أثر اذاعة نتائج الانتخابات العامة

من: مسعود البارزاني

إلى: جميع الفروع واللجان والكواذر في الحزب الديمقراطي الكوردستاني .

من موقع المسؤولية أشكر جهودكم المبذولة في سبيل رفع راية حزبنا المناضل. كما تعرفون ان نتائج البرلمان هي 51٪ لحزبنا و49٪ للاتحاد الوطني الكوردستاني وقد ظهرت هذه النتيجة مع الاسف الشديد نتيجة التزوير والخروقات في وقت الانتخاب بحيث فقدت أهميتها الجوهرية وأصبحت بدون قيمة الا في نقطة واحدة وهي انها تمت بسلام وبدون أية مشكلة. وقد ساد الشعب الكوردي جو ديمقراطي خلالها وكان هذا مبعث فخر واعتزاز لنا جميعا.

ان فكرة الانتخابات تعود لنا وكنا ننوي من خلالها وضع الأسس الديمقراطية. الا ان الخروقات وعمليات التزوير باتت واضحة للجميع ولذلك قررنا ان لا نعترف بنتائج الانتخابات لأن الغدر والتزوير اضاعا كل شيء. وخشية من تشويه سمعة الشعب الكوردي وعدم اضاعة هذه الفرصة التاريخية التي أعطت طابعا ايجابيا للعالم كله توصلنا الى هذا :

اذا الغينا النتائج فسنكون مسؤولين أمام التاريخ عن هذا الخطأ الكبير وعن ضياع فرصة كبيرة للشعب الكوردي. فكان علينا ان نواجه احد خياراتن :

اما المجازفة بمصير الشعب الكوردي وتاريخه بالغاء نتائج الانتخابات.

واما البحث عن مخرج لهذه الفضيحة.

ولذلك قررنا بالاتفاق مع الاتحاد الوطني ان نجد حلا وهو اعلان نتائج الانتخابات. وبالرغم من فوز حزبنا بها. فأنا شخصيا لا أعترف بها وأعتبرها غير صحيحة . فالعملية هي اتفاق وليس نتائج انتخابية ولا أريد ان نتصورها فوزا ولكنها تضحيه في سبيل هذا الشعب. وأنني بصفتي هذه - لست مستعدا لقيادة الحركة الكوردية في العراق ان لم تجر الانتخابات بحرية وديمقراطية وبشكل نظيف.

الاتفاق بيننا وبين الاتحاد الوطني هو كالتالي:

- تجري الانتخابات العامة في وقت لاحق.
- يختار القائد بالاتفاق.
- مناصفة أعضاء البرلمان.
- رئيس البرلمان يكون من الحزب الديمقراطي الكوردستاني ونائبه من الاتحاد الوطني.
- رئيس المجلس التنفيذي يكون من الاتحاد ونائبه من الحزب الديمقراطي الكوردستاني.
- تشارك الاحزاب الاخرى في الجهاز التنفيذي.

وأكرر مرة أخرى بأن هذا الاتفاق لا يعني قبولنا بنتائج الانتخابات لأن جميع الاطراف كانت لديهم شكوك على الخروقات والتزوير الكبير الذي حصل.

لم يكن بوسعنا القول بوجوب الغاء نتائج الانتخابات بسبب سمعتنا في الخارج وصداها السلبي مع الشعب الكوردي ورغبتنا في المحافظة على سمعته الخارجية. وسوف نعد لأي انتخابات مقبلة جميع المستلزمات الضرورية الكافية بمنع التزوير.

ان موقف الاحزاب الحليفة الاخرى كان على مستوى المسؤولية التاريخية. فقد فسحوا المجال لتشكيل هذا البرلمان لمدة أربعة أشهر لحين اجراء انتخابات جديدة ونحن نقدر عاليًا النتائج كما ظهرت وهي 51 بالمائة للبارتي و49 بالمائة للاتحاد الوطني. تم اجراء اتفاق بين

الطرفين على تشكيل برلمان مشترك بخمسين مقعدا لكل من الحزبين المتنافسين. الا أن الحكم المشرف لم يعلنها بشكل جيد لذلك أستوجب التوضيح.

ونحن ندعوكم الى ابقاء معنوياتكم عالية وعدم التصور بأي شكل من الأشكال بان حقوقنا قد سلبت أو اننا خسرنا، بل هي أيضا تضحية اخرى من أجل الشعب الكوردي وعليكم أن تهئوا انفسكم من الان للاستفادة من الاخطاء السابقة في الانتخابات القادمة حماية لراية حزبنا ولاسم البارزاني الخالد وعلينا المحافظة على الروح الاخوية في هذه المرحلة بيننا وبين الاخوة في الاتحاد الوطني وجميع الاخوة في الجبهة الكوردستانية والتزامنا معهم يزداد الان أكثر من أي وقت مضى ، كافة الاعمال يجب ان يهدف الى تقوية صفوف الشعب الكوردي .

وهذه هي ثمرة دماء شهدائنا الابرار

وهذا هو الايضاح للبيشمركة والковادر واصدقاء البارتي والشعب الكوردي العزيز.

مسعود البارزاني

3 2 1 يار (مايو) 1992

(بمدى علمنا لم يصدر بيان مماثل من الاتحاد الوطني بشأن
الانتخابات الا ان قيادة الحزب قبلت بهذا الترتيب المقترن
على ما يظهر .ولكن الى حين كما ظهر فيما بعد) ..

الملحق رقم (٩)

النص الكامل لبيان اعلان الفيدرالية في كردستان العراق

بيان إعلان الاتحاد الفيدرالي

عندما وضعت الحرب العالمية أوزارها تطلعت الأمة الكوردية كسائر الأمم الرازحة تحت الحكم العثماني إلى إقامة كيان خاص بها. تكون ضمنه سيدة نفسها. ولكن شاءت المصالح المتعددة الجوانب للقوى المنتصرة في تلك الحرب المالكة لمفاتيح الحل والربط لا أن تحرم هذه الأمة العربية من حقها المشروع في الاستقلال فحسب بل أنها قسمت بين خمسة كيانات مجاورة رغم احتجاجات وثورات هذه الأمة المظلومة. ورغم اعتراف المادتين ية و4 من القسم الرابع من معاهدة سيفر (e حre) المعقدة في مذ آب (اغسطس) مهند ، بحق الأمة الكوردية في حكم ذاتي يتحول خلال سنة الى استقلال قائم لدولة كوردية تضم جميع أجزاء كوردستان بضمها كوردستان الجنوبية التي عرفت فيما بعد ، وبعد تأسيس الدولة العراقية بكوردستان العراق ، ان شاء سكانها الانضمام الى تلك الدولة المستقلة الا ان تلك الآمال أجهضت في معاهدة لوزان المنعقدة بتاريخ 4 حزيران (يونيو) يهند ثم الحقن ولاية الموصل بالعراق في تذكيرها في تذكيرها بـ (ديسمبر) يهند (الجلسة ثي) ، بالرغم من أن اللجنة المشكلة من قبل عصبة الأمم المتحدة كانت قد أقرت في الصفحة السابعة والخمسين من تقريرها بأن (حقائق الوضع السكاني تقوم على الاعتراف بأنشاء دولة كوردية مستقلة لأن الكورد يشكلون خمسة أثمان السكان) وأكتفت عصبة الأمم باشتراك تمتع الكورد بحقهم في الادارة والعدالة والمؤسسات اللغوية.

اتفاق فيما بينها حول الشكل الذي ترغب ان تقوم تلك الحكومة وحول الحدود التي ترغب ان تمتد اليها وان يرسلوا موفدين ذوي صلاحيات الى بغداد للتداول في العلاقات الاقتصادية والسياسية مع حكومة صاحب الجلالة البريطانية والحكومة العراقية ولكن هذه الوعود بقيت حبرا على ورق.

وهكذا فإن استقلال العراق ووحدة أراضيه أصبحتا مرهونتين باحترام العراق لبنود ذلك التصريح. ولكن الحكومات العراقية المتعاقبة خرقت بشكل صارخ تلك الالتزامات وثبت ذلك الخرق بقرار مجلس الأمن الدولي رقم ججد في بـ 4 - نحذ وبقرار لجنة حقوق الانسان التابع للأمم المتحدة (المجلس الاقتصادي والاجتماعي) في الدورة ج4 رقم القرار هحذ - نث في بـ آذار (مارس) هحذ.

ان تاريخ شعبنا الكوردي في العراق حافل بالانتفاضات والثورات ، ففي ٢٧ ايلول (سبتمبر) نتحدى امتناع هذا الشعب بقيادة الزعيم الخالد مصطفى البارزاني سلاحه مرة أخرى بعد ان نكثت حكومة عبدالكريم قاسم بوعودها وأخلت بالمادة الثالثة من الدستور المقت الصادر بعد ثورة ٤ تموز (يوليو) جبنة والتي اعتبرت العرب والكورد شركاء في الوطن العراقي. فكانت

ثورة قومية تجسد مطالب شعبنا وتطلعاته المشروعة. وبالرغم من الانتكاسة الممّوقة في عام ٢٠١٣ بتحذ على اثر مريرة دولية أدت الى توقيع اتفاقية الجزائر ، التي باع فيها صدام حسين جزء من أرض العراق لقاء قمع الثورة الكوردية، فان شعبنا الأبي سرعان ما استأنف ثورته وواصل نضاله ليثبت للعالم أجمع أنه شعب أبي لا يقهر.

لقد نص ميثاق الأمم المتحدة على عدم جواز حرمان من التمتع بالحقوق الأساسية للإنسان وبكرامة الفرد وقدره وبما للرجال والنساء والأمم كبیرها وصغرها من حقوق متساوية – ديباجة الميثاق (الغايات) – كما نصت الفقرة ت من الفصل الأول على (إقامة العلاقات الودية بين الأمم على أساس احترام المبدأ الذي يقضى بالمساواة في الحقوق بين الشعوب وبأن يكون لكل منهما حق تقرير مصيرها). وتأكد حق الشعوب في تقرير مصيرها بشكل واضح في الفقرة الأولى من المادة الأولى من العهدين الدوليين الخاصين بـ(الحقوق الاقتصادية والثقافية والاجتماعية) وبـ(الحقوق المدنية والسياسية) الصادرتين عن الجمعية العامة للأمم المتحدة في عام ١٩٤٥ تتحذ والذين انضم إليهما العراق في به كانون الثاني (يناير) تشد حيث أكدتا (حق جميع الشعوب في تقرير مصيرها وحرية تقرير مركزها السياسي). وحين مددت المادة الثانية من ميثاق الأمم المتحدة المباديء التي تعمل هذه الميزة وفقها لتحقيق غاياتها جعلت تمنع أعضاء الأمم المتحدة بالحقوق والامتيازات – ومنها طبعا احترام السيادة ووحدة الأرضي – المترتبة لها بموجب الميثاق، مرهونا بوفاء الأعضاء بالالتزامات المترتبة عليهم وفق ذلك الميثاق.

لقد كان شعبنا يعبر عن حسن نيته وصفاء سريرته في قوله لكل بادرة لحل مشكلاته، رغم عن الآلام والآسي وحملات الإبادة التي تعرض لها. ولكن حسن نية شعبنا كان يقابل في كل الأحوال بالغدر والخيانة والتنصل من الاتفاقيات الموقعة من جانب الأنظمة العراقية المختلفة، وأآخر تجربة في هذا الصدد كانت مفاوضات عام ٢٠١٣ حيث ان النظام العراقي تنصل من عوده التي رافقت بداية المفاوضات ثم سحب الادارات الحكومية وفرضت حصارا اقتصادياً على كوردستان مما اضطر شعبنا الى اجراء انتخابات نيابية حرة بقرار من الجبهة الكوردستانية لسلطة الأمر الواقع (De Facto) انذاك. فتمت تلك الانتخابات بصورة رائعة يوم ٢٥ مارس

فها هو المجلس الوطني لكوردستان العراق يمارس نيابة عن شعب كوردستان العراق مهمته في هذا الصدد. وحقه الثابت وفقاً للعهود والمواثيق الدولية المشار إليها في تقرير المصير، معلنًا أنه قرر بالاجماع تقرير مصيره وتحديد علاقته القانونية مع السلطة المركزية، في هذه المرحلة من تاريخه على أساس الاتحاد الفيدرالي ضمن عراق ديمقراطي برلماني يُمن بنظام تعدد الأحزاب ويحترم حقوق الإنسان المعترف بها في العهود والمواثيق الدولية^(١). بـ

۲

جـ ۲۰۱۷

(1) بيان اعلان الاتحاد الفيدرالي - المجلس الوطني لكوردستان العراق، أربيل، في 4 تشرين الأول (أكتوبر) 1992.